

Archives départementales
des Yvelines et de l'ancienne Seine-et-Oise

**Conseil de préfecture de
Seine-et-Oise et Conseil
interdépartemental de Seine-
et-Oise et Seine-et-Marne.**

Montigny-le-Bretonneux

2012

5 K

Lieu de conservation	FRAD078
Cotes extrêmes	5 K 1-298
Intitulé	Conseil de préfecture de Seine-et-Oise et Conseil interdépartemental de Seine-et-Oise et Seine-et-Marne.
Date début cachée	1800
Date fin cachée	1958
Dates extrêmes	an VIII-1958
Niveau de description	Fonds
Description physique	284 articles, 28 ml
Producteur, nom 1	Conseil de préfecture de Seine-et-Oise et Conseil interdépartemental de Seine-et-Oise et Seine-et-Marne.
Présentation du producteur	<p>Les conseils de préfecture sont créés par la loi du 28 pluviôse an VIII, modifiée par l'arrêté du 19 fructidor an IX. Leur compétence originelle portait :</p> <ul style="list-style-type: none"> -sur les litiges entre entrepreneurs de travaux publics et administrations, -les réclamations des particuliers pour indemnisation des dommages causés par les travaux publics et les indemnités d'expropriation, - les contraventions de grande voirie, - les autorisations de plaider pour les communes, - le contentieux des domaines nationaux. <p>Le préfet en Conseil de préfecture statuait sur les adjudications, main-levées d'hypothèque, transactions.</p> <p>Cette compétence s'étend au fil du temps par les lois de floréal an XI (réclamations contre les taxes syndicales), 21 et 26 mars 1831(contentieux électoral et fiscal), 21 mai 1836 (subventions industrielles pour l'entretien des chemins vicinaux), 31 mai 1862 (examen des comptes des communes, hospices et bureaux de bienfaisance, attribution qui leur est retirée et confiée à la Cour des comptes par décret du 8 août 1935).</p> <p>Le Conseil de préfecture est lié au secrétariat général : en Seine-et-Oise, un conseiller de préfecture assume également la fonction de secrétaire général de préfecture, lors des suppressions de ce poste , de 1817à 1820, et après 1832.</p> <p>Le décret du 30 décembre 1862 confie la fonction de Commissaire du gouvernement auprès du Conseil de préfecture au secrétaire général de préfecture, et instaure un secrétariat-greffe.</p> <p>Après la réorganisation de la loi du 21 juin 1865, des projets de réforme en 1887 et 1909, et la mise en place du Tribunal administratif d'Alsace-Lorraine en 1919, la réforme aboutit par les décrets-lois des 6 et 26 septembre 1926 à la suppression des conseils de préfecture remplacés par des conseils interdépartementaux. Le Conseil de préfecture de Seine-et-Oise devient donc le Conseil interdépartemental de Seine-et-Oise et Seine-et-Marne.</p> <p>Le Tribunal administratif de Versailles lui a succédé avec des attributions élargies, en application du décret du 30 septembre 1953.</p>
Modalités d'entrée	<p>A partir du moment où le Conseil de préfecture de Seine-et-Oise a eu à examiner les comptes des communes et établissements publics, la masse des documents conservés a induit une pratique de versements réguliers aux Archives départementales après une dizaine d'années, des comptes examinés (classés en série O), mais aussi des affaires contentieuses et "documents divers", les arrêtés et leurs répertoires étant versés plus tardivement.</p>
Présentation du contenu	<p>Le fonds du Conseil de préfecture est constitué par les éléments suivants :</p> <ul style="list-style-type: none"> - un seul article sur l'organisation et le fonctionnement de la juridiction, 1839-1953 - une série de registres d'ordre et de répertoires, de 1853 à 1958 - les procès-verbaux des séances de 1800 à 1904 (lacune 1826-1849)

- des registres particuliers pour la voirie (1861-1890) et le contentieux électoral 1884-1888
- le registre analytique des séances publiques de 1863 à 1895
- le chrono des arrêtés de 1863 à 1954
- un chrono spécifique des arrêtés de contentieux fiscal de 1935 à 1954
- la série des dossiers de procédure, 1866-1950, issue d'un tri sélectif.

Ces documents, source directe de l'histoire du contentieux administratif, électoral, et fiscal, sont aussi des sources complémentaires des autres séries modernes pour bien des domaines d'exercice de l'administration. On y trouvera en particulier des dossiers techniques (mémoires d'ouvrage, plans) relatifs à la navigation de la Seine (barrages), à la construction d'équipements publics civils (mairies, écoles, prisons, en particulier un gros dossier concernant la maison d'éducation pénitentiaire de Montesson) ou militaires (forts de la ceinture parisienne) ; beaucoup de dossiers de contentieux découlant du système de traitement des eaux d'égoût de Paris (épandage et travaux, déversements en Seine), dont l'un concerne le restaurant Fournaise à Bougival ; un complément aux dossiers d'établissements classés ; plus anecdotiquement, des dossiers en relation avec la voirie et la circulation automobile (essais sur route), et les " travaux industriels " dans les prisons.

Statut juridique Ce fonds est communicable, à l'exception de 10 articles encore incommunicables en 2011, le délai de communicabilité des dossiers étant de 75 ans.

Sources complémentaires Archives nationales : F2 1 106

extérieures au service des archives

Archives départementales des Yvelines :

Sous-série 4K, arrêtés du Préfet :

4K1* Répertoire des arrêtés du Préfet et du Conseil de préfecture (2 colonnes renseignées selon que l'arrêté est de l'un ou l'autre) 1810 - 1829

4K100 à 103 Arrêtés du préfet siégeant en Conseil de préfecture (élections) 1828-1831

Série M :

1 M 9/1 et 2, Conseillers de préfecture et commissaires auprès du Conseil de préfecture : nominations, dossiers individuels VIII-1939

Série N . On trouve des procès-verbaux du Conseil et rapports dans les premiers registres de rapports du Préfet et délibérations du Conseil général(jusqu'en 1855)

Les affaires traitées peuvent trouver des sources complémentaires dans les séries 4K (arrêtés du Préfet), M (élections), N (bâtiments départementaux), O (bâtiments communaux, comptabilité, voirie), P (contributions), S (routes), Y (travail pénitentiaire) et aussi en série contemporaine (W) pour la période 1940-1954).

Archives communales : les fonds communaux, déposés ou non, peuvent contenir des dossiers de contentieux, outre les délibérations du Conseil municipal relatives à ces contentieux.

Bibliographie

Les ouvrages sur l'organisation des Conseils de préfecture composent une bibliographie ancienne, recensée dans le Répertoire numérique de la série K des archives départementales du Bas-Rhin, par Catherine Grodecki sous la direction de François-J. Himly, Strasbourg, 1964. Elle a été mise à jour dans celui de la Nièvre, par Philippe Barbat, sous la direction de Anne-Marie Chagny-Sève, Nevers, 2001, dont on consultera aussi avec profit l'introduction pour l'histoire et les attributions des Conseils de Préfecture.

Voir la Bibliographie de l'histoire de la justice française (1789-2004) mise à disposition sur internet par Jean-Claude FARCYSur le site Criminocorpus :

<http://www.criminocorpus.cnrs.fr/rubrique41.html>

ARNAULD de PRANEUF (A.), Traité des juridictions administratives et particulièrement des Conseils de préfecture, Paris, 1867.

BLOCK (Maurice).- Dictionnaire de l'administration française ().- Paris, Nancy : Berger-Levrault, 1905.-5ème édition.- 23vol., 1338 p., 1456 p.

BURDEAU (François).- Histoire de l'administration française du 18è au 20è siècle.- Paris : Montchrestien, 1989.

CHAPUS (René).- Droit du contentieux administratif.- Paris : Montchrestien, 1990.- 2è

édition.- 855 p.- (Coll. " Précis Domat ").
 CLERE (Jean-Jacques).- " Des conseils de préfecture aux tribunaux administratifs ".- Mémoire de la Société pour l'histoire du Droit et des Institutions des anciens pays bourguignons, comtois et romands, vol. 57, 2000, p. 321-356.
 COMBARIEU (Abel).- Traité de la procédure administrative devant les conseils de préfecture (loi du 22 juillet 1889 et décret du 18 janvier 1890).- Paris : Berger-Levrault, 1890.- 447 p.
 CREMIEUX (Joseph).- Les conseils de préfecture et la réforme administrative.- Paris : E. Thorin, 1887.- 145 p.
 DARESTE DE LA CHAVANNE (Rodolphe).- La justice administrative en France.- Paris : L. Larose, 1887.- 2è édition.- 680 p.
 DUBOIS DE NIERMONT (E.), Organisation, compétence, jurisprudence et procédure des Conseils de préfecture, Paris, 1841.
 DURAND (A.), Du nouveau régime des Conseils de préfecture créé par le décret du 30 décembre 1862, Paris, 1863.
 FARCY (Jean-Claude), Les sources judiciaires de l'époque contemporaine (XIXe-XXe siècles) Rosny-sous-Bois : éditions Bréal, 2007 ISBN 978 2 7495 0730 9
 GJIDARA Marc, Les tribunaux administratifs, acteurs locaux, in Experts, juin 1997, n°35, Editions Compagnie des Experts, Versailles.
 GODECHOT (Jacques).- Les institutions de la France sous la Révolution et l'Empire.- Paris : P.U.F., 1968.- 2è édition.- 789 p.
 HAURIOU (Maurice).- De la formation du droit administratif français depuis l'an VIII.- Paris : Berger-Levrault, 1893.- 34 p.
 HERMAN, Traité de l'administration départementale, Paris, 1855, 2 vol.
 JEZE (Gaston).- Les principes généraux du droit administratif.- Paris : Berger-Levrault, 1904.- 167 p.
 LAFERRIERE (Edouard).- Traité de la juridiction administrative et des recours contentieux.- Paris : Librairie générale de droit et de jurisprudence, 1989.- 2 tomes, 670 p., 675 p. (reprint de l'édition de Paris : Berger-Levrault, 1887-1888).
 LEFEVRE (J.), Essai sur la procédure en matière contentieuse devant les Conseils de préfecture.
 MEJEAN (Charles).- La procédure devant le conseil de préfecture.- Paris : Dalloz, 1949.- 320 p.
 NOYER (Wilfrid).- Code de procédure des conseils de préfecture et commentaire.- Evreux : Liot, 1890.- 377 p.
 RONDONNEAU (L.), Les lois administratives et municipales de la France, ou Manuel théorique des préfets, des sous-préfets, et des maires ; des conseils de préfecture, Paris, 1823, 4 vol.
 SIMON (M.), Manuel des Conseils de préfecture, Coblenz, 1812.
 TISSERANDOT (Bernard).- Du nouveau régime des conseils de préfecture, créé par le décret du 30 décembre 1862.- Lyon : Brun, 1863.- 59 p.
 VILLARD (Pierre).- Histoire des institutions publiques de la France (de 1789 à nos jours).- Paris : Dalloz, 1988.- 4è édition.- 197 p.

La recherche paraît s'être peu penchée sur le contenu de ces fonds, hors une étude sur le Conseil de préfecture de l'Isère :

BRUN-JANSEN (Marie-Françoise), Le Conseil de préfecture de l'Isère, Grenoble, Centre de recherche d'histoire économique, sociale et institutionnelle, 1981, 370 p.

Informations sur la description

Les dossiers de procédure, versés tels que classés par le greffe, ont fait l'objet en l'état d'analyses au dossier par Marie-Claude Simon, de 1990 à 1995, puis par deux stagiaires, en 1999. Ces analyses n'ont pas encore à ce jour été révisées et demeurent donc largement perfectibles.

Date de création description

jeudi 22 mars 2012

Plan de classement

Organisation et fonctionnement

Registres d'ordre et répertoires

- Registre d'ordre

- Répertoires particuliers

Séances du Conseil de Préfecture an VIII-1904 (1932)

Chronos des arrêtés

Dossiers de procédure

- Eaux

- Distribution d'eau, gaz, électricité

 - Demandes en relèvement du prix du gaz, par communes

 - Eaux d'égout de Paris

- Voies ferrées

- Affaires communales, biens et travaux communaux

- Finances communales : comptabilité occulte

- Rivières, navigation

 - Eaux, rivières, navigation de la Seine et de l'Oise

 - Navigation de la Seine et de l'Oise : contraventions de grande voirie

- Ponts et chaussées

- Travaux publics : occupation temporaire de terrains

 - Défense : fortifications, poudreries, servitudes militaires

 - Fort de Palaiseau

 - Fort de Villeras

- Contentieux électoral

 - Construction de la maison d'éducation pénitentiaire de Montesson, contentieux, demande en règlement

 - Prisons de Seine-et-Oise : travaux industriels

 - Contentieux du financement de l'aide médicale et sociale (hypothèques, domicile de secours)

 - Contraventions de voirie : carrières, roulage, déversements illégaux, immeubles menaçant ruine

 - Associations syndicales

 - Établissements insalubres

 - Contentieux fiscal

 - Accidents, dommages et intérêts

 - Toutes matières sauf fiscal

 - Toutes matières 1942-1945 et un dossier 1938-1950

 - Toutes matières 1949-1950

Corps de l'instrument de recherche

5 K 1

Organisation et fonctionnement

Contenu : Instructions, correspondance y afférente 1839-1953
Statistiques et rapports d'activité

: En annexe des rapports d'activités de 1942, projets de textes législatifs réformant les conseils interdépartementaux

1839-1855 et 1911-1952

Membres du Conseil : nominations, indemnités 1929-1949
Réunion annuelle des présidents 1944
Demande d'avis sur un projet de centre judiciaire 1937-1938
Demande d'avis juridiques par le Préfet 1941
Cotes : 5 K 1
Dates : 1839-1952
Sources compl. inter. : Voir aussi 1 M 9/1-2.

5 K 2-28

Registres d'ordre et répertoires

Cotes : 5 K 2-28
Dates : an XII-1958
Sources compl. inter. : Voir en 4K1 le répertoire des arrêtés du Préfet et du Conseil de Préfecture 1810-1829, avec 2 colonnes renseignées selon que l'arrêté est de l'un ou l'autre.

5 K 2-13

Registre d'ordre

Cotes : 5 K 2-13
Dates : 1853-1958

5 K 2*

1er juin 1853-14 avril 1863
Cote : 5 K 2*
Conditionnement : Registre

5 K 3*

14 avril 1863-20 octobre 1866
Cote : 5 K 3*
Conditionnement : Registre

5 K 4*

20 octobre 1866-9 décembre 1871
Cote : 5 K 4*
Conditionnement : Registre

5 K 5*

9 décembre 1871-5 septembre 1880
Cote : 5 K 5*
Conditionnement : Registre

5 K 6*

19 octobre 1880-29 décembre 1890
Cote : 5 K 6*
Conditionnement : Registre

5 K 7*

9 janvier 1891-23 décembre 1904
Cote : 5 K 7*
Conditionnement : Registre

5 K 8*

1905- 24 janvier 1913
Cote : 5 K 8*
Conditionnement : Registre

5 K 9*

4 janvier 1913- 3 janvier 1927
Cote : 5 K 9*
Conditionnement : Registre

5 K 10*

11 janvier 1927- 23 octobre 1931
Cote : 5 K 10*
Conditionnement : Registre

5 K 11* **23 octobre 1931- 30 septembre 1935**
Cote : 5 K 11*
Conditionnement : Registre

5 K 12* **1er octobre 1935- 30 septembre 1943**
Cote : 5 K 12*
Conditionnement : Registre

5 K 13* **7 octobre 1943- 4 novembre 1958**
Cote : 5 K 13*
Conditionnement : Registre

5 K 14-27

Répertoires particuliers

Cotes : 5 K 14-27
Dates : an XII-1953

5 K 14* **Registre d'ordre des arrêtés relatifs aux contributions**
Cote : 5 K 14*
Dates : 1860-1872
Conditionnement : Registre

5 K 15-18

Registre d'ordre des affaires déposées au greffe en matière de contributions

Cotes : 5 K 15-18
Dates : 1925-1938

5 K 15* **1925-11 mai 1926**
Cote : 5 K 15*
Conditionnement : Registre

5 K 16* **11 mai-31 décembre 1926**
Cote : 5 K 16*
Conditionnement : Registre

5 K 17* **1927**
Cote : 5 K 17*
Conditionnement : Registre

5 K 18* **1928-1938**
Cote : 5 K 18*
Conditionnement : Registre

5 K 19-21



5 K 19* **Registre d'ordre du contrôle des comptes des communes**
Cote : 5 K 19*
Dates : 1905-1934
Conditionnement : Registre

5 K 20* **Registre d'ordre des affaires non contentieuses déferées au Conseil de Préfecture**
Cote : 5 K 20*
Dates : 1867-1904
Conditionnement : Registre

5 K 21* **Répertoire des arrêtés relatifs aux contraventions de voirie**
Cote : 5 K 21*
Dates : 1858-1863
Conditionnement : Registre

5 K 22-25

Répertoire alphabétique des parties

Cotes : 5 K 22-25

Dates : 1870-1900

5 K 22*

S.d. (jusqu'en 1869 ?)

Cote : 5 K 22*

Dates : jusqu'en 1869 ? s.d

Conditionnement : Registre

5 K 23*

1870-1873

Cote : 5 K 23*

Conditionnement : Registre

5 K 24*

1874-1895

Cote : 5 K 24*

Conditionnement : Registre

5 K 25*

1896-1900

Cote : 5 K 25*

Conditionnement : Registre

5 K 26-27

5 K 26*

Répertoire annuel des recours relatifs aux élections municipales de 1908, 1912, 1919, 1927, 1929, 1945, 1947

Cote : 5 K 26*

Dates : 1908-1947

Conditionnement : Registre

5 K 27*

Répertoire chronologique des affaires terminées : an XII-1830 (index alphabétique des parties), 1909, 1940-1953

Cote : 5 K 27*

Dates : an XII-1953

Conditionnement : Registre

5 K 28

5 K 28

Rôle des audiences

Cote : 5 K 28

Dates : 1943-1953

5 K 29-83

Séances du Conseil de Préfecture an VIII-1904 (1932)

Cotes : 5 K 29-83

Dates : an VIII-1932

5 K 29-39

Procès-verbaux des séances

Cotes : 5 K 29-39

Dates : an VIII-1826

- 5 K 29 **2 prairial an VIII-an IX**
Cote : 5 K 29
- 5 K 30 **an X-an XII**
Cote : 5 K 30
- 5 K 31* **6 vendémiaire an XIII-6 juin 1806**
Cote : 5 K 31*
Contenu : Lacune 1807-1814.
Conditionnement : Registre
- 5 K 32* **1er vendémiaire an XIII-9 mai 1806**
Cote : 5 K 32*
Contenu : (contentieux fiscal).
Conditionnement : Registre
- 5 K 33* **13 mai 1806-29 décembre 1809**
Cote : 5 K 33*
Contenu : (contentieux fiscal).
Conditionnement : Registre
- 5 K 34* **5 janvier 1810-15 septembre 1815**
Cote : 5 K 34*
Contenu : (contentieux fiscal).
Conditionnement : Registre
- 5 K 35* **1er janvier 1815-1er octobre 1818**
Cote : 5 K 35*
Conditionnement : Registre
- 5 K 36* **1er janvier 1818-1er octobre 1820**
Cote : 5 K 36*
Conditionnement : Registre
- 5 K 37* **1er octobre 1820-26 avril 1822**
Cote : 5 K 37*
Conditionnement : Registre
- 5 K 38* **26 avril 1822-19 novembre 1824**
Cote : 5 K 38*
Conditionnement : Registre
- 5 K 39* **19 novembre 1824- 4 août 1826**
Cote : 5 K 39*
Contenu : Lacune de 1826 à 1849, partiellement comblée par 4 registres d'arrêtés du préfet
siégeant en Conseil de Préfecture (élections) 1828-1831 en série 4K100 à 103.
Conditionnement : Registre

5 K 40-42

De 1850 à 1852, ne subsistent que les plumitifs des séances

Cotes : 5 K 40-42
Dates : 1850-1852

- 5 K 40 **8 février -27 décembre 1850**
Cote : 5 K 40
Dates : 8 février-27 décembre 1850
- 5 K 41 **3 janvier-30 décembre 1851**
Cote : 5 K 41
- 5 K 42 **6 janvier-28 décembre 1852**

Cote : 5 K 42

5 K 43-63

Procès-verbaux des séances

Contenu : Ces registres comportent en fin de volume un index alphabétique des requérants.

Cotes : 5 K 43-63

Dates : 1853-1932

- | | |
|---------|--|
| 5 K 43* | 19 avril 1853-9 août 1856
Cote : 5 K 43*
Conditionnement : Registre |
| 5 K 44* | 12 août 1856-14 juin 1859
Cote : 5 K 44*
Conditionnement : Registre |
| 5 K 45* | 14 juin 1859-14 mars 1863
Cote : 5 K 45*
Contenu : Registre A.
Conditionnement : Registre |
| 5 K 46* | 25 mars 1862-25 avril 1865
Cote : 5 K 46*
Contenu : Registre B.
Conditionnement : Registre |
| 5 K 47* | 25 avril 1865-4 mai 1866
Cote : 5 K 47*
Conditionnement : Registre |
| 5 K 48* | 8 mai 1865-27 décembre 1867
Cote : 5 K 48*
Conditionnement : Registre |
| 5 K 49* | 7 janvier 1868-20 août 1869
Cote : 5 K 49*
Conditionnement : Registre |
| 5 K 50* | 24 août 1869-30 janvier 1872
Cote : 5 K 50*
Conditionnement : Registre |
| 5 K 51* | 31 janvier 1872-20 décembre 1873
Cote : 5 K 51*
Conditionnement : Registre |
| 5 K 52* | 5 décembre 1873-2 juillet 1875
Cote : 5 K 52*
Conditionnement : Registre |
| 5 K 53* | 20 juillet 1875- 29 décembre 1876
Cote : 5 K 53*
Conditionnement : Registre |
| 5 K 54* | 2 janvier 1877-27 août 1878
Cote : 5 K 54*
Conditionnement : Registre |
| 5 K 55* | 30 août 1878-1 février 1881
Cote : 5 K 55*
Conditionnement : Registre |
| 5 K 56* | 1er février 1881-7 décembre 1883
Cote : 5 K 56*
Conditionnement : Registre |

- 5 K 57*** **9 novembre 1883-28 novembre 1886**
Cote : 5 K 57*
Documents séparés : Le contentieux électoral 1884-1888 est enregistré à part en 5K 72 et 73.
Conditionnement : Registre
- 5 K 58*** **21 janvier 1887-30 juillet 1892**
Cote : 5 K 58*
Conditionnement : Registre
- 5 K 59*** **30 juillet 1892-21 septembre 1896**
Cote : 5 K 59*
Conditionnement : Registre
- 5 K 60*** **26 septembre 1896-13 février 1900**
Cote : 5 K 60*
Conditionnement : Registre
- 5 K 61*** **6 mars 1900-16 octobre 1901**
Cote : 5 K 61*
Conditionnement : Registre
- 5 K 62*** **16 octobre 1901-30 décembre 1904**
Cote : 5 K 62*
Contenu : Lacune de 1905 à 1919 (début du chrono des arrêtés) ; un registre isolé ouvert en 1931 n'a pas été terminé.
Conditionnement : Registre
- 5 K 63*** **22 avril 1931-9 novembre 1932**
Cote : 5 K 63*
Conditionnement : Registre

5 K 64-73

Registres particuliers

Cotes : 5 K 64-73
Dates : 1861-1890

5 K 64-71

Voirie (navigation, roulage, subventions industrielles, nomination d'experts)

Cotes : 5 K 64-71
Dates : 1861-1890

- 5 K 64*** **17 décembre 1861-18 décembre 1863**
Cote : 5 K 64*
Contenu : (registre auxiliaire n°1).
Conditionnement : Registre
- 5 K 65*** **5 janvier 1877-27 décembre 1878**
Cote : 5 K 65*
Conditionnement : Registre
- 5 K 66*** **3 janvier 1879-24 décembre 1880**
Cote : 5 K 66*
Conditionnement : Registre
- 5 K 67*** **7 janvier 1881-15 décembre 1882**
Cote : 5 K 67*
Conditionnement : Registre
- 5 K 68*** **6 avril 1883-26 décembre 1884**
Cote : 5 K 68*
Conditionnement : Registre

5 K 69* 16 janvier 1885-24 décembre 1886

Cote : 5 K 69*

Conditionnement : Registre

5 K 70* 21 janvier 1887-14 décembre 1888

Cote : 5 K 70*

Conditionnement : Registre

5 K 71* 11 janvier 1889-20 décembre 1890

Cote : 5 K 71*

Conditionnement : Registre

5 K 72-73

Contentieux électoral

Cotes : 5 K 72-73

Dates : 1884-1888

Sources compl. inter. : De 1828 à 1831, voir les 4 registres d'arrêtés du préfet siégeant en Conseil de Préfecture (élections) 1828-1831 en série 4K100 à 103.

5 K 72* 16 mai -28 novembre 1884

Cote : 5 K 72*

Dates : 16 mai-28 novembre 1884

Conditionnement : Registre

5 K 73* 22 février 1885-16 novembre 1888

Cote : 5 K 73*

Conditionnement : Registre

5 K 74-83

Registre analytique des séances publiques

Cotes : 5 K 74-83

Dates : 1863-1895

Notes, commentaires : Le décret du 30 décembre 1862 institua la publicité des séances pour les affaires contentieuses ; jusqu'en juillet 1889, séance publique le vendredi.

5 K 74* 24 avril-25 septembre 1863

Cote : 5 K 74*

Conditionnement : Registre

5 K 75* 28 septembre 1863-28 avril 1865

Cote : 5 K 75*

Conditionnement : Registre

5 K 76* 5 mai 1865-7 juin 1867

Cote : 5 K 76*

Conditionnement : Registre

5 K 77* 7 juin 1867- 5 août 1870

Cote : 5 K 77*

Conditionnement : Registre

5 K 78* 2 septembre 1870-26 novembre 1875

Cote : 5 K 78*

Conditionnement : Registre

5 K 79* 3 décembre 1875-30 avril 1880

Cote : 5 K 79*

Conditionnement : Registre

5 K 80* 7 mai 1880-21 août 1883

Cote : 5 K 80*

Conditionnement : Registre

5 K 81* **9 novembre 1883-19 novembre 1886**

Cote : 5 K 81*

Conditionnement : Registre

5 K 82* **26 novembre 1886-14 janvier 1893**

Cote : 5 K 82*

Conditionnement : Registre

5 K 83* **17 janvier 1893-20 avril 1895**

Cote : 5 K 83*

Conditionnement : Registre

5 K 84-131

Chronos des arrêtés

Contenu : De 1863 à 1872 le chrono s'intitule " Dossiers des arrêtés " et contient les arrêtés seuls, annotés, ou avec des pièces jointes (avis de notification, correspondance). Une note indique que : " à partir du 1er janvier 1873, et conformément d'ailleurs aux dispositions de l'article 14 du décret organique du 12 juillet 1865, les minutes des arrêtés du Conseil sont demeurées annexées aux dossiers, après transcription de la décision au registre répertoire." Un chrono isolé concernant la voirie 1891-1893 a été conservé ; à partir de 1920, période où il n'y a plus de registre des procès-verbaux des séances, le chrono n'est plus constitué que d'arrêtés.

Chrono distinct et enliassé pour le contentieux fiscal d'octobre 1935 à février 1954 (5 K 116 à 131).

Cotes : 5 K 84-131

Dates : 1863-1954

5 K 84-115

Chrono général

Cotes : 5 K 84-115

Dates : 1863-1953

5 K 84 **1863-1865**

Cote : 5 K 84

5 K 85 **1866**

Cote : 5 K 85

5 K 86 **1867**

Cote : 5 K 86

5 K 87 **1868**

Cote : 5 K 87

5 K 88 **1869**

Cote : 5 K 88

5 K 89 **1870-1871**

Cote : 5 K 89

5 K 90 **1872**

Cote : 5 K 90

5 K 91 **10 janvier 1891-29 juillet 1893**

Cote : 5 K 91

Contenu : (voirie seulement).

5 K 92 **1920**

Cote : 5 K 92

5 K 93	1921-1925 Cote : 5 K 93
5 K 94	1926-1928 Cote : 5 K 94
5 K 95	1929-1930 Cote : 5 K 95
5 K 96	1931-1932 Cote : 5 K 96
5 K 97	1933 Cote : 5 K 97
5 K 98	1934 Cote : 5 K 98 Contenu : Nombreux arrêtés sur les comptes des communes, 30 juin et 18 octobre 1934.
5 K 99	1935 Cote : 5 K 99 Contenu : Nombreux arrêtés sur les comptes des communes, 30-31 mars et 21 mai 1935.
5 K 100	1936 Cote : 5 K 100
5 K 101	1937 Cote : 5 K 101
5 K 102	1938 Cote : 5 K 102
5 K 103	1939 Cote : 5 K 103
5 K 104	9 décembre 1939-19 avril 1940 Cote : 5 K 104 Contenu : (déchéance des élus communistes : conseillers généraux et conseillers d'arrondissement, correspondance jointe).
5 K 105	22 février-24 mai 1940 Cote : 5 K 105 Contenu : (déchéance des élus communistes : maires et conseillers municipaux).
5 K 106	1940 Cote : 5 K 106
5 K 107	1941-1942 Cote : 5 K 107
5 K 108	1943-1944 Cote : 5 K 108
5 K 109	1945 Cote : 5 K 109
5 K 110	1946 Cote : 5 K 110
5 K 111	1947-1948 Cote : 5 K 111
5 K 112	1949 Cote : 5 K 112
5 K 113	1950-1951 Cote : 5 K 113
5 K 114	1952 Cote : 5 K 114

Contenu : Nombreux arrêtés relatifs au désistement d'EDF-GDF dans les communes.

5 K 115

1953

Cote : 5 K 115

5 K 116-131

Chrono des arrêtés contentieux fiscal

Cotes : 5 K 116-131

Dates : 1935-1954

5 K 116

1er octobre 1935-30 septembre 1936

Cote : 5 K 116

5 K 117

7 octobre 1936-29 septembre 1937

Cote : 5 K 117

5 K 118

14 octobre 1937-11 mai 1938

Cote : 5 K 118

5 K 119

11 mai - 28 septembre 1938

Cote : 5 K 119

Dates : 11 mai-28 septembre 1938

5 K 120

5 octobre 1938-25 août 1939

Cote : 5 K 120

5 K 121

8 novembre 1939-11 septembre 1940

Cote : 5 K 121

5 K 122

2 octobre 1940- 19 août 1942

Cote : 5 K 122

5 K 123

23 septembre 1942- 15 septembre 1943

Cote : 5 K 123

5 K 124

6 octobre 1943-6 septembre 1944

Cote : 5 K 124

5 K 125

18 octobre 1944- 26 septembre 1945

Cote : 5 K 125

5 K 126

24 octobre 1945-24 septembre 1947

Cote : 5 K 126

5 K 127

8 octobre 1947-28 septembre 1949

Cote : 5 K 127

5 K 128

5 octobre 1949-27 septembre 1950

Cote : 5 K 128

5 K 129

4 octobre 1950-26 septembre 1951

Cote : 5 K 129

5 K 130

3 octobre 1951-30 septembre 1952

Cote : 5 K 130

5 K 131

8 octobre 1952-17 février 1954

Cote : 5 K 131

5 K 132-173, 176-200, 202-204, 219, 213, 217, 220, 214, 221, 222-211, 223-298

Dossiers de procédure

Cotes : 5 K 132-173, 176-200, 202-204, 219, 213, 217, 220, 214, 221, 222-211, 223-298

Dates : 1865-1986

Mode de classement : Les dossiers de procédure ont fait l'objet, à une date indéterminée puis en 1980, d'un tri sévère à l'issue duquel il reste très peu de dossiers postérieurs à 1920, en dehors du contentieux fiscal 1944-1950. Ils sont classés thématiquement, apparemment dès l'origine par le greffe :

5 K 132-135 : eaux 1878-1926

5K136-141 gaz : distribution du gaz, éclairage public 1889-1926

5 k142-157 : égouts de Paris 1900-1922

5K158-169 : voies ferrées 1859-1919

5K172-200 : affaires communales, biens et travaux communaux 1866-1924

5K202-204 : finances communales : comptabilité occulte 1877-1917

5K205-224 : rivières, navigation 1873-1924

5K223-224 navigation : contraventions de grande voirie 1874-1918

5K225-235 : ponts et chaussées 1865-1920

5K236 et 239 travaux publics : occupation temporaire de terrains 1869-1906

5K241-258 : défense (fortifications, poudreries, servitudes militaires) 1874-1923

5K259-270 : contentieux électoral 1869-1937

5K271-275 : bâtiments départementaux de la Seine: centres pénitentiaires de Montesson et

5KMoisselles, asile de Neuilly sur Marne 1868-1914

5K276-277 : prisons de Seine-et-Oise (Poissy, Versailles et autres) 1869-1912

5K278 : contentieux du financement de l'aide médicale et sociale (hypothèques, domicile de secours) 1887-1920

5K279 : contraventions de grande voirie : carrières, routes, déversements illégaux d'eaux résiduelles, immeubles menaçant ruine 1909-1920

5K280 : associations syndicales 1892-1914

5K281-282 : établissements insalubres 1875-1917

5K283-291 : contentieux fiscal 1874-1926 et 1944-1950

5K295-296 : accidents, dommages et intérêts 1895-1926

5K297-298 : toutes matières sauf fiscal 1938-1950.

Selon les cas, le classement thématique est éventuellement subdivisé chronologiquement ou géographiquement, par commune ; l'ordre alphabétique des noms de commune suit une norme ancienne (Le Vésinet est classé à V).

Ce classement reste provisoire et susceptible de révision. En effet, l'analyse de la demande reprend telles quelles les mentions portées initialement sur la chemise de dossier par le greffier ; ces mentions peuvent ne plus correspondre au contenu final du dossier.

5 K 132-135

Eaux

Cotes : 5 K 132-135

Dates : 1889-1926

Descr. matière : \ eau potable \

5 K 132

Eaux, communes d'Abbeville à Ezanville

Cote : 5 K 132

Dates : 1891-1926

Contenu :

- Demande en dommages et intérêts pour réparation des puits de la commune : Commune d'Abbeville contre BREUCQ (puisatier), dossier n°1, 1906-1907
- Demande de réduction d'abonnement de concession d'eau : Commune d'Andrécy contre MALLET (propriétaire de l'usine à gaz), dossier n°2, 1910-1911
- Demande en relèvement du prix de fourniture d'eau : MALLET contre la Commune d'Andrécy, dossier n°43, 1916
- Demande de réparation de dégat des eaux : GUEDON contre la Compagnie des eaux, dossier n°3, 1894-1896
- Demande de reprise de malfaçon sur le puits du Bréau : Commune de Boinville-le-Gaillard contre POULAIN (puisatier), dossier n°4, (plans), 1890-1890
- Demande de travaux de canalisation afin d'assurer un service d'eau potable aux

habitants : MASSIGOUX contre la Commune et concessionnaire des eaux, dossier n°5, 1911-1912

- Demande d'indemnité suite à un accident survenu dans un puits : LIPPMANN (ingénieur civil) contre la Commune de Carrières -sous-Poissy, dossier n°6, 1905-1908
- Demande d'expertise des travaux de canalisation d'eaux de source : Commune de Chateaufort contre DEGUINE (entrepreneur de plomberie), dossier n°7, 1897-1899
- Demande de règlement de travaux d'adduction d'eau : PREVOST (entrepreneur) contre la Commune de Chateaufort, dossier n°8, 1897-1899
- Demande en relèvement du prix de fourniture d'eau : MALLET contre la Commune de Conflans, 1916
- Demande de modification du contrat réglant la concession d'eau : Ville d'ENGHIEN contre la Compagnie des eaux, 1921-1926
- Demande de règlement de travaux d'adduction d'eau : CHACOU (entrepreneur) contre la Commune d'Épône, dossier n°9, 1891
- Demande de règlement de travaux d'adduction d'eau : ZIEGLER (entrepreneur de plomberie) contre la Commune d'Etiolles, dossier n°10, 1914-1919
- Contestation relative aux clauses d'un traité de concession d'eau : Commune d'Ezanville contre la Compagnie française des conduites d'eau, dossier n°11, 1911

Descr. matière : \ biens communaux \ puits \

Descr. géographique : \ Abbeville-la-Rivière (Essonne) \ Andrésy (Yvelines) \ Argenteuil (Val-d'Oise) \ Boinville-le-Gaillard (Yvelines) \ Brunoy (Essonne) \ Carrières-sous-Poissy (Yvelines) \ Chateaufort (Yvelines) \ Conflans-Sainte-Honorine (Yvelines) \ Enghien-les-Bains (Val-d'Oise) \ Épône (Yvelines) \ Etiolles (Essonne) \ Ézanville (Val-d'Oise) \

5 K 133

Eaux, communes de Limay à Luzarches

Cote : 5 K 133

Dates : 1896-1909

Contenu :

- Demande de paiement des sommes dûes sur concessions d'eau : Veuve TIRLET (plombier) contre la Commune de Limay, dossier n°12, 1896-1898
- Demande de règlement de travaux exécutés à la source de la Guillaume : COVILLE contre la Commune de Limay, dossier n°13, 1901-1902
- Demande de résiliation de traité de concession d'eau concernant le nombre de bornes-fontaines : Commune de Livry contre la Compagnie générale des eaux, dossier n°14, 1901-1903
- Demande de règlement de travaux de maçonnerie : Commune de Luzarches contre RENAUD (maçon) et CALMETTES (ingénieur des arts), dossier n°15, (plan), 1901-1903
- Demande de règlements d'honoraires concernant les travaux de construction de réservoirs : CALMETTE (ingénieur) contre la Commune de Luzarches, dossier n°16, 1903-1909

Descr. géographique : \ Limay (Yvelines) \ Livry (Seine-Saint-Denis) \ Luzarches (Val-d'Oise) \

5 K 134

Eaux, communes de Magnanville à Neauphle-le-Château

Cote : 5 K 134

Dates : 1893-1916

Contenu :

- Préjudice causé par la rupture de l'arbre de couche d'un moulin : Commune de Magnanville contre LEBLOND (constructeur), dossier n°19, (plans), 1895-1896
- Demande en règlement des travaux de couverture exécutés pour le service des eaux : MAIGNAN (entrepreneur) contre la Commune de Magny-en-Vexin, dossier n°20, 1893-1894
- Préjudice causé par suite de malfaçon et d'appareils défectueux dans la distribution d'eau potable : Commune de Magny-en-Vexin contre JOANNES (décédé), dossier n°21, (plans), 1893-1896

- Demande en dommages et intérêts pour travaux mal faits sur les voies communales : Commune de Mandres contre GARNIER et société des eaux, dossier n°17, 1896-1897
- Demande d'interprétation d'un traité de concession d'eau et demandes d'indemnité : Compagnie des eaux de Boissy-St-Léger contre la Commune de Mandres, dossier n°18, 1910-1912
- Demande en règlement de travaux de terrassement pour la canalisation d'eau de source : CHAMPY contre la Commune de Mareil-Marly, dossier n°22, 1898-1906
- Demande d'interprétation d'un cahier des charges concernant le service des eaux : Commune de Marly-le-Roi contre HESS (fontainier), dossier n°23, 1911-1912
- Demande de réparation d'une des deux pompes installées dans les puits de la commune : Commune de Marolles-en-Beauce contre LELOUTRE (chaudronnier), dossier n°24, 1903-1904
- Demande en relèvement du prix de fourniture d'eau : MALLET contre la Commune de Maurecourt, 1916
- Demande en règlement de sommes dûes pour la distribution des eaux : Société des Eaux de Montfort contre la Commune de Montfort-l'Amaury, dossier n°25, 1897-1898
- Demande d'indemnité. Interprétation d'un traité pour la distribution d'eau et de gaz : DURENNE (maître de forges) contre la Commune de Montléry, dossier n°26, 1894-1897
- Demande en interprétation d'un traité de concession d'eau et de la valeur légale du règlement : BESANCON et MORIN contre la Commune et Compagnie générale des eaux Société des eaux, dossier n°27, 1912-1913
- Contestation relative à l'interprétation d'un contrat passé pour concession d'eau : BESANCON et MORIN contre la Commune et Compagnie générale des eaux, dossier n°28, 1910-1911
- Réclamation contre l'impureté de l'eau fournie par la compagnie générale des eaux : Commune de Montmorency contre la Compagnie générale des eaux, dossier n°29, 1892-1893
- Demande d'interprétation d'un cahier des charges et demande en dommages et intérêts : LAINE contre LHERMITTE et Commune, dossier n°29bis, 1906-1907

Descr. matière : \ moulin \ biens communaux \ puits \

Descr. géographique : \ Magnanville (Yvelines) \ Magny-en-Vexin (Val-d'Oise) \ Mandres-les-Roses (Val-de-Marne) \ Mareil-Marly (Yvelines) \ Marly-le-Roi (Yvelines) \ Marolles-en-Beauce (Essonne) \ Maurecourt (Yvelines) \ Montfort-l'Amaury (Yvelines) \ Montmorency (Val-d'Oise) \ Neauphle-le-Château (Yvelines) \

5 K 135

Eaux, communes de Noisy-le-Grand à Vétheuil

Cote : 5 K 135

Dates : 1889-1916

Contenu :

- Demande de constat d'excavations gênant la pose d'une conduite d'eau : Compagnie générale des eaux de Paris contre la Commune de Noisy-le-Grand, dossier n°30, (plans), 1902-1903
- Demande en règlement de travaux de maçonnerie exécutés pour le service de distribution des eaux : PAYSANT (entrepreneur) contre la Commune de Omerville, dossier n°31, 1894-1895
- Projet de distribution d'eau potable : Commune de Rambouillet contre GRAVET, dossier n°32, 1891-1896
- Demande en règlement de la prime prévue au concours pour l'établissement d'un service d'eau : GRAVET contre la Commune de Rambouillet, dossier n°33, 1891-1897
- Demande en interprétation d'un traité de concession d'eau : Veuve ANGIBOUT contre la Compagnie des Eaux de Rambouillet, dossier n°34, (plans), 1914-1916
- Demande en règlement d'une prime pour un projet d'établissement d'un service d'eau : GRAVET (ingénieur) contre la Commune de Rambouillet, dossier n°35, 1894-1898
- Demande de constat de malfaçon de la pose de tuyauterie en tranchée : Commune de Rueil contre DESCOMBES (entrepreneur), dossier n°36, 1907
- Demande en indemnités pour dégradations dûes à l'infiltration des eaux :

WIDEMANN contre la Compagnie générale des eaux, dossier n°37, (plans, cartes, photos), 1899-1902

- Arrêt de la construction d'un puits suite à modification de la nature du sol. Demande de constat : Commune de Saint-Martin-la-Garenne contre LEDEBT, dossier n°38, 1903-1904
- Demande en dommages et intérêts suite à la suppression d'une conduite d'eau chez un propriétaire : Commune de Saint-Martin-la-Garenne contre la Veuve BRETON, dossier n°39, 1900-1901
- Demande en rétablissement de canalisations des eaux : Commune de Saint-Ouen-l'Aumône contre la Compagnie du gaz et des eaux, dossier n°40, 1878-1879
- Demande en indemnité suite à l'éboulement d'un mur causé par une tranchée : FONTAINE contre l'Etat (Service des Eaux de Versailles), dossier n°41, 1900-1902
- Demande en règlement de travaux pour distribution d'eaux : La Société de BROUSSEVAL contre la Commune de Vétheuil, dossier n°42, 1889-1892

Descr. matière : \ puits \ réseau de distribution \

Descr. géographique : \ Noisy-le-Grand (Seine-Saint-Denis) \ Omerville (Val-d'Oise) \ Rambouillet (Yvelines) \ Rueil-Malmaison (Hauts-de-Seine) \ Saint-Brice-sous-Forêt (Val-d'Oise) \ Saint-Martin-la-Garenne (Yvelines) \ Saint-Ouen-l'Aumône (Val-d'Oise) \ Versailles (Yvelines) \ Vétheuil (Val-d'Oise) \

5 K 136-141

Distribution d'eau, gaz, électricité

Cotes : 5 K 136-141

Dates : 1875-1926

Descr. matière : \ réseau de distribution \ distribution de gaz \

5 K 136

Distribution de gaz ou électricité, Argenteuil à Neauphle-le-Château

Cote : 5 K 136

Dates : 1883-1924

Contenu :

- Demande d'application d'article du traité passé entre la commune et la société d'éclairage : Société d'Eclairage, chauffage et force motrice contre BOYER (PROPRIETAIRE), dossier n°1, 1913-1914
- Demande en résiliation de traité pour la concession de l'éclairage de la ville d'Arpajon : Commune d'Arpajon contre BESSE, dossier n°2, 1919
- Demande d'interprétation d'un traité passé entre la commune et la société concessionnaire du gaz : Commune de Beaumont-sur-Oise contre GOFFINON et ROSIER (société de distribution d'eau et gaz), dossier n°3, 1889-1890
- Demande en indemnité si les conditions du traité ne sont pas respectées : Commune de Brunoy contre la Société d'éclairage, dossier n°4, 1916
- Demande en interprétation de contrats pour concession d'éclairage : Commune de Corbeil contre la Compagnie continentale du gaz, dossier n°5, 1916-1919
- Demande de résiliation du traité et de substitution de l'éclairage au gaz par l'éclairage électrique : Commune de Corbeil contre la Compagnie continentale du gaz, dossier n°6, 1902-1903
- Demande en interprétation du traité : La Compagnie du Gaz contre la Commune de Franconville, dossier n°7, 1883-1884
- Demande en indemnité pour non respect du traité : La Compagnie Parisienne d'Eclairage et de Chauffage contre la Commune de Garches, dossier n°8, (plans), 1900-1903
- Demande en interprétation du contrat relatif à la fourniture d'électricité : Commune de Hardricourt contre la Société française d'électricité, dossier n°9, 1913-1914
- Demande d'augmentation des tarifs : Compagnie de l'union des gaz contre la Ville de Houilles, 1916-1924
- Demande en résiliation de traité et remboursement des frais d'enregistrement : Commune de Milly contre ROUX (ingénieur), dossier n°10, 1903-1904

- Demande de dommages et intérêts pour non exécution des clauses d'un traité : Commune de Meulan contre la Compagnie des eaux et gaz, dossier n°11, 1894
- Demande en exécution des conditions du traité : Commune de Montgeron contre la Société anonyme d'éclairage, dossier n°12, 1916
- Demande en interprétation du cahier des charges relatif à la concession de l'éclairage par le gaz : MALLET contre la Commune de Monthlery, dossier n°13, 1912-1914
- Contestation de certaines clauses d'un traité relatif à l'installation d'eau et gaz : Commune de Mandres contre la Société de distribution d'eau et gaz, dossier n°15, (plans), 1909
- Demande dommages et intérêts et déchéance de concession d'éclairage : Commune de Maule contre la Compagnie du gaz, dossier n°16, 1907-1909
- Demande en dommages et intérêts pour non respect du cahier des charges : Commune de Meulan contre la Société des eaux et du gaz, dossier n°17, 1906-1909
- Demande en indemnité pour le préjudice causé par la non application du cahier des charges : LHERMITTE contre la Commune de Neauphle-le-Château, dossier n°14, 1906-1913

Descr. géographique : \ Argenteuil (Val-d'Oise) \ Arpajon (Essonne) \ Beaumont-sur-Oise (Val-d'Oise) \ Brunoy (Essonne) \ Corbeil-Essonnes (Essonne) \ Franconville (Val-d'Oise) \ Garches (Hauts-de-Seine) \ Hardricourt (Yvelines) \ Houilles (Yvelines) \ Mandres-les-Roses (Val-de-Marne) \ Maule (Yvelines) \ Meulan (Yvelines) \ Milly-la-Fôret (Essonne) \ Montgeron (Essonne) \ Neauphle-le-Château (Yvelines) \

5 K 137

Distribution d'eau, gaz, électricité, Palaiseau à Triel

Cote : 5 K 137

Dates : 1875-1915

Contenu :

- Demande en indemnité pour préjudice causé par suite de concession d'éclairage : Société "pour l'éclairage des villes" contre la Commune de Palaiseau, dossier n°18, 1912-1913
- Demande en indemnité pour travaux non faits : Commune de Palaiseau contre la Faillite BOITAL-BING, dossier n°19, 1875
- Demande en exécution de travaux de prolongation de conduites de gaz : Commune de Persan contre la Société GOFFINON, dossier n°20, 1892
- Demande en exécution de travaux et fourniture d'appareil à gaz : Commune de Saint-Leu-Taverny contre la Société GEORGI, dossier n°28, 1893-1894
- Demande en interprétation d'un cahier des charges concernant l'éclairage : Commune de Plessis-Trevisse contre la Compagnie départementale des eaux et services municipaux, dossier n°21, 1911
- Demande d'interprétation d'un traité relatif à la concession de l'éclairage : Commune de Rambouillet contre EICHELBRENNER (ingénieur civil), dossier n°24, (plan), 1912-1914
- Demande d'interprétation d'un traité entre la compagnie " l'union des gaz " et la ville : MOUNIER-DUCASTEL (propriétaire) contre la Compagnie l'Union du gaz, dossier n°25, 1904-1905
- Demande d'interprétation d'un traité pour concession de gaz dans la ville : MALLAPERT contre la Compagnie l'union des gaz, dossier n°26, 1910-1912
- Demande de constat de la mauvaise qualité du gaz : Commune de Poissy contre la Société FOUCART et compagnie, dossier n°22, 1912-1915
- Demande d'annulation de traité : Commune de Le Port-Marly contre la Société générale du gaz de Paris, dossier n°23, 1899-1901
- Demande en indemnité pour non respect du traité passé entre la Compagnie d'éclairage et la ville : Compagnie parisienne d'éclairage contre la Commune de Saint-Cloud, dossier n°27, 1900-1903
- Demande en indemnité pour inexécution des conditions du marché : Commune de Triel contre MALLET (concessionnaire de la distribution du gaz), dossier n°63, 1907-

1909

Descr. géographique : \ Le Port-Marly (Yvelines) \ Palaiseau (Essonne) \ Palaiseau (Essonne) \ Persan (Val-d'Oise) \ Le Plessis-Trevisé (Val-de-Marne) \ Poissy (Yvelines) \ Rambouillet (Yvelines) \ Rueil-Malmaison (Hauts-de-Seine) \ Saint-Cloud (Hauts-de-Seine) \ Saint-Leu-la-Forêt (Val-d'Oise) \ Triel-sur-Seine (Yvelines) \

5 K 138

Distribution de gaz, Le Vésinet et Villecresnes

Cote : 5 K 138

Dates : 1896-1926

Contenu :

- Demande en interprétation d'un cahier des charges : Commune de Le Vesinet contre la Compagnie du gaz franco belge, dossier n°30, 1912
- Demande d'expertise de défauts graves dans le service d'éclairage : Ville de VERSAILLES contre la Société du gaz, dossier n°31, (photos), 1915-1919
- Demande d'indemnité pour non respect des clauses du traité : La Société du Gaz de Versailles contre la Ville de Versailles, dossier n°32, (journal des usines), 1896
- Demande d'indemnité pour malfaçon dans l'installation de gaz à l'hôpital : Hôpital de VERSAILLES contre ROTTEMBERG (entrepreneur de plomberie), dossier n°33, 1905-1905
- Demande de constat de la défectuosité du charbon : Ville de VERSAILLES contre la Société du gaz de VERSAILLES, dossier n°9, (photos, graphiques), 1915-1919
- Demande en règlement pour dégâts causés à un immeuble à Cercay par suite de travaux : POULAIN contre BONNA (entrepreneur pour la Société lyonnaise des eaux et du gaz), 1926

Descr. matière : \ distribution de gaz \

Descr. géographique : \ Le Vésinet (Yvelines) \ Versailles (Yvelines) \ Villecresnes (Val-de-Marne) \

5 K 139-141

Demandes en relèvement du prix du gaz, par communes

Cotes : 5 K 139-141

Dates : 1915-1919

5 K 139

Demandes en relèvement du prix du gaz, communes d'Achères à Croissy

Cote : 5 K 139

Dates : 1915-1919

Contenu :

- MALLET (ingénieur) contre la Commune d'Achères, dossier n°747, 1916
- MALLET (ingénieur) contre la Commune d'Andrézy, dossier n°748, 1916
- MALLET (ingénieur) contre la Commune de Carrières -sous-Poissy, dossier n°749, 1916
- MALLET (ingénieur) contre la Commune de Cergy, dossier n°750, 1916
- MALLET (ingénieur) contre la Commune de Chanteloup, dossier n°751, 1916
- MALLET (ingénieur) contre la Commune de Conflans, dossier n°752, 1916
- Société suburbaine du gaz et de l'électricité contre la Commune d'Aulnay-sous-Bois, dossier n°4413, 1917
- Société "pour l'éclairage des villes" contre la Commune de Bievres, dossier n°344, 1916
- Société "Pour l'Eclairage des villes" contre la Commune de Buc, dossier n°346, 1916
- Société "Pour l'Eclairage des Villes" contre la Commune de Champlan, dossier n°349, 1916
- Société d'entreprise générale contre la Commune de Boissy-Saint-Léger, dossier n°1829, 1916

- Société d'entreprise générale contre la Commune de Chennevières-sur-Marne, dossier n°1930, 1916
- Compagnie "l'Union des gaz" contre la Commune de Carrières -sous-Poissy, dossier n°2469, 1916
- Compagnie "l'Union des gaz" contre la Commune de Cormeilles-en-Parisis, dossier n°2471, 1918-1919
- Compagnie "l'Union des gaz" contre la Commune de Croissy, dossier n°2004, 1918-1919
- Société d'Eclairage par le Gaz contre la Commune de Crosne, dossier n°554, 1915-1916

Descr. géographique : \ Achères (Yvelines) \ Andrésy (Yvelines) \ Aulnay-sur-Mauldre (Yvelines) \ Bièvres (Essonne) \ Boissy-Saint-Léger (Val-de-Marne) \ Buc (Yvelines) \ Carrières-sous-Poissy (Yvelines) \ Cergy (Val-d'Oise) \ Champlan (Essonne) \ Chanteloup-les-Vignes (Yvelines) \ Chennevières-sur-Marne (Val-de-Marne) \ Conflans-Sainte-Honorine (Yvelines) \ Cormeilles-en-Parisis (Val-d'Oise) \ Croissy-sur-Seine (Yvelines) \ Crosnes (Essonne) \

5 K 140

Demandes en relèvement du prix du gaz, communes de Crosne à Orsay

Cote : 5 K 140

Dates : 1916-1919

Contenu :

- Société d'Eclairage, Chauffage et Force Motrice contre la Commune de Domont, dossier n°710, 1916
- Société d'Eclairage par le Gaz contre la Commune d'Epinau-sur-Sénard, dossier n°553, 1915-1916
- MALLET contre la Commune d'Eragny, dossier n°753, 1916
- Compagnie "l'Union des gaz" contre la Commune de La Frette, dossier n°2468, 1918-1919
- Compagnie "l'Union des gaz" contre la Commune d'Herblay, dossier n°2470, 1918-1919
- Compagnie "l'Union des gaz" contre la Commune de Houilles, dossier n°2155, 1918-1919
- Société "Pour l'éclairage des villes" contre la Commune d'Igny, dossier n°345, 1916
- société "Pour l'éclairage des villes" contre la Commune de Jouy-en-Josas, dossier n°343, 1916
- MALLET contre la Commune de Jouy-le-Moutier, dossier n°754, 1916
- Société d'Entreprise Générale de distributions et de concessions d'eau et gaz. Contre la Commune de Limeil-Brevannes, dossier n°1124, 1916
- Société "pour l'éclairage des villes" contre la Commune de Loges-en-Josas, dossier n°348, 1916
- Compagnie "l'Union des gaz" contre la Commune de Maisons-Laffitte, dossier n°2001, 1918
- Société d'entreprise générale contre la Commune de Mandres, dossier n°1831, 1916
- MALLET contre la Commune de Maurecourt, dossier n°755, 1916
- MALLET contre la Commune de Medan, dossier n°756, 1916
- Société des Eaux et Gaz de Meulan contre la Commune de Meulan, dossier n°320, 1915-1916
- Compagnie "l'Union des gaz" contre la Commune de Montesson, dossier n°1637, 1918-1919
- Société d'Eclairage, chauffage et force motrice contre la Commune de Montmorency, dossier n°92, 1916
- MALLET contre la Commune de Neuville-sur-Oise, dossier n°757, 1916
- Société d'Entreprise Générale contre la Commune d'Ormesson, dossier n°1832, 1916
- Société "Pour l'éclairage des villes" contre la Commune d'Orsay, dossier n°342, 1916
- Société "pour l'éclairage des villes" contre la Commune de Palaiseau, dossier n°340,

Descr. matière : \ gaz \

Descr. géographique : \ Domont (Val-d'Oise) \ Épinay-sous-Sénart (Essonne) \ Éragny (Val-d'Oise) \ Herblay (Val-d'Oise) \ Houilles (Yvelines) \ Igny (Essonne) \ Jouy-en-Josas (Yvelines) \ Jouy-en-Josas (Yvelines) \ La Frette-sur-Seine (Val-d'Oise) \ Limeil-Brevannes (Val-de-Marne) \ Les Loges-en-Josas (Yvelines) \ Maisons-Laffitte (Yvelines) \ Mandres-les-Roses (Val-de-Marne) \ Maurecourt (Yvelines) \ Médan (Yvelines) \ Meulan (Yvelines) \ Montesson (Yvelines) \ Neuville-sur-Oise (Val-d'Oise) \ Ormesson-sur-Marne (Val-de-Marne) \ Orsay (Essonne) \ Palaiseau (Essonne) \

5 K 141

Demande en relèvement du prix du gaz, communes de Palaiseau à Villepinte

Cote : 5 K 141

Dates : 1915-1919

Contenu :

- Compagnie "l'union des gaz" contre la Commune de Rueil, dossier n°210, 1918-1919
- compagnie "l'union des gaz" contre la Commune de Sartrouville, dossier n°2473, 1918-1919
- Société "pour l'éclairage des villes" contre la Commune de Saulx-les-Chartreux, dossier n°347, 1916
- Société d'entreprise générale contre la Commune de Sucy-en-Brie, dossier n°1833, 1916
- société d'entreprise générale contre la Commune de Valenton, dossier n°1834, 1916
- MALLET contre la Commune de Vauréal, dossier n°758, 1916
- MALLET contre la Commune de Verneuil-sur-Seine, dossier n°759, 1916
- MALLET contre la Commune de Vernouillet, dossier n°760, 1916
- Société d'éclairage et chauffage par le gaz contre la Commune de Versailles, dossier n°299, 1915
- Société d'entreprise générale contre la Commune de Villecresne, dossier n°1835, 1916
- Société d'éclairage par le gaz contre la Commune de Villeneuve-Saint-Georges, dossier n°552, 1915-1916
- Société suburbaine de gaz et d'électricité contre la Commune de Villepinte, dossier n°155, 1917

Descr. matière : \ traitement des eaux usées \ épandage \

Descr. géographique : \ Rueil-Malmaison (Hauts-de-Seine) \ Sartrouville (Yvelines) \ Saulx-les-Chartreux (Essonne) \ Sucy-en-Brie (Val-de-Marne) \ Valenton (Val-de-Marne) \ Vauréal (Val-d'Oise) \ Verneuil-sur-Seine (Yvelines) \ Vernouillet (Yvelines) \ Versailles (Yvelines) \ Villecresnes (Val-de-Marne) \ Villeneuve-Saint-Georges (Val-de-Marne) \ Villepinte (Seine-Saint-Denis) \

5 K 142-157

Eaux d'égoût de Paris

Cotes : 5 K 142-157

Dates : 1894-1922

Descr. matière : \ traitement des eaux usées \ épandage \

5 K 142

Préjudices dus au système de traitement des eaux d'égoût de Paris sur le territoire d'Achères

Cote : 5 K 142

Dates : 1900-1913

Contenu : Demande de constat des préjudices causés par l'épandage des eaux d'égoût de Paris sur le territoire d'Achères

- TREZZA DE MUSELLA (propriétaire) contre la Ville de Paris, dossier n°34, 1906-1913
- Société Immobilière de Seine et Oise contre la Ville de Paris, dossier n°1394, (plans,

photos), 1906-1913

- LEMENU (propriétaire) contre la Ville de Paris, dossier n°1236, 1900-1901
- Veuve DUMONT (propriétaire) contre la Ville de Paris, dossier n°1240, 1900
- DUMONT Alfred (propriétaire) contre la Ville de Paris, dossier n°1246, 1900
- DUMONT Denis (propriétaire) contre la Ville de Paris, dossier n°1242, 1900
- DUMONT Jules (locataire) contre la Ville de Paris, dossier n°1250, 1900
- COQUIS Pierre (locataire) contre la Ville de Paris, dossier n°1248, 1900
- LEBRUN Nicolas (locataire) contre la Ville de Paris, dossier n°1247, 1900
- LARCHER Charles (locataire) contre la Ville de Paris, dossier n°1245, 1900
- POURLIER Alphonse (locataire) contre la Ville de Paris, dossier n°1251, 1900
- FOUQUE Dominique (propriétaire) contre la Ville de Paris, dossier n°1254, 1900
- POURLIER Germain (propriétaire) contre la Ville de Paris, dossier n°1239, 1900
- LEMENU Hubert (propriétaire) contre la Ville de Paris, dossier n°1237, 1900
- DERBERGNE Germain (propriétaire) contre la Ville de Paris, dossier n°1238, 1900
- LEONARD François (propriétaire) contre la Ville de Paris, dossier n°1253, 1900
- MANISSIER Auguste (propriétaire) contre la Ville de Paris, dossier n°1244, 1900
- DUMONT Joseph (locataire) contre la Ville de Paris, dossier n°1252, 1900
- DUMONT Emile (locataire) contre la Ville de Paris, dossier n°1249, 1900
- DUMONT Eugène (propriétaire) contre la Ville de Paris, dossier n°1243, 1900
- DUMONT Denis (propriétaire) contre la Ville de Paris, dossier n°1241, 1900

Demande en indemnités pour dommages causés par des travaux de drainage sur le territoire d'Achères

- DUMONT Louis (propriétaire) contre la Ville de Paris, dossier n°1242, 1901-1903
- VILLOT Joseph (propriétaire) contre la Ville de Paris, dossier n°1230, 1901-1903
- LEONARD François (propriétaire) contre la Ville de Paris, dossier n°1231, 1901-1903
- DUMONT Joseph (propriétaire) contre la Ville de Paris, dossiers n°1232, 1235, 1901-1903
- HELLIO François (propriétaire) contre la Ville de Paris, dossier n°1233, 1901-1903
- LEMENU Hubert (propriétaire) contre la Ville de Paris, dossier n°1234, 1901-1903
- LEONARD Théodore (propriétaire) contre la Ville de Paris, dossier n°1236, 1901-1903
- LEBRUN Nicolas (propriétaire) contre la Ville de Paris, dossier n°1237, 1901-1903
- COQUIS Pierre (propriétaire) contre la Ville de Paris, dossier n°1238, 1901-1903
- FOUQUE Alfred (propriétaire) contre la Ville de Paris, dossier n°1239, 1901-1903
- DUMONT Edouard (propriétaire) contre la Ville de Paris, dossier n°1240, 1901-1903
- DUMONT Auguste (propriétaire) contre la Ville de Paris, dossier n°1241, 1901-1903
- DUMONT Jules (propriétaire) contre la Ville de Paris, dossier n°1243, 1901-1903
- ROBOAM Eugène (propriétaire) contre la Ville de Paris, dossier n°1224, 1901-1903
- DUMONT Emile (propriétaire) contre la Ville de Paris, dossier n°1225, 1901-1903
- Veuve LESCALIER (propriétaire) contre la Ville de Paris, dossier n°1226, 1901-1903
- POURLIER Auguste (propriétaire) contre la Ville de Paris, dossier n°1227, 1901-1903
- POURLIER Alphonse (propriétaire) contre la Ville de Paris, dossier n°1228, 1901-1903
- MANISSIER Alexandre (propriétaire) contre la Ville de Paris, dossier n°1229, 1901-1903

Demande de constat de dégâts aux propriétés dus à la canalisation des eaux d'égoût sur le territoire d'Achères

- BAUROQUE Eugène (propriétaire) contre la Ville de Paris, dossier n°2518, 1900-1901
- DERBERGUE Germain (propriétaire) contre la Ville de Paris, dossier n°2524, 1900-1901
- DUMONT Henri (propriétaire) contre la Ville de Paris, dossier n°2515, 1900-1901

- DUMONT Antoine (propriétaire) contre la Ville de Paris, dossier n°2529, 1900-1901
- LARCHER Charles (propriétaire) contre la Ville de Paris, dossier n°2502, 1900-1901
- MORIZET Auguste (propriétaire) contre la Ville de Paris, dossier n°2500, 1900-1901
- MORIZET Zéphir (propriétaire) contre la Ville de Paris, dossier n°2525, 1900-1901
- TROTTIER Victor (propriétaire) contre la Ville de Paris, dossier n°2506, 1900-1901
- VALLERAND Théophile (propriétaire) contre la Ville de Paris, dossier n°2528, 1900-1901
- DUMONT Alphonse (propriétaire) contre la Ville de Paris, dossier n°2508, 1900-1901

5 K 143

Demandes en indemnités pour préjudices causés à un établissement par les travaux du tout à l'égout : Argenteuil, Bezons

Cote : 5 K 143

Dates : 1905-1911

Contenu :

- MEHEUX (propriétaire de bateau lavoir) contre la Commune d'Argenteuil, dossier n°2465, 1910
- MEHEUX (bateau lavoir) contre la Commune d'Argenteuil, dossier n°1801, (photos), 1905-1911
- COUTELET (restaurateur) contre la Commune d'Argenteuil, dossier n°2745, 1910
- COUTELET (restaurateur) contre la Commune d'Argenteuil, dossier n°1800, 1905-1911
- BELIN (restaurateur) contre la Commune de Bezons, dossier n°1799, (photos), 1905-1911
- DESHAYES (patron-pêcheur) contre la Commune de Bezons, dossier n°1797, 1905-1910
- LEVANNEUR (restaurateur) contre la Commune de Bezons, dossier n°2466, 1910
- LEVANNEUR (restaurateur) contre la Commune de Bezons, dossier n°1795, (plans, photos), 1905-1911
- POTTIER (propriétaire) contre la Commune de Bezons, dossier n°1798, 1905-1910
- MENANT-MARIN (restaurateur) contre la Commune de Bezons, dossier n°1796, 1905-1910
- MARIN-MENANT contre la Commune de Bezons, dossier n°3359, 1910-1911

Descr. matière : \ bateau-lavoir \

Descr. géographique : \ Argenteuil (Val-d'Oise) \ Bezons (Val-d'Oise) \

5 K 144

Demandes en indemnité pour préjudices causés à un établissement par le système du tout à l'égout : Bougival

Cote : 5 K 144

Dates : 1900-1913

Contenu :

- TALON (propriétaire d'hôtel) contre la Commune de Bougival, dossier n°2178, 1900-1905
- TALON (propriétaire d'hôtel) contre la Commune de Bougival, dossier n°1803, 1905-1910
- LEMERCIER (propriétaire d'un restaurant) contre la Commune de Bougival, dossier n°1502, 1900-1905
- PARISE (propriétaire d'un restaurant) contre la Commune de Bougival, dossier n°4, 1900-1906
- SABINE (blanchisseur) contre la Commune de Bougival, dossier n°5423, 1895-1903
- Epoux GRANDHOMME (propriétaire) contre la Commune de Bougival, dossier n°1391, (plans), 1906-1912
- BLASSIEAUX (propriétaire d'un bateau-lavoir) contre la Commune de Bougival, dossier n°3576, 1910-1913
- ROCHE (ancien restaurateur) contre la Commune de Bougival, dossier n°1363, (plans,

- photos), 1906-1913
- SABINE (blanchisseur) contre la Commune de Bougival, dossier n°8, 1900-1906
- Veuve CHIRON (restauratrice) contre, dossier n°5, 1906-1910
- PARISE (restaurateur) contre La Machine (commune de Bougival), dossier n°1, 1907-1911

Descr. matière : \ bateau-lavoir \

Descr. géographique : \ Bougival (Yvelines) \ Bougival (Yvelines) \

5 K 145

Demandes en indemnité pour préjudices causés à un établissement par le système de tout à l'égoût Carrières, Chatou, Le Port-Marly, Louveciennes

Cote : 5 K 145

Dates : 1896-1913

Contenu :

- LEMAIRE (restaurateur) contre la Commune de Carrières-sur-Seine, dossier n°1802, (photos,), 1905-1910
- LEVANNEUR (restaurateur) contre la Commune de Chatou, dossier n°4196, (plans, photos), 1909-1916
- Veuve PAPILLON née FOURNAISE (hôtel-restaurant) contre la Commune de Chatou, dossier n°2781, 1909-1913
- HELARY (exploitation de bains) contre la Commune de Port-Marly, dossier n°3562, 1896-1903
- HELARY (établissement de bains) contre la Commune de Port-Marly, dossier n°1501, 1900-1903
- Veuve SUBTILLE (exploitante de bains froids) contre la Commune de Le Port-Marly, dossier n°3361, 1896-1898
- Veuve HEMONT (restaurant) contre la Commune de Louveciennes, dossier n°1676, 1907-1912

Descr. géographique : \ Carrières-sur-Seine (Yvelines) \ Chatou (Yvelines) \ Le Port-Marly (Yvelines) \ Louveciennes (Yvelines) \ Le Port-Marly (Yvelines) \

5 K 146

Demande en indemnité pour les préjudices causés à des propriétés par l'épandage des eaux d'égoûts : Argenteuil, Bougival, Carrières-sous-Poissy

Cote : 5 K 146

Dates : 1898-1917

Contenu :

- MISEREY (champignoniste) contre la Ville de Paris, dossier n°877, (plan), 1909-1917
- PERRON (propriétaire à la machine de Marly) contre la Commune de Bougival, dossier n°4650, 1904-1911
- PERRON (propriétaire à la machine de Marly) contre la Commune de Bougival, dossier n°333, 1900-1905
- TOUCHARD (propriétaire) contre la Commune de Bougival, dossier n°938, 1898-1904
- GOURDEAU (propriétaire) contre la Commune de Carrières -sous-Poissy, dossier n°933, 1901-1903
- RICHARDIERE (propriétaire) contre la Commune de Carrières -sous-Poissy, dossier n°1491, 1900-1903
- CALVET-ROGNIAT (propriétaire) contre la Commune de Carrières -sous-Poissy, dossier n°3667, 1899-1903
- RAMBOT (propriétaire) contre la Commune de Carrières -sous-Poissy, dossier n°603, 1900-1904
- CAILLEUX (propriétaire) contre la Commune de Carrières -sous-Poissy, dossier n°1434, 1901-1903
- Veuve HAECK (propriétaire) contre la Commune de Carrières -sous-Poissy, dossiers n°706, 1255, (plans), 1900-1915

- Inondation d'une carrière : PORET (entrepreneur) contre la Commune de Carrières -sous-Poissy, dossier n°281, 1900-1904
- Infiltration de 3 puits par le tout à l'égout : HUBLET (propriétaire) contre la Commune de Carrières -sous-Poissy, dossier n°579, 1900-1906
- Préjudices causés par les infiltrations d'eaux d'égout : Epoux TESTET (propriétaire) contre la Commune de Carrières -sous-Poissy, dossier n°4725, (plans), 1904-1908
- Eboulement d'un mur provoqué par l'établissement d'un drain : MITSCH (propriétaire) contre la Commune de Carrières -sous-Poissy, dossier n°557, 1900-1903
- Inondation des puits communaux : Commune de Carrières -sous-Poissy contre la Commune de Carrières -sous-Poissy, dossier n°513, 1900-1905

Descr. matière : \ carrière \ puits \

Descr. géographique : \ Argenteuil (Val-d'Oise) \ Bougival (Yvelines) \ Carrières-sous-Poissy (Yvelines) \

5 K 147

Demande en indemnité pour préjudices causés à des propriétés par l'épandage des eaux d'égout : Carrières-sous-Poissy

Cote : 5 K 147

Dates : 1900-1913

Contenu :

- Veuve DARTE (propriétaire) contre la Ville de Paris, dossier n°1435, 1901-1904
- RIBOT (propriétaire) contre la Ville de Paris, dossier n°2440, 1900-1905
- GILLIOT-DUCHÊNE (propriétaire) contre la Ville de Paris, dossier n°5, 1903-1904
- 75 Propriétaires contre la Ville de Paris, dossier n°340, 1900-1902
- BRIOUDE (propriétaire) contre la Ville de Paris, dossier n°2, 1900-1904
- LEBLOND (propriétaire) contre la Ville de Paris, dossier n°2554, (plans), 1908-1913
- de BOJANO (propriétaire) contre la Ville de Paris, dossier n°119, 1902-1906
- LOURY (propriétaire) contre la Ville de Paris, dossier n°1, (plans), 1903-1905

5 K 148

Demande en indemnité pour préjudices causés à des propriétés par l'épandage et le système de traitement des eaux d'égout : Carrières-sous-Poissy, Chanteloup, Conflans :

Cote : 5 K 148

Dates : 1900-1922

Contenu :

- GODEAU et FECHE (propriétaires) contre la Commune de Carrières -sous-Poissy, dossier n°2441, 1900-1903
- Veuve LEONARD (propriétaire) contre la Commune de Carrières -sous-Poissy, dossier n°1424, 1901-1905
- HUE (horticulteur) contre la Commune de Carrières -sous-Poissy, dossier n°334, (plans), 1900-1903
- JOSSERAND (propriétaire) contre la Commune de Carrières -sous-Poissy, dossier n°2289, 1912-1914
- Appel au Conseil d'Etat : HAECK, LEBLOND, ZAMBETTI, ZYCKEL (propriétaires) contre la Commune de Carrières -sous-Poissy, 1912-1922
- Veuve BARROIS (propriétaire) contre la Commune de Chanteloup, dossier n°1397, 1901-1906
- Champignonnière : de SERIERE (propriétaire) contre la Commune de Conflans-Sainte-Honorine, dossier n°2552, (plans), 1908-1910
- Eboulement dans une carrière : PAULMIER contre la Commune de Conflans-Sainte-Honorine, dossier n°644, (plan), 1917-1918
- Eboulement dans une carrière : MARIE contre la Commune de Conflans-Sainte-Honorine, dossier n°645, (plan), 1917-1918
- Eboulement dans une carrière : SAUROUX contre la Commune de Conflans-Sainte-Honorine, dossier n°646, (plan), 1917-1918
- Infiltration d'eau dans une carrière : DOITTAU contre la Commune de Conflans-

Sainte-Honorine, dossier n°1091, 1917-1918

Descr. matière : \ champignonnière \

Descr. géographique : \ Carrières-sous-Poissy (Yvelines) \ Chanteloup-les-Vignes (Yvelines) \
Conflans-Sainte-Honorine (Yvelines) \

5 K 149

Demande en indemnité pour les dommages causés par l'épandage et le système de traitement des eaux d'égout : Eragny, Herblay,

Cote : 5 K 149

Dates : 1907-1917

Contenu :

- Carrière : BIJOU (propriétaire) contre la Commune d'Eragny, dossier n°2582, (plans, photos), 1911-1917
- Champignonnière : Triboudet de Mambray contre la Commune d'Eragny
- Immeuble : COTTIN (propriétaire) contre la Commune d'Herblay, dossier n°3851, (plans, photos), 1907-1911

Descr. géographique : \ Éragny (Val-d'Oise) \ Herblay (Val-d'Oise) \

5 K 150

Demande en indemnité pour les préjudices causés à des propriétés par l'épandage des eaux d'égouts : Méry-sur-oise

Cote : 5 K 150

Dates : 1899-1911

Contenu :

- Puits : BAILLET et BOURGEOIS (propriétaires) contre la Commune de Méry-sur-Oise, dossier n°1445, 1901-1905
- Propriété : Veuve AUBIN (propriétaire) contre la Commune de Méry-sur-Oise, dossier n°2432, 1900-1903
- Maison : BOURGEOIS (propriétaire) contre la Commune de Méry-sur-Oise, dossier n°1446, 1901-1906
- Puits : HENNOCQUE (propriétaire) contre la Commune de Méry-sur-Oise, dossier n°125, (plans), 1902-1905
- Puits : DEPAIN (propriétaire) contre la Commune de Méry-sur-Oise, dossier n°1347, 1906-1911
- Pièce de terre : PINCEBOURDE (propriétaire) contre la Ville de Paris, dossier n°3668, 1899-1900

Descr. matière : \ puits \ eaux d'égout \

Descr. géographique : \ Méry-sur-Oise (Val-d'Oise) \

5 K 151

Demande en indemnité pour les dommages causés à des propriétés par l'épandage des eaux d'égouts : Méry-sur-Oise

Cote : 5 K 151

Dates : 1899-1911

Contenu :

- Propriété : Epoux SEGUR-LAMOIGNON contre la Commune de Méry-sur-Oise, dossier n°215, (plans), 1900-1904
- Terrain de culture maraîchères : WHITTINGTON (propriétaire) contre la Commune de Méry-sur-Oise, dossier n°2438, (plans), 1900-1903
- Propriété : MARTEL (propriétaire) contre la Commune de Méry-sur-Oise, 1902-1910
- Puits et carrière : Epoux de SAUVILLE (propriétaire d'une carrière) contre la Commune de Méry-sur-Oise, dossier n°2477, 1906-1911
- Dommages causés à une terre par la rupture d'une canalisation : LEVEAU (cultivateur) contre la Commune de Méry-sur-Oise, dossier n°2349, 1899-1902

Descr. matière : \ puits \ carrière \

Descr. géographique : \ Méry-sur-Oise (Val-d'Oise) \

5 K 152

Demande en indemnité pour les préjudices causés à des propriétés par l'épandage des eaux d'égoût : Poissy, Pierrelaye, Sèvres

Cote : 5 K 152

Dates : 1896-1914

Contenu :

- Etablissement : CHOUQUET (restaurateur) contre la Commune de Poissy, dossier n°659, (plans), 1910-1914
- Immeuble : Veuve CHEVALIER (propriétaire) contre la Commune de Pierrelaye, dossier n°5399, 1904-1914
- Propriété : Epoux HENAUŁT et les consorts MARTEL (propriétaires) contre la Commune de Pierrelaye, dossiers n°3 bis et 16, (photo, plans), 1905-1907
- Dommages causés à une terre par la rupture d'une canalisation : REVEILLON (cultivateur) contre la Commune de Pierrelaye, dossier n°2350, 1899-1902
- Propriété : CLERDOUET contre la Commune de Sèvres, dossier n°69, 1896-1903

Descr. géographique : \ Pierrelaye (Val-d'Oise) \ Poissy (Yvelines) \ Sèvres (Hauts-de-Seine) \

5 K 153

Demande en indemnités pour les préjudices causés à une propriété par l'épandage des eaux d'égoût : Andrésy à Verneuil

Cote : 5 K 153

Dates : 1898-1914

Contenu :

- HEINTZ (prppriétaire) contre les Communes d'ANDRESY et CARRIERES SOUS POISSY, dossier n°342, (plans), 1900-1904
- De TALHOUEŁT-ROY (propriétaire) contre les Communes d'ANDRESY et CARRIERES SOUS POISSY, dossier n°1076, 1898-1901
- DUPRAT contre la Commune de Taverny, dossier n°1583, 1911-1914
- FOUACHE (entrepreneur de travaux public) contre la Commune de Triel, dossier n°608, (plans), 1909-1912
- La Princesse de LIGNE contre la Commune de Verneuil, dossier n°661, 1901-1903
- LAMBERT contre les Communes de CONFLANS- SAINTE- HONORINE, PIERRELAYE, ERAGNY, HERBLAY, dossier n°97 bis, 1902-1903

Descr. matière : \ carrière \

Descr. géographique : \ Andrésy (Yvelines) \ Carrières-sous-Poissy (Yvelines) \ Conflans-Sainte-Honorine (Yvelines) \ Taverny (Val-d'Oise) \ Triel-sur-Seine (Yvelines) \ Verneuil-sur-Seine (Yvelines) \

5 K 154

Préjudices causés par l'épandage des eaux d'égoût : Saint-Ouen-l'Aumône

Cote : 5 K 154

Dates : 1900-1912

Contenu :

- Préjudices causés aux eaux de l'Oise : Commune de Saint-Ouen-l'Aumône contre la Commune de Saint-Ouen-l'Aumône, dossier n°4641, 1903-1909
- Dommages causés à 4 puits : CHEVALLIER contre la Commune de Saint-Ouen-l'Aumône, dossier n°1598, (plans), 1903-1907
- Infiltrations d'eaux d'égoût dans un puits à Epluches : DUSSEAUX (propriétaire) contre la Commune de Saint-Ouen-l'Aumône, dossier n°554, 1900-1905
- Infiltrations d'eaux d'égoût dans un puits à Epluches : LAGNIER (propriétaire) contre la Commune de Saint-Ouen-l'Aumône, dossier n°555, 1900-1903
- Infiltrations d'eaux d'égoût dans un puits à Epluches : VILCOQ (propriétaire) contre la Commune de Saint-Ouen-l'Aumône, dossier n°553, 1900-1903
- Dommages causés à un puits : BOUDEVILLE (propriétaire à Epluches) contre la Commune de Saint-Ouen-l'Aumône, dossier n°3164, 1905-1910

- Dommages causés à un puits : MODE (propriétaire à Epluches) contre la Commune de Saint-Ouen-l'Aumône, dossier n°3163, 1905-1912
- Dommages causés à un puits : JOLLY (propriétaire à Epluches) contre la Commune de Saint-Ouen-l'Aumône, dossier n°3162, (plans), 1905-1910
- Dommages causés à un puits : VAN DE MAËLE (propriétaire à Epluches) contre la Commune de Saint-Ouen-l'Aumône, dossier n°3161, 1905-1910
- Dommages causés à une propriété : Veuve GUERIN (propriétaire) contre la Commune de Saint-Ouen-l'Aumône, dossier n°5407, 1904-1913
- Dommages causés à une propriété : Veuve DURAND (propriétaire) contre la Commune de Saint-Ouen-l'Aumône, dossier n°216, (plans), 1900-1908

Descr. matière : \ puits \

Descr. géographique : \ Saint-Ouen-l'Aumône (Val-d'Oise) \

5 K 155

Dommages causés par la construction de l'aqueduc d'Achères : Argenteuil

Cote : 5 K 155

Dates : 1894-1897

Contenu :

- Préjudices causés par l'installation d'une ligne de chemin de fer provisoire : MORISSET (restaurateur) contre CHAGNAUD et FOUGEROLLE (entrepreneurs pour la Ville de Paris), dossier n°769, (plans), 1894-1895
- Préjudices causés à un puits par la construction d'une tranchée : VALLEE (négociant) contre la Ville de Paris, dossier n°1221, (plans), 1894-1897

Descr. géographique : \ Argenteuil (Val-d'Oise) \

5 K 156

Demande en règlement des travaux pour l'assainissement du parc d'Achèreset du Domaine des Fonceaux

Cote : 5 K 156

Dates : 1906-1910

Contenu :

- PATRIER (entrepreneur) contre la Ville de Paris, (plans), 1906-1910

Descr. géographique : \ Achères (Yvelines) \

5 K 157

Préjudice causé par les travaux exécutés pour conduite des eaux d'égoût

Cote : 5 K 157

Dates : 1894-1903

Contenu :

- LECHARD (propriétaire à Herblay) et Chagnaud (entrepreneur) contre la Ville de Paris, dossier n°3858, 1894-1903

Descr. matière : \ transport ferroviaire \ travaux d'utilité publique \

Descr. géographique : \ Herblay (Val-d'Oise) \

5 K 158-169

Voies ferrées

Cotes : 5 K 158-169

Dates : 1867-1919

Descr. matière : \ transport ferroviaire \ travaux d'utilité publique \

5 K 158

Réseau est

Cote : 5 K 158

Dates : 1870-1913

Contenu :

- Demande d'indemnité du Comte Roger du Nord pour la suppression des sources interceptées par le chemin de fer Paris - Strasbourg : le Comte ROGER du Nord contre la Compagnie des chemins de fer de l'est, dossier n°1, (plans), 1870-1870
- Contravention due aux bris d'une barrière d'un passage à niveau : COMPAGNIE DES CHEMINS DE FER DE L'EST contre SORLIN et ANSOT, dossier n°2395, 1912-1913

Descr. matière : \ eau souterraine \ passage a niveau \

Descr. géographique : \ Aulnay-sur-Mauldre (Yvelines) \ Gagny (Seine-Saint-Denis) \

5 K 159

Réseau nord

Cote : 5 K 159

Dates : 1867-1912

Contenu :

- Demande en indemnité pour les dommages causés à une propriété par l'envahissement des eaux suite à des travaux exécutés par la compagnie du chemin de fer : COLLE contre la Compagnie du Nord, dossier n°3841, 1876-1877
- Demande en indemnité pour expropriation : PERETMERE (carrier) contre la Compagnie du Chemin de fer du Nord, dossier n°775, (plans), 1879-1885
- Contravention due aux bris d'une barrière d'un passage à niveau : l'administration contre HEURTEVIN, dossier n°3583, 1910-1912
- Demande en indemnité en raison des dommages causés à une propriété par les travaux de chemin de fer : DESPREZ (propriétaire) contre la compagnie du chemin de fer, dossier n°21985, 1867

Descr. géographique : \ Enghien-les-Bains (Val-d'Oise) \ Méry-sur-Oise (Val-d'Oise) \ Sevran (Seine-Saint-Denis) \

5 K 160

Réseau ouest : Brétigny, Chamarande, Epinay-sur-Orge, Etampes, Palaiseau

Cote : 5 K 160

Dates : 1869-1914

Contenu :

- Demande de dommages et intérêts pour les préjudices causés à un pré par l'éboulement du talus de chemin de fer : PELLETIER (cultivateur) contre la Compagnie du Chemin de Fer d'Orléans, dossier n°4734, 1873-1874
- Demande en indemnité pour les préjudices causés à une exploitation par les travaux de chemin de fer : LESAGE (agriculteur) contre la Compagnie du Chemin de Fer, dossier n°3650, 1909-1911
- Demande de dommages et intérêts pour retard occasionné par le chemin de fer dans la construction d'un mur : AMODRU (propriétaire) contre la Compagnie des Chemins de Fer Paris - Orléans, dossier n°3303, (photo, plans), 1911-1913
- Demande de dommages pour préjudices causés à une propriété par les travaux de chemin de fer : GABARROU (propriétaire) contre LEGRAND et Compagnie des Chemins de Fer Paris - Orléans, dossier n°1350, 1906-1908
- Demande en indemnité pour les dommages causés à une propriété par les eaux pluviales : CHARPENTIER contre CHEMIN DE FER, dossier n°2903, 1908-1912
- Demande de dommages et intérêts pour détérioration d'un colis : RONDET (mécanicien) contre la Compagnie des Chemins de Fer Paris - Lyon., dossier n°664, 1901-1901
- Demande en revendication de la propriété d'un sentier exproprié par suite de travaux de chemin de fer : GILBON (meunier) contre l'Etat, Compagnie des Chemins de Fer d'Orléans, Etampes., dossier n°4393, (plans), 1912-1914
- Demande en dommages et intérêts pour les préjudices causés à une ferme par les travaux de chemin de fer : VASSAL (propriétaire) contre l'Etat, dossier n°5408, (photos), 1904-1906
- Demande en indemnité pour occupation temporaire d'un terrain : Veuve

TISSERAND, RACARY (propriétaires) contre la Compagnie du Chemin de Fer d'Orléans, dossier n°890, 1869-1870

Descr. géographique : \ Brétigny-sur-Orge (Essonne) \ Chamarande (Essonne) \ Épinay-sur-Orge (Essonne) \ Étampes (Essonne) \ Palaiseau (Essonne) \

5 K 161

Réseau ouest : Boissy-l'Aillerie, Etampes, Meudon

Cote : 5 K 161

Dates : 1868-1907

Contenu :

- Demande en règlement suite à modification de cahier des charges (changement de carrière) pour la construction de la ligne Etampes-Beaune-la-Rolande : COUVERT (entrepreneur) contre le Préfet de Seine-et-Oise, dossier n°1789, (plans), 1905-1907
- Demande de constat devant la difficulté de construction d'un mur : RANGEARD (entrepreneur) contre l'Etat, dossier n°3567, (plans), 1904-1906
- Demande en indemnités pour les dommages causés à des récoltes par les fuites d'eau du nouveau remblai : DUNAUD contre l'Etat, DIOUDONNAT, dossier n°1414, 1901-1902
- Demande en indemnité pour des difficultés d'accès d'une propriété à cause des travaux de la ligne de chemin de fer : Veuve RAQUILLET contre la Compagnie des Chemins de Fer de l'Ouest, dossier n°88, (plans), 1902-1906
- Demande en indemnités pour dommages causés à une propriété par suite des travaux pour le chemin de fer : ARNOULT (laitier) contre la Compagnie des Chemins de Fer de l'Ouest, dossiers n°32, 187, (plans), 1868-1870
- Demande en dommages et intérêts et exécution de convention pour la reconstruction de la station de Meudon : La commune de MEUDON contre la Compagnie des chemins de Fer de l'Ouest, dossier n°906, 1899-1904

Descr. matière : \ gare \

Descr. géographique : \ Boissy-l'Aillerie (Val-d'Oise) \ Étampes (Essonne) \ Meudon (Hauts-de-Seine) \

5 K 162

Réseau ouest : Chatou, Chaville, Meudon

Cote : 5 K 162

Dates : 1899-1919

Contenu :

- Demande en règlement pour travaux imprévus : VOISEMBERT et Veuve LAMBERT et fils contre l'Administration des Chemins de Fer de l'Etat., dossier n°496, 1915-1917
- Demande en indemnité pour les dommages causés au domaine de Val Meudon : Veuve FOUCHER contre la Compagnie des Chemins de Fer de l'Ouest, dossier n°73, (photos, plans), 1899-1906
- Demande en indemnité pour les dommages causés à une propriété par la construction d'un tunnel : RIVERIN (propriétaire) contre la Compagnie des Chemins de Fer de l'Ouest, dossier n°3575, (plans), 1904-1907
- Demande de constat des dommages causés à une propriété par l'éboulement d'un talus : PETIE-LEROY (propriétaire) contre l'administration des Chemins de Fer de l'Etat, dossier n°4391, 1912-1919
- Demande en indemnité pour difficulté d'accès à une propriété : DAGINCOURT (propriétaire) contre la Compagnie des Chemins de Fer de l'Ouest, dossier n°3561, 1899-1903

Descr. géographique : \ Chatou (Yvelines) \ Chaville (Hauts-de-Seine) \ Meudon (Hauts-de-Seine) \

5 K 163

Réseau ouest : Meulan, Pontoise, Saint-Arnoult

Cote : 5 K 163

Dates : 1867-1913

Contenu :

- Demande en indemnité pour préjudices causés à une propriété par l'exécution des travaux de chemin de fer : Veuve LECOMTE (propriétaire) contre la Compagnie des Chemins de fer de l'Ouest, dossier n°4989, (plans), 1889-1892
- Demande en indemnité pour préjudices causés à une propriété par l'exécution des travaux de chemin de fer : ROSIERES contre la Compagnie des Chemins de Fer de l'Ouest, dossier n°796, (plans), 1892-1893
- Demande en indemnité pour préjudices causés à une propriété par l'exécution des travaux de chemin de fer : SANGLIER (propriétaire) contre la Compagnie des Chemins de Fer de l'Ouest, dossier n°797, (plans), 1892-1894
- Demande en indemnité pour occupation temporaire d'un terrain : les Epoux MOREAU contre la Compagnie des Chemins de Fer de l'Ouest, dossier n°26/917, (plans), 1867-1868
- Demande d'indemnité pour dommages causés à une propriété par les travaux de chemin de fer : LEGUAY (propriétaire) contre la Compagnie des Chemins de Fer de l'Ouest, dossier n°32/337, (plans), 1868-1874
- Demande en indemnité et réparation de dommages causés à une propriété par une pluie d'orage : Veuve FOUCHET et consorts contre l'administration des Chemins de Fer de l'Etat, Legrand frères (entrepreneurs), dossier n°3930, (plans), 1909-1913
- Demande en indemnité pour dommages causés à une propriété par les travaux de chemin de fer : ROGER (propriétaire) contre la Compagnie des Chemins de Fer de l'Ouest, dossier n°831, (plans), 1892-1894

Descr. géographique : \ Meulan (Yvelines) \ Pontoise (Val-d'Oise) \ Saint-Arnoult-en-Yvelines (Yvelines) \

5 K 164

Réseau ouest : Saint-Cloud, Vaux, Versailles, Villebon

Cote : 5 K 164

Dates : 1891-1919

Contenu :

- Demande d'indemnité pour préjudice causé à une propriété par les travaux de chemin de fer : ENOT contre la Compagnie des Chemins de Fer de l'Ouest, dossier n°398, (plans), 1891-1894
- Demande en indemnité pour dommages causés à un immeuble par l'établissement de la ligne de chemin de fer : Veuve ANOT contre la Compagnie des Chemins de Fer de l'Ouest, dossier n°7, 1902-1905
- Contravention pour construction dans zone interdite : Administration contre MOINOT (propriétaire), dossier n°1001, 1904-1905
- Contestation au sujet de l'occupation temporaire d'un terrain : Administration contre GIRARDOT, dossier n°3538, (plans), 1912-1913
- Demande en indemnités pour les préjudices causés à des propriétés par l'occupation de divers terrains : Syndicat des propriétaires et cultivateurs de Villebon contre MEGE et GIRARD (entrepreneurs), dossier n°3629, 1913-1919
- Demande en indemnité pour dommage causé par suite d'exécution de travaux publics : PETIT (propriétaire) contre l'administration des Chemins de Fer de l'Etat, dossier n°1770, 1914-1916
- Contravention pour occupation de terrain sans autorisation : l'Administration des Chemins de fer de l'Etat contre TOURNANT, dossier n°2469, 1911-1912

Descr. géographique : \ Saint-Cloud (Hauts-de-Seine) \ Vaux-sur-Seine (Yvelines) \ Versailles (Yvelines) \ Villebon-sur-Yvette (Essonne) \

5 K 165

Réseau ouest : Arpajon, Limours, Meulan, Orsay, Villennes, Viroflay

Cote : 5 K 165

Dates : 1867-1919

Contenu :

- Contravention pour empiétement sur le domaine du chemin de fer : l'Administration

des Chemins de fer de l'Etat contre GUILLAUME ET CIE, dossier n°3708, 1913-1914

- Contravention pour avaries causées à la barrière du passage à niveau : l'Administration des Chemins de fer de l'Etat contre JOLY, dossier n°295, 1915
- Demande de de préjudices causés à une propriété par les travaux de chemin de fer : BOISSIER (propriétaire) contre la Compagnie des Chemins de Fer de l'Ouest, dossier n°416, 1900-1901
- Demande en désignation d'experts pour évaluation de travaux exécutés, ligne Epinay-Luzarches : LESCANNE-PERDOUX (entrepreneur) contre le Préfet de Seine-et-Oise, dossier n°2, 1876-1877
- Demande en règlement des travaux, ligne Epinay-Luzarches : GENEVE (entrepreneur) contre l'Etat, dossier n°127, 1879-1883
- Demande en indemnité pour frais d'études et perte de bénéfiques : FRANCO (ingénieur) contre le Département de Seine-et-Oise, dossier n°1286, 1909-1911
- Demande de constat d'état d'une pièce de terre avant les travaux de chemin de fer : de TALLEYRAND contre le Département de Seine-et-Oise, dossier n°3415, 1913-1913
- Demande en indemnité pour dommages causés à une propriété par les travaux de chemin de fer : MOUTON (architecte) contre la Compagnie du Chemin de Fer d'Orsay, dossiers n°22, 136, (plans), 1867-1868
- Demande en remboursement de frais pour travaux de déplacement de conduites d'eau : Société des EAUX et GAZ de Meulan contre le Département de Seine-et-Oise, dossier n°2583, 1911-1913
- Demande en résiliation de marché : LESUEUR (ENTREPRENEUR) contre le Département de Seine-et-Oise, dossier n°3858, 1910-1919
- Demande en résiliation de marché : BANCEL (entrepreneur) contre le Département de Seine-et-Oise, dossier n°3856, 1910-1919

Descr. matière : \ passage a niveau \

Descr. géographique : \ Limours (Essonne) \ Meulan (Yvelines) \ Orsay (Essonne) \ Villennes-sur-Seine (Yvelines) \ Viroflay (Yvelines) \

5 K 166-167

Vacant

Cote : 5 K 166-167

Dates : Sans date

5 K 168

Réseau Paris-Lyon-Méditerranée

Cote : 5 K 168

Dates : 1867-1919

Contenu :

- Demande en indemnité par suite d'un glissement de terre provenant d'un remblai : CHARRIERE contre la Compagnie des Chemins de Fer Paris - Lyon - Méditerranée., dossier n°35, 1916
- Demande en indemnité pour les préjudices causés à une propriété par la démolition d'un mur : MEULEY (propriétaire) contre la Compagnie des Chemins de Fer Paris - Lyon - Méditerranée., dossier n°1819, 1905-1907
- Demande en indemnité pour les dommages causés à son entreprise par l'installation de la ligne de chemin de fer : ROBIN (propriétaire) contre la Compagnie des Chemins de Fer Paris - Lyon - Méditerranée., dossier n°2553, (plans), 1896-1897
- Demande en indemnité pour dommages causés à des propriétés par l'éboulement d'un terrain à MOULIN-GALANT : BEURLIER (propriétaire) et CHESSAILLES contre la Compagnie des Chemins de Fer Paris - Lyon - Méditerranée., dossiers n°22, 134, 1867-1868
- Demande de réparation d'un chemin suite à un éboulement provoqué à MOULIN-GALANT par les travaux de chemin de fer : Ville d'Essonnes contre les Chemins de Fer de Lyon, dossier n°949, (plans), 1867
- Demande de constat de la trépidation dûe au passage du train à Essonnes : Veuve DUCLOS (propriétaire) contre la Compagnie des Chemins de Fer de Paris - Lyon - Med., dossier n°3109, 1899

- Demande en indemnité pour les préjudices causés par la suppression du passage à niveau : les époux HENRY (restaurateur) contre la Compagnie des Chemins de Fer Paris - Lyon - Méditerranée., dossier n°747, 1907
- Rapports des experts Hanin et Gallotti sur les bâtiments de la gare de Villeneuve-Saint-Georges : 1894
- Demande en remboursement des travaux effectués pour déplacement de conduites d'eau : Compagnie des Eaux de Seine et source du Canton de Boissy St Léger. Et Mr. CHANOIT (fermier) contre la Compagnie des Chemins de Fer Paris - Lyon - Méditerranée., dossier n°2336, 1911-1913
- Demande en indemnité pour les préjudices causés à leur propriété par les travaux de chemin de fer : Epoux DEMAUX (propriétaires d'un bateau-lavoir) contre la Compagnie des Chemins de Fer Paris - Lyon - Méditerranée., dossier n°746, (plans), 1907-1909
- Demande en indemnité pour les préjudices causés à leur propriété par les travaux de chemin de fer : Epoux GAMBIER (propriétaire d'un bateau-lavoir) contre la Compagnie des Chemins de Fer Paris - Lyon - Méditerranée., dossier n°3562, (plans), 1904-1906
- Demande en indemnité pour les préjudices causés à leur propriété par les travaux de chemin de fer : Epoux KERNER (propriétaire d'un bateau-lavoir) contre la Compagnie des Chemins de Fer Paris - Lyon - Méditerranée., dossier n°3527, 1904-1906
- Demande de constat de dégradation de deux murs en bordure de la voie ferrée : Veuve SOMMAIRE contre la Compagnie des Chemins de Fer Paris - Lyon - Méditerranée., dossier n°443, (plans), 1913-1919

Descr. matière : \ passage a niveau \ gare \ bateau-lavoir \ tramway \

Descr. géographique : \ Boissy-Saint-Léger (Val-de-Marne) \ Brunoy (Essonne) \ Corbeil-Essonnes (Essonne) \ Montgeron (Essonne) \ Villeneuve-Saint-Georges (Val-de-Marne) \ Viry-Châtillon (Essonne) \

5 K 169

Grande ceinture et tramway

Cote : 5 K 169

Dates : 1878-1919

Contenu :

- Demande de réparation des préjudices causés à une propriété par les travaux de chemin de fer : ACHE (propriétaire) contre la Compagnie de Chemin de Fer sur Route de Paris à Arpajon, dossier n°1569, (plans), 1893-1894
- Demande en indemnité pour les dégâts causés à une propriété par les eaux d'un orage : PARRAT (propriétaire) contre la Compagnie des Chemins de Fer de Grande Ceinture, dossier n°1425, (plans, photos), 1901-1903
- Demande en paiement pour la chute d'un mur causée par les travaux de chemin de fer : LECONTE (propriétaire) contre la Compagnie des Chemins de Fer de Grande Ceinture, dossier n°3654, 1878-1883
- Contravention pour travaux non autorisés : Cie des Chemins de Fer de Grande Ceinture contre MARTEAU (chef de section), dossier n°2405, 1891-1892
- Contravention pour avaries causées à un passage à niveau : Cie des Chemins de Fer de Grande Ceinture contre BOYTEMEL, dossier n°2405, 1914-1915
- Demande en règlement d'une somme pour accident causé par le tamponnement d'un train : LANDRON contre la Compagnie des Chemins de Fer de grande banlieue, dossier n°1, 1913
- Demande de afin de consolider un mur de soutènement, ligne Milly-Corbeil : Cie des Chemins de Fer de grande banlieue contre le Préfet de Seine-et-Oise, dossier n°2411, 1913-1919
- Demande de constat du mouvement du remblai de la déviation d'Essonnes, ligne Milly-Corbeil : Cie des Chemins de Fer de grande banlieue contre le Préfet de Seine-et-Oise, dossier n°172, 1913-1919
- Demande en indemnité pour préjudices causés à une propriété par les travaux de construction du tramway : VALLEE (négociateur en vin) contre la Compagnie des

- tramways des environs de Paris, dossier n°1419, 1914-1915
- Demande en indemnité pour préjudices causés à une propriété par les travaux de construction du tramway : MORISSET (restaurateur) contre la Compagnie des tramways des environs de Paris, dossier n°1420, 1901-1904
- Demande de travaux et, dommages et intérêts pour préjudice causé à une pièce de terre par suite de modifications de l'écoulement des eaux : HERSERANT contre la Compagnie du Tramways de Versailles, dossier n°3354, 1910-1912
- Demande en indemnité pour préjudices causés par les travaux de réfection des bordures de trottoirs à la suite de la construction du tramway : VERON contre la Ville d'Etampes, dossier n°4392, 1911-1914
- Demande d'inventaire et estimation du matériel de la ligne du tramway Montmorency-Enghien : le Préfet de Seine-et-Oise contre GALLOTTI, dossier n°743, 1907-1909
- Demande en interprétation du cahier des charges : Association des Intérêts Communs du Pecq. Contre la Compagnie des tramways de Paris et du département de Seine-et-Oise, dossier n°3855, 1910-1911
- Demande en indemnité pour accident occasionné par un poteau en fer déposé sur la voie publique : les époux WURTZ contre la Compagnie des Tramways mécaniques, dossier n°190, 1901
- Demande de constat des travaux avant l'ouverture de la ligne Maule-Meulan : Cie des Tramways (Versailles) contre l'administration, dossier n°2556, 1908-1909
- Demande de pour préjudice causé à des propriétés par suite de travaux de la ligne de tramway : BROCHOT et MUTEL (propriétaires) contre DUFRANC et le Préfet de Seine-et-Oise, dossier n°1812, 1910-1911
- Demande en indemnité pour préjudice causé à une propriété par l'établissement d'une station de tramway : GAGNEAU contre la Compagnie du Tramway à vapeur à Courbevoie, dossier n°3634, 1895-1896
- Demande en réparation du préjudice causé par la pose d'un poteau devant un restaurant : KOELSCH (restaurateur) contre la Compagnie Parisienne des omnibus, dossier n°1346, 1906-1907

Descr. matière : \ passage a niveau \

Descr. géographique : \ Argenteuil (Val-d'Oise) \ Arpajon (Essonne) \ Bouafle (Yvelines) \ Étampes (Essonne) \ Le Pecq (Yvelines) \ Le Raincy (Seine-Saint-Denis) \ Les Loges-en-Josas (Yvelines) \ Longjumeau (Essonne) \ Rueil-Malmaison (Hauts-de-Seine) \ Sartrouville (Yvelines) \ Sèvres (Hauts-de-Seine) \

5 K 170-171

5 K 170-171

Vacant

Cote : 5 K 170-171

Dates : Sans date

5 K 172-173, 176-200

Affaires communales, biens et travaux communaux

Cotes : 5 K 172-173, 176-200

Dates : 1866-1986

Descr. matière : \ biens communaux \ travaux d'utilité publique \

5 K 172

Communes d'Achères à Argenteuil

Cote : 5 K 172

Dates : 1867-1905

Contenu :

- Réclamation pour redevance injustifiée du droit des pauvres sur bal public : DUBAUD (entrepreneur) contre la commune d'Achères, dossier n°4981, 1878-1879

- Demande en règlement d'honoraires et devis de construction d'une mairie et maison d'école : Veuve SINGEOT-VILLABESCHE et Consorts contre la commune d'Ambleville, dossier n°1430, 1901-1903
- Demande de règlement des travaux exécutés à la Mairie et à la maison d'école : DELAUNAY (entrepreneur) contre la commune d'Andelu, dossier n°140, 1867-1869
- Demande devant les malfaçons dans la construction d'une fosse d'aisances à l'école : Commune d'Andilly contre BOULAY (entrepreneur), dossier n°6178, 1896-1897
- Demande en indemnité pour préjudice causé à une propriété par les infiltrations des eaux d'une borne fontaine : GUEDON (propriétaire) contre Argenteuil, et Cie Générale des Eaux, dossier n°3427, 1895-1897
- Demande en règlement des travaux et remboursement de cautionnement dans la construction d'un abattoir : ZANOTTI (entrepreneur) contre Argenteuil, Bourgeois (architecte), dossier n°5, 470, 1901-1902
- Demande de suppression de taxe d'établissement de trottoirs : LEMAÎTRE, LEPELLETIER et MOURETTE contre la Commune d'Argenteuil, dossier n°5875, 1903-1905

Descr. matière : \ hôtel de ville \ école \ abattoir \ taxe locale d'équipement \

Descr. géographique : \ Achères (Yvelines) \ Ambleville (Val-d'Oise) \ Andelu (Yvelines) \ Andilly (Val-d'Oise) \ Argenteuil (Val-d'Oise) \

5 K 173

Communes d'Arnouville à Auvers

Cote : 5 K 173

Dates : 1877-1918

Contenu :

- Demande en réfection de travaux exécutés à l'église (malfaçon) : Commune d'Arnouville contre CHACOU, dossier n°4654, 1877-1879
- Demande en règlement de travaux exécutés aux écoles et à l'église : BOISSIERE (entrepreneur) contre la Commune d'Arronville, dossier n°609, 1900-1900
- Demande en règlement de frais et honoraires : DUVAL (architecte) contre la Commune d'Auffreville, dossier n°960, (plans), 1892-1893
- Demande en règlement du solde des travaux exécutés pour la construction d'une mairie-école : JUMEL (entrepreneur) contre la Commune d'Auffreville, dossier n°262, 1890
- Demande en règlement de travaux exécutés à l'église : PERET fils et LORIN contre la Commune d'Aulnay-les-Bondy, dossiers n°2360, 2361, 1877-1879
- Demande en indemnité pour préjudice causé à une propriété par des travaux de voirie : Veuve HAUET (propriétaire) contre la Commune d'Athis-Mons, dossier n°2189, (plans), 1893-1896
- Demande en règlement de la vente de terrains à la commune : KOSSLER père et fils contre la Commune d'Aulnay-le-Bondy, dossier n°5, 1901
- Demande en règlement de travaux de maçonnerie pour la construction d'écoles : BOYER (entrepreneur de maçonnerie) contre la Commune d'Aulnay-le-Bondy, dossier n°5136, (plans), 1903-1904
- Demande en indemnité pour préjudices causés à une propriété par l'écoulement des eaux d'un abreuvoir communal : CHARTIER (propriétaire) contre la Commune d'Auteuil, dossier n°6074, 1891-1893
- Demande en exécution de travaux à un mur de soutènement : Epoux CHAMBEAU contre la Commune d'Auvers-sur-Oise, dossier n°2784, (plans), 1909-1911
- Demande en règlement des travaux exécutés pour la création d'un nouveau cimetière : COCHARD (terrassier) contre la Commune d'Avrainville, dossier n°6453, 1890-1895
- Demande en application d'un traité de concession de marché : Commune d'Aulnay-sous-Bois contre LOMBARD, dossier n°3331, 1917-1918

Descr. matière : \ hôtel de ville \ église \ école \ abreuvoir \ cimetière \

Descr. géographique : \ Arnouville-les-Mantes (Yvelines) \ Athis-Mons (Essonne) \ Auffreville-Brasseuil (Yvelines) \ Aulnay-sur-Mauldre (Yvelines) \ Auteuil (Yvelines) \ Auvers-sur-Oise (Val-d'Oise) \ Avrainville (Essonne) \

5 K 176

Communes de Ballancourt à Blancmesnil

Cote : 5 K 176

Dates : 1872-1909

Contenu :

- Demande en exécution de travaux suite à préjudice causé à une propriété par l'écoulement des eaux : ANCELLE contre la Commune de Bazemont, dossier n°3787, (plans), 1882-1889
- Demande en règlement d'honoraires des projets de travaux relatifs à la construction d'école : POMPEE (architecte) contre la Commune de Beaumont-sur-Oise, dossier n°8186, (plans), 1888-1889
- Demande en règlement des travaux de construction d'une école primaire : RABAROT contre la Commune de Beaumont-sur-Oise, dossier n°34, 1885-1888
- Demande en règlement de travaux exécutés à l'école de filles : PAILLARD (fabriquant d'appareils de chauffage) contre la Commune de Beaumont-sur-Oise, dossier n°38, 1885-1886
- Demande en indemnité de malfaçons dans la construction de maison d'école : Commune de Bezons contre FOUBE et CLAUZET, dossier n°237, 1908-1909
- Demande en règlement de travaux à l'église, et demande de dommages et intérêts pour dégradation de matériel : BRIANAUD (entrepreneur) contre la Commune de Ballancourt, dossier n°1641, 1872-1873
- Demande en règlement d'indemnité pour préjudice causé à une propriété par l'exécution de travaux publics : GUERTON (propriétaire) contre la Commune de Ballancourt, dossier n°34, (plans), 1884-1887
- Demande en règlement de travaux de pavage : CARRIER (entrepreneur) contre la Commune de Blanc-Mesnil, dossier n°1437, 1876
- Demande en règlement de travaux de couverture exécutés à la mairie : DESLANDRES (entrepreneur) contre la Commune de Bezons, dossier n°1587, 1892-1895

Descr. matière : \ école \ église \ hôtel de ville \

Descr. géographique : \ Ballancourt-sur-Essonne (Essonne) \ Ballancourt-sur-Essonne (Essonne) \ Bazemont (Yvelines) \ Beaumont-sur-Oise (Val-d'Oise) \ Bezons (Val-d'Oise) \ Bezons (Val-d'Oise) \ Le Blanc-Mesnil (Seine-Saint-Denis) \

5 K 177

Communes de Blaru à Bouafle

Cote : 5 K 177

Dates : 1867-1915

Contenu :

- Demande en règlement d'honoraires pour des travaux fait pour la commune : ECHARD (architecte) contre la Commune de Boissy-sans-Avoir, dossier n°488, 1908-1911
- Demande en réception définitive de travaux de maçonnerie et couverture exécutés à deux maisons ouvrières : CHEVALLIER (entrepreneur) contre le Bureau de bienfaisance de BOISSY-SOUS-ST. YON, dossier n°293, (plans), 1911-1915
- Demnde en paiement de dommages et intérêts pour les préjudices causés à une propriété par l'exécution de travaux publics : CHEVALLIER (propriétaire) contre BONNIERES, dossier n°64, 1886-1889
- Réclamation concernant le prix des travaux de construction d'une rue : BONNET (entrepreneur) contre la Commune de Bouafle, dossier n°487, 1867
- Demande en règlement des sommes dues pour travaux exécutés à l'église : les héritiers Pichard contre la Commune de La Boissière, dossier n°1, 1897-1900
- Demande en indemnité pour dépréciation d'un immeuble causée par l'établissement d'une pompe : CONDOR contre la Commune de Blaru, dossier n°5873, (plans, photos), 1903-1907
- Demande d'action en responsabilité décennale prévue par l'article 1792 du code civil : Commune de Boigneville contre LETAVERNIER (architecte) et HALLIARD (entrepreneur), dossier n°3654, 1874-1883
- Demande en règlement du solde de travaux exécutés à une école communale :

BELLEBAUT contre la Commune de Boissets, dossier n°1, 1877-1878

Descr. matière : \ église \ école \

Descr. géographique : \ Blaru (Yvelines) \ Boigneville (Essonne) \ Boissets (Yvelines) \ Boissy-sans-Avoir (Yvelines) \ Boissy-sous-Saint-Yon (Essonne) \ Bonnières-sur-Seine (Yvelines) \ Bouafle (Yvelines) \ La Boissière-École (Yvelines) \

5 K 178

Communes de Bougival à Boussy

Cote : 5 K 178

Dates : 1876-1912

Contenu :

- Demande en dommages et intérêts pour préjudices causés à un restaurant par l'établissement d'une pompe à vapeur : PARISE (restaurateur) contre l'Etat, dossier n°5422, 1895-1896
- Demande en règlement des honoraires pour l'étude de projet d'une maison d'école : TRILLEAU (architecte) contre la Commune de Bougival, dossier n°41, (plans), 1880-1886
- Demande en réduction des prix pour travaux exécutés à une école-mairie : Commune de Boulay-les-Troux contre COULEAU (entrepreneur), dossier n°1434, (plans), 1876-1877
- Demande en règlement de travaux de réparation exécutés aux canalisations des bornes fontaines : CHANOIT (fermier) contre la Commune de Boussy-Saint-Antoine, dossier n°192, 1901-1902
- Demande en remboursement de dépenses pour réparations effectuées à une passerelle : La commune d'EPINAY-SOUS-SENART contre la Commune de Boussy-Saint-Antoine, dossier n°1774, (plans), 1909-1912

Descr. matière : \ hôtel de ville \ école \

Descr. géographique : \ Bougival (Yvelines) \ Boullay-les-Troux (Essonne) \ Boussy-Saint-Antoine (Essonne) \

5 K 179

Communes de Carrières à Les Clayes

Cote : 5 K 179

Dates : 1866-1913

Contenu :

- Demande en règlement du solde des travaux exécutés pour la construction d'un lavoir : BERTHON contre la commune de Chauvy, dossier n°29732, 1890-1892
- Demande en réfection de travaux pour dommages causés par les eaux pluviales dans une propriété : HANIQUE contre la Commune de Chaville, dossier n°2348, 1908-1910
- Demande en règlement des sommes dues pour travaux non prévus concernant un groupe scolaire : Commune de Chaville contre GRANDJACQUET (architecte), dossier n°5856, 1889-1892
- Demande en règlement du solde des travaux exécutés pour construction d'une école de filles : LUCAS (entrepreneur de maçonnerie) contre la Commune du Chesnay, dossier n°61, 1885
- Demande en règlement pour travaux de construction d'église : CHATOU contre l'administration des domaines, dossier n°891, 1910
- Demande en règlement pour travaux effectués à un bureau de poste : Affaires communales contre CHATOU, dossier n°904, 1911-1912
- Demande en règlement de travaux de restauration de clocher et presbytère : Affaires communales contre CHATOU, dossier n°3678, 1878-1879
- Demande en dommages et intérêts pour préjudice causé à un immeuble par la construction d'un hangar communal : THOMAS contre la Commune de Chatignonville, dossier n°2393, 1912-1913
- Revendication de la propriété d'un terrain : MISTIGRY contre la Commune de Chatou, dossier n°35, 1886

- Demande en indemnités pour les préjudices causés à une propriété par l'écoulement des eaux : Veuve BRETON contre la Commune de Chatou, dossier n°2702, 1885-1887
- Demande en règlement d'une partie de terrain dont les propriétaires ont été expropriés : ARDIET et SEGUIN contre la Commune de Chatou, dossier n°1, 1887
- Demande d'interprétation d'un cahier des charges concernant l'enlèvement des boues de la ville : DONT (entrepreneur) contre la Commune de Chatou, dossier n°3861, (affiche), 1907-1913
- Demande en annulation d'une délibération du conseil municipal de la commune de Chauffour-les-Bonnières : DELAPLACE (laitier) contre la Commune de Chauffour-les-Bonnières, dossier n°4283, 1907-1908
- Demande en règlement de travaux fait au lavoir de Chauffour : BOURSIER (maçon) contre la Commune de Chauffour-les-Bonnières, dossier n°27, 1886-1889
- Demande en règlement d'honoraires pour établissement de plan : GOUFFIER (architecte) contre la Commune de Carrières-Saint-Denis, dossier n°125, 1877
- Demande en dommages et intérêts pour préjudices causés à une ferme par suite d'affichage faisant connaître qu'une étable était infectée de la tuberculose : Veuve FREVILLE contre la Commune de Carrières-sous-Poissy, dossier n°1362, 1906-1907
- Réclamation faite au sujet des prescriptions imposées par la commission de salubrité : MESLE (propriétaire) contre Carrières-sous-Poissy, dossier n°266, 1866
- Demande en règlement pour rédaction de plans et devis relatifs à la construction d'un lavoir : RICHARD (architecte) contre la Commune des Clayes, dossier n°3414, 1874-1875

Descr. matière : \ école \ bureau de poste \ église \ lavoir \

Descr. géographique : \ Carrières-sous-Poissy (Yvelines) \ Carrières-sur-Seine (Yvelines) \ Châteaufort (Yvelines) \ Chatignonville (Essonne) \ Chatou (Yvelines) \ Chauffour-lès-Bonnières (Yvelines) \ Chauvry (Val-d'Oise) \ Chaville (Hauts-de-Seine) \ Le Chesnay (Yvelines) \ Les Clayes-sous-Blais (Yvelines) \

5 K 180

Communes de Clichy à Crosne

Cote : 5 K 180

Dates : 1877-1919

Contenu :

- Demande de résiliation d'adjudication de travaux pour construction d'un bureau de poste et demande en indemnité : Commune de Clichy-sous-Bois contre BELLETTRE (entrepreneur), dossier n°2928, (plans), 1911-1913
- Réclamation sur le règlement de travaux d'égoût pour la ville de Corbeil : LEGROS (entrepreneur de travaux) contre la Commune de Corbeil, dossier n°101, 1912-1913
- Opposition à un arrêté fixant le prix de la journée à l'hôpital : Hôpital de CORBEIL contre le Préfet de Seine-et-Oise, dossier n°3710, 1913-1919
- Demande en règlement des sommes dues pour travaux exécutés dans la construction du tribunal civil : LECOSSE (entrepreneur) contre le Préfet de Seine-et-Oise, dossier n°12337, 1888-1893
- Demande en règlement de travaux fait à l'hôtel de ville : PRADEAU (entrepreneur) contre la Ville de CORBEIL, dossier n°1355, 1906-1909
- Demande en indemnités pour préjudices causés à des propriétés par suite de la création d'un égout : VERDAGE, LUCHE et MAREY contre la Ville de CORBEIL, dossier n°5424, (plans), 1895-1897
- Demande en dommages et intérêts pour préjudice causé à une pièce de terre suite à une rupture de digue d'un réservoir communal : LEMOINE (propriétaire) contre la Commune de Cormeilles-en-Parisis, dossier n°3188, 1913-1917
- Demande en règlement de mémoires pour travaux de canalisation : LEGRAND (entrepreneur) contre la Commune de Cormeilles-en-Parisis, dossier n°258, 1912
- Demande en exécution du legs de Mr. D'ALIGRE et en restitution : LACOMBE (curé) contre la Commune de Croissy, dossier n°185, 1877
- Demande en règlement de mémoires dans la construction du groupe scolaire : DANREE (entrepreneur) contre la Commune de Crosne, dossier n°2346, 1908-1910
- Demande en dommages et intérêts pour préjudices causés à des maisons par

l'installation du tout à l'égout : LUCHE et VERDAGE contre la Ville de CORBEIL,
dossier n°64, 1895-1897

Descr. matière : \ bureau de poste \ palais de justice \ hôtel de ville \ école \

Descr. géographique : \ Clichy-sous-Bois (Seine-Saint-Denis) \ Corbeil-Essonnes (Essonne) \
Cormeilles-en-Parisis (Val-d'Oise) \ Croissy-sur-Seine (Yvelines) \ Crosnes (Essonne) \

5 K 181

Communes de Dammartin à Enghien

Cote : 5 K 181

Dates : 1869-1909

Contenu :

- Demande en règlement des travaux effectués à l'église : MOULIN (ENTREPRENEUR) contre la Commune de Dammartin, dossier n°3, 1900
- Demande en règlement de travaux exécutés à l'école supérieure : MICHAUT (entrepreneur) contre la Commune de Dourdan, dossier n°2604, 1892-1893
- Demande en règlement de la location d'un bateau-lavoir : COLAS (batelier) contre DRAVEIL, dossier n°4, 1903
- Demande en règlement de travaux exécutés à l'église d'ENGHIEN : FRANCO (entrepreneur) contre la Commune d'Enghien, dossier n°883, 1869-1873
- Demande en règlement des travaux de construction d'égouts : VAUGELADE (entrepreneur) contre la Commune d'Enghien, dossier n°3107, (plans), 1899-1902
- Demande en indemnité pour inexécution du cahier des charges de la construction du groupe scolaire : Commune d'Enghien contre les Divers entrepreneurs, dossier n°2, (plans), 1905-1909

Descr. matière : \ bateau-lavoir \ église \ école \

Descr. géographique : \ Dammartin-en-Serve (Yvelines) \ Dourdan (Essonne) \ Draveil (Essonne) \ Enghien-les-Bains (Val-d'Oise) \

5 K 182

Communes de Eragny à Etampes

Cote : 5 K 182

Dates : 1876-1986

Contenu :

- Demande en indemnité pour préjudices causés à une propriété par l'établissement d'un chemin : ESCANDE et MOUROUX contre la Commune d'Épinay-sur-Orge (Brueil), dossier n°131, (plans), 1902-1904
- Demande en indemnité par suite de perte d'emploi : BRAZIL (cantonnier) contre la Commune d'Eragny, dossier n°1987, 1912-1912
- Demande en règlement d'honoraires suite à des projets de construction à ERMONT : TREHOT (architecte) contre la Commune d'Ermont, dossier n°6, 1904-1986
- Demande en règlement d'honoraires : BLONDEL (architecte) contre la Fabrique de l'église Saint-Martin d'Etampes, dossier n°591, 1876-1876
- Demande d'indemnité pour un local du greffe : Franck de PREAUMONT (greffier) contre la Ville d'Etampes, dossier n°23, 1897
- Demande en responsabilité de l'architecte. Malfaçon dans la construction d'un bâtiment à l'hospice : Hospice d'ETAMPES contre ANJUBERT (architecte), dossier n°1409, 1901-1910
- Demande en résiliation du bail des terres louées par l'hospice : Hospice d'ETAMPES contre les époux VATIER, dossier n°64, 1902-1903
- Demande de mise en cause des entrepreneurs suite à des malfaçons effectuées à l'hospice : Hospice d'ETAMPES contre LEAUTE, BERTHELOT et CAILLOUX (entrepreneurs), dossier n°996, 1904-1905
- Demande de règlement d'honoraires pour révision de travaux pour le compte de l'hospice : les époux AMIOT contre l'Hospice d'Etampes, dossier n°3549, 1904-1906

Descr. matière : \ église \ hôpital \

Descr. géographique : \ Épinay-sur-Orge (Essonne) \ Éragny (Val-d'Oise) \ Ermont (Val-

d'Oise) \ Étampes (Essonne) \

5 K 183

Communes de Flins à Gagny

Cote : 5 K 183

Dates : 1869-1912

Contenu :

- Demande en dommages et intérêts pour préjudices causés à des propriétés par infiltrations venant de puisards : DAUSSE, DEPRESLE, BLANCHE contre la Commune de Flins, dossier n°4659, 1880
- Demande en règlement de mémoires des travaux exécutés à la maison d'école : Commune de Follainville contre DESPORTES (ancien maire), dossier n°3720, 1892-1893
- Demande en règlement de travaux exécutés au presbytère : HUET (entrepreneur) contre la Commune de Fontenay-Saint-Père, dossier n°1398, 1901
- Demande de travaux pour l'écoulement des eaux : LUNEL et DE ROUCK (propriétaires) contre la Commune de Fontenay-le-Vicomte, dossier n°1, (plans), 1908
- Demande en règlement de travaux de construction d'une chaussée : APPAY (entrepreneur travaux publics) contre la Commune de Fontenay-le-Vicomte, dossier n°5667, 1869-1873
- Demande en indemnité pour infiltration d'eaux d'un abreuvoir communal : PARISE (restaurateur) contre la Commune de Fourqueux, dossier n°419, 1908-1912
- Demande de travaux de refecton au groupe scolaire : Commune de Gagny contre LEROUX (entrepreneur) et DOLLEY (architecte), dossier n°156, (plans), 1892-1901
- Demande en réduction de la subvention due pour passage à niveau : PACHOT (fabricant de plâtre) contre la Commune de Gagny, dossier n°5920, 1897-1898
- Demande en règlement d'honoraires d'architecte : LABOUR (architecte) contre la Commune de Gagny, dossier n°2794, 1897
- Demande en règlement des travaux effectués à la salle des fêtes : BOURGEOIS (menuisier) contre la Commune de Gagny, dossier n°3, 1902-1903

Descr. matière : \ presbytère \ abreuvoir \ école \

Descr. géographique : \ Flins-sur-Seine (Yvelines) \ Follainville-Dennemont (Yvelines) \ Fontenay-Saint-Père (Yvelines) \ Fourqueux (Yvelines) \ Gagny (Seine-Saint-Denis) \

5 K 184

Communes de Galluis à Jouars

Cote : 5 K 184

Dates : 1866-1919

Contenu :

- Demande en règlement de travaux exécutés à une maison école : CHAVIGNAT (entrepreneur) contre la Commune de Goupillières, dossier n°3679, 1878-1879
- Demande en résiliation de traité d'installation et d'entretien de l'horloge : Commune de Gournay-sur-Marne contre NOEL (horloger), dossier n°133, 1902-1903
- Demande en règlement de l'établissement du plan d'alignement de la commune : LEFEVRE contre la Commune de Goussainville, dossier n°124, 1877
- Demande en règlement des travaux de construction d'une maison école : ASSELIN (entrepreneur) contre la Commune de Galluis-la-Queue, dossier n°361, (plans), 1870-1873
- Demande en règlement de frais de séjour d'un vieillard indigent à l'hospice : l'hospice d'ORSAY contre la Commune de Gif, dossier n°1276, 1914-1916
- Demande en règlement de fournitures de médicaments faites aux indigents pendant la guerre : MARECHAL (pharmacien) contre la Commune de Gonesse, dossier n°439, 1876
- Refus par la commune de fournir des locaux de greffiers : GOSSOIN (greffier) contre la Commune de Gonesse, dossier n°414, 1900
- Demande en règlement des travaux de la maison école : Commune de Gonesse contre LAFOREST, DESTORET (entrepreneur), dossier n°1, 1873
- Demande en règlement d'honoraires dus pour établissement d'un devis et plans d'un

puits avec canalisation : MAROIS (architecte) contre la Commune de Granges-le-Roi, dossier n°2803, 1898-1900

- Demande en règlement des travaux de construction d'égout : MADRANGE (entrepreneur) contre la Commune d'Herblay, dossier n°1403, 1901-1901
- Demande d'interprétation relative à une autorisation de travaux de ravalement (désistement) : GAIL (propriétaire) contre la Commune de Houdan, dossier n°248, 1878
- Demande en règlement des travaux exécutés à la construction de l'école enfantine : PILLAS (entrepreneur) contre la Commune d'Itteville, dossier n°23, 1903-1903
- Demande en règlement de travaux effectués à la mairie et à l'école : RAGER (menuisier) contre la Commune de Jeufosse, dossier n°6, 1903-1904
- Réclamation concernant une visite d'inspection : CRESPIN (épiciier) contre la Commune de Ponchartrain, dossier n°323, 1866
- Demande en règlement d'honoraires pour la construction d'un groupe scolaire : GUIGNARD (architecte) contre la Commune d'Herblay, dossier n°15, (photos), 1911-1919
- Demande d'intérêts sur sommes dûes pour des travaux exécutés à la mairie et à l'école : TILLET (entrepreneur) contre la Commune de Garches, dossier n°325, 1868-1869

Descr. matière : \ école \ hôtel de ville \ école \

Descr. géographique : \ Galluis (Yvelines) \ Garches (Hauts-de-Seine) \ Gif-sur-Yvette (Essonne) \ Garges-les-Gonesse (Val-d'Oise) \ Goupillières (Yvelines) \ Gournay-sur-Marne (Seine-Saint-Denis) \ Goussonville (Yvelines) \ Herblay (Val-d'Oise) \ Houdan (Yvelines) \ Itteville (Essonne) \ Jeufosse (Yvelines) \ Jouars-Pontchartrain (Yvelines) \ Les Granges-le-Roi (Essonne) \

5 K 185

Communes de Jumeauville à Limetz

Cote : 5 K 185

Dates : 1896-1913

Contenu :

- Demande en règlement de travaux exécutés à l'église : BOUVIER (entrepreneur) contre la Commune de Jumeauville, dossier n°3, 1899-1900
- Demande en règlement de travaux exécutés aux écoles de la commune : BILLARD (entrepreneur) contre la Commune de Juvisy, dossier n°3146, 1911-1913
- Demande de des malfaçons existant à un groupe scolaire : Ville de SEVRES contre DUBOIS (entrepreneur), dossier n°3835, 1890-1892
- Demande en indemnité suite à non perception de taxes : Société Concessionnaire de l'Abattoir Intercommunal contre les Communes de JUVISY et VIRY-CHATILLON, dossier n°992, (affiche), 1904-1912
- Demande en indemnité pour non-perception de taxes : Société des abattoirs municipaux sur les communes de JUVISY, VIRY-CHATILLON contre les Communes de JUVISY et VIRY-CHATILLON, dossier n°2568, 1912-1913
- Demande en règlement de travaux d'édification d'un monument dans le cimetière : GADET (entrepreneur) contre la Commune de Lardy, dossier n°138, 1904-1905
- Demande en indemnité et démolition suite à une construction en bordure de propriété : Veuve DARD contre la Commune de Lardy, dossier n°75, (plans), 1902-1905
- Demande en indemnité pour les préjudices causés à un immeuble par suite de travaux modifiant l'écoulement des eaux : MAUGERY contre la Commune de Lardy, dossier n°103, 1912
- Demande en règlement de travaux exécutés à l'école communale : Veuve CARRE contre la Commune de Leudeville, dossier n°3318, 1896
- Demande en indemnité pour préjudices causés à un immeuble par suite de travaux de démolition : DUVIVIER contre la Commune de Limay, dossier n°1301, 1912-1913
- Demande en règlement pour travaux de terrassements exécutés pour l'irrigation de prairie : DAVID (entrepreneur) contre la Commune de Limetz, dossier n°1079, 1898-1899
- Demande en règlement de travaux exécutés à la mairie et au presbytère : PICHON

(entrepreneur) contre la Commune de Limetz, dossier n°2804, 1898-1899

Descr. matière : \ église \ école \ cimetière \ hôtel de ville \ presbytère \

Descr. géographique : \ Jumeauville (Yvelines) \ Juvisy (Essonne) \ Juvisy (Essonne) \ Lardy (Essonne) \ Leudeville (Essonne) \ Limay (Yvelines) \ Limetz-Villez (Yvelines) \ Sèvres (Hauts-de-Seine) \

5 K 186

Communes de Limours à Marines

Cote : 5 K 186

Dates : 1868-1917

Contenu :

- Demande en délivrance de legs : Bureau de Bienfaisance de LIMOURS contre LELOUP, dossier n°37, 1904
- Demande en règlement de la couverture pour la construction d'une école de garçon : DUCROUX contre la Commune de Livry, dossier n°3571, 1895-1906
- Demande d'indemnité pour préjudice causé par suite de non perception de taxes sur les viandes : Société Générale des Abattoirs contre la Commune de Longjumeau, dossier n°658, 1910-1913
- Dommages causés à un immeuble par la stagnation des eaux pluviales : BERTHEAUT contre la Commune de Longnes, dossier n°870, (plan), 1908-1911
- Eboulement d'un mur par suite de fuite des eaux d'une conduite souterraine : BARRE (propriétaire) contre l'Etat (Service des Eaux), dossier n°6178, (plans), 1896-1897
- Requête afin d'interpréter la vente nationale de 2 terrains : EYNAUD et DREUX contre la Commune de Louveciennes, dossier n°574, 1868
- Demande de dommages et intérêts par suite d'inondation résultant de travaux communaux : REDON DE JACQUEMAIN (propriétaire) contre la Commune de Maisons-sur-Seine, dossier n°126, 1875-1877
- Demande en règlement de travaux de construction d'église : BIGLE (entrepreneur) contre la Commune de Maisons-sur-Seine, dossier n°4353, 1872-1873
- Procès verbal suite à effondrement d'un égout dû à une rupture de conduite d'eau : Administration contre la Commune de Mantes, dossier n°1943, (plan), 1916-1917
- Construction d'un égout et de canalisations : PRADEAU (entrepreneur) contre l'administration (service vicinal), dossier n°6043, 1895-1896
- Demande en indemnité pour préjudice causé par suite de modification du cahier des charges du service extérieur des pompes funèbres : THIRARD (entrepreneur) contre la Ville de Mantes, dossier n°2044, 1907-1908
- Demande en règlement de travaux au presbytère : LAMBERT (entrepreneur) contre la Commune de Marcoussis, dossier n°15, 1885
- Demande en exécution d'un cahier des charges pour des travaux faits à l'hospice : RICHARD (entrepreneur) contre la Ville de Marines, dossier n°2583, 1886-1889

Descr. matière : \ dons-et-legs \ église \ école \ hôpital \

Descr. géographique : \ Limours (Essonne) \ Livry (Seine-Saint-Denis) \ Longjumeau (Essonne) \ Longnes (Yvelines) \ Louveciennes (Yvelines) \ Maisons-Laffitte (Yvelines) \ Mantes-la-Jolie (Yvelines) \ Marcoussis (Essonne) \ Marines (Val-d'Oise) \

5 K 187

Communes de Marnes au Mesnil-le-Roi

Cote : 5 K 187

Dates : 1878-1916

Contenu :

- Demande en règlement au bureau de bienfaisance de la somme représentant le quart des entrées aux courses (droit des pauvres) : Commune de Marnes-la-Coquette contre la Société sportive d'ENCOURAGEMENT, dossier n°4938, 1887-1888
- Demande en règlement d'honoraires dans la construction du presbytère : BLONDEL fils (architecte) contre la Commune de Marnes-la-Coquette, dossier n°8, 1878
- Réclamation relative à la fermeture de portes d'un passage public pendant la nuit : EUDES (propriétaire) contre le Maire de Maulette, dossier n°4972, 1878-1879

- Demande en règlement de mémoires d'honoraires pour travaux communaux : HERBLOT contre la Commune de Maurecourt, dossier n°3925, (plan), 1913-1915
- Demande en indemnité de préjudices causés à une propriété par l'adduction des eaux de la Seine : KENNERLEY-HALL contre la Commune de Mennecey, dossier n°2352, (plans), 1907-1911
- Demande en versement au compte du bureau de bienfaisance d'une somme provenant d'un legs : Bureau de bienfaisance de MENUCCOURT contre HAMARD (receveur du bureau), dossier n°2335, 1911-1913
- Demande en règlement de travaux d'un lavoir public : ARONDELLE et BUY (entrepreneurs) contre la Commune de Mériel, dossier n°4805, 1878-1880
- Demande en règlement d'honoraires d'un devis pour travaux de restauration de l'église : GUIBILLON (architecte) contre la Commune de Mériel, dossier n°468, (plans), 1901-1901
- Demande d'opposition à un arrêté du Maire : MERCIER (nourrisseur) contre le Maire du Mesnil-Le-Roi, dossier n°495, 1915-1916

Descr. matière : \ presbytère \ lavoir \ église \

Descr. géographique : \ Le Mesnil-le-Roi (Yvelines) \ Marnes-la-Coquette (Hauts-de-Seine) \ Maulette (Yvelines) \ Maurecourt (Yvelines) \ Mennecey (Essonne) \ Menucourt (Val-d'Oise) \ Mériel (Val-d'Oise) \

5 K 188

Communes de Meudon à Montesson

Cote : 5 K 188

Dates : 1876-1916

Contenu :

- Préjudice causé à un hôtel-restaurant par l'installation d'un marché : BOURDON et Cie contre la Ville de Meulan, dossier n°324, (photos), 1915-1916
- Demande en indemnité pour dommages causés à un immeuble par ouverture de tranchée pour établissement d'égouts : AURY (propriétaire) contre la Commune de Meudon, dossier n°493, (plans), 1908-1913
- Demande en dommages et intérêts pour préjudices causés à une propriété par des travaux communaux : Veuve VIEILLARD contre la Commune de Meudon, dossier n°360, 1879-1880
- Demande de des malfaçons dans la construction d'un bâtiment destiné au directeur des écoles : CAMUT (architecte) contre la Commune de Meudon, dossier n°896, 1899-1900
- Opposition à 2 arrêtés de taxe de frais et honoraires dans la construction d'un égout et d'une école : HUVE (ENTREPRENEUR) contre la Commune de Meudon, dossier n°12, 1902
- Demande en règlement de travaux a la mairie et à l'école : VERNEUIL (entrepreneur) contre la Commune de Mézy, dossier n°146, 1887-1890
- Demande de remise de prix lors d'une course à ânes : TRANCHANT (cafetier) contre la Commune de Milly, dossier n°26, 1901
- Protestation contre une élection de commission syndicale sur l'agrandissement du territoire : Maires de MOISSELLES et Baillet contre la Commune de Baillet, dossier n°3351, 1876
- Demande en règlement de travaux exécutés aux église et presbytère : MOREAU (entrepreneur) contre la Commune de Moisselles, dossier n°3104, 1899-1900
- Demande en règlement de mémoires de travaux exécutés dans la construction d'une école et d'un cimetière : ASSELIN (entrepreneur) contre la Commune de Mondreville, dossier n°2192, 1913-1915
- Refus de délivrance de mandat : RODET (entrepreneur de voitures) contre la Commune de Montesson, dossier n°5396, 1904-1905
- Demande en règlement des travaux de construction de la mairie et des écoles : Veuve FILLOUSE (propriétaire) contre la Commune de Montesson, dossier n°1943, 1870-1871
- Demande d'avis sur l'établissement d'un cimetière d'animaux : Administration contre

OUDRY, dossier n°6177, 1896-1897

Descr. matière : \ presbytère \ école \ cimetière \ hôtel de ville \ école \

Descr. géographique : \ Baillet-en-France (Val-d'Oise) \ Meudon (Hauts-de-Seine) \ Meulan (Yvelines) \ Mézy-sur-Seine (Yvelines) \ Milly-la-Fôret (Essonne) \ Moisselles (Val-d'Oise) \ Mondreville (Yvelines) \ Montesson (Yvelines) \

5 K 189

Communes de Montfermeil aux Mureaux

Cote : 5 K 189

Dates : 1877-1919

Contenu :

- Demande en règlement de mémoire pour travaux exécutés aux groupes scolaires et à la salle des fêtes : RENARD (entrepreneur de couverture) contre la Commune de Montfermeil, dossier n°2744, 1910-1911
- Demande en règlement de travaux et continuation de marché : ROUSSEL (peintre) contre la Commune de Montfermeil, dossier n°2118, 1898
- Demande de dommages-intérêts pour entrave au fonctionnement de la société : La Société des Eaux contre la Commune de Montfort-l'Amaury, dossier n°277, (plans journal " l'Indépendant"), 1895-1897
- Demande en règlement de travaux de canalisation en fer et plomberie : COMTE (entrepreneur de couverture) contre la Commune de Montigny-Les-Cormeilles, dossier n°10, 1900-1901
- Demande en règlement de travaux exécutés pour le compte de la commune : GENETY (entrepreneur de maçonnerie) contre la Commune de Morainvilliers, dossier n°1808, (devis), 1905-1907
- Demande en règlement d'honoraires pour un projet de construction d'écoles : DUCASTEL (architecte) contre la Commune de Morsang-sur-Orge, dossier n°251, (plans), 1909-1910
- Demande en règlement d'honoraires de plans exécutés pour un projet de construction de gendarmerie : CHAUME (architecte) contre la Commune des Mureaux, dossier n°3386, (plans), 1917-1919
- Demande en dommages et intérêts pour non exécution de travaux projetés : MERCIER et consorts (propriétaires) contre la Commune des Mureaux, dossier n°1559, (plans), 1894-1895
- Demande en règlement de travaux exécutés dans des bâtiments communaux : BOURDILLON contre la Commune des Mureaux, dossier n°426, 1877
- Demande en indemnité pour saisie de poissons : JEANNOT (mareyeur) contre SIMONNET (inspecteur), dossier n°1351, 1906-1907
- Demande en règlement de travaux de canalisation pour l'eau et le gaz : DURENNE (maître de forges) contre la Commune de Monthléry, 1885-1894

Descr. matière : \ école \ gendarmerie \

Descr. géographique : \ Les Mureaux (Yvelines) \ Montfermeil (Seine-Saint-Denis) \ Montfort-l'Amaury (Yvelines) \ Montigny-Les-Cormeilles (Val-d'Oise) \ Morainvilliers (Yvelines) \ Morsang-sur-Orge (Essonne) \

5 K 190

Communes de Neuilly à Orvilliers

Cote : 5 K 190

Dates : 1884-1911

Contenu :

- Demande en rectification de plan cadastral : Société des Plâtrières d'Avron contre la Commune de Neuilly-Plaisance, dossier n°3573, 1904
- Demande en annulation d'une délibération du conseil de fabrique relative au retrait du traitement du prêtre auxiliaire : ROBBES (prêtre auxiliaire) contre le Conseil de Fabrique de NEUILLY-PLAISANCE, dossier n°231, 1899-1900
- Demande d'annulation de délibération concernant la nomination de la commission de distribution du secours aux inondés : GALLAS, COURTY ET NEAU contre la

Commune de Neuilly-Plaisance, dossier n°4786, 1910

- Demande de versement de subvention pour construction d'égout : ROQUETTE contre la Commune de Neuilly-Plaisance, dossier n°248, 1909-1911
- Demande en règlement pour fourniture de feux d'artifice : GELLE (fabricant de feux d'artifice) contre la Commune de Noisy-le-Grand, dossier n°4921, 1887-1888
- Demande en règlement de travaux de construction d'une pendule horloge au groupe scolaire : LAPEYRE (horloger) contre la Commune de Noisy-le-Grand, dossier n°2780, 1909-1910
- Demande en indemnité, d'enlèvement des terres et rétablissement du chemin dans son état d'origine : CARRE (propriétaire) contre la Commune de Noisy-le-Grand, dossier n°1793, 1905-1907
- Demande en réalisation de vente d'une propriété pour construction d'école : FLORNOY contre la Commune de Neuilly-sur-Marne, dossier n°2706, 1884-1885
- Demande en dommages et intérêts pour les préjudices causés à une propriété par le retard des travaux d'alignement : PERCHE contre le Maire, dossier n°169, 1892-1894
- Demande en indemnité pour préjudice causé par suite de travaux communaux : RACARY (percepteur) contre la Commune d'Orsay, dossier n°5115, 1893-1894
- Demande en indemnité pour préjudices causés par les arrêts de travaux à l'école : COMMOT (entrepreneur) contre la Commune d'Orsay, dossier n°5400, 1904-1906
- Demande en règlement des frais de séjour de la Veuve MAURICE à l'hôpital : Hôpital de HOUDAN contre la Commune d'Orvilliers, dossier n°1409, 1913-1914
- Contestation du droit de propriété d'un abreuvoir : Commune de Osny contre DE REISET, dossier n°1301, 1910

Descr. matière : \ école \ abreuvoir \

Descr. géographique : \ Neuilly-Plaisance (Seine-Saint-Denis) \ Neuilly-sur-Marne (Seine-Saint-Denis) \ Noisy-le-Grand (Seine-Saint-Denis) \ Orsay (Essonne) \ Orvilliers (Yvelines) \ Osny (Val-d'Oise) \

5 K 191

Communes de Pecqueuse à Porcheville

Cote : 5 K 191

Dates : 1867-1910

Contenu :

- Demande en vérification du règlement des mémoires dans la construction d'école : DEROUARD (entreprise de charpente) contre la Commune de Poigny, dossier n°1189, 1873-1877
- Demande en dommages et intérêts pour le bruit et la trépidation causés par une pompe à vapeur : LATREILLE contre la Commune de Poissy, dossier n°4791, 1907-1909
- Demande en règlement de travaux exécutés pour la commune : Consorts CARRE (ingénieur-constructeur) contre la Commune de Poissy, dossier n°1658, (plans), 1904-1910
- Action judiciaire au sujet de servitude de vue au jardin public : Ville de PONTOISE contre PLANCHAT, dossier n°28, 1886
- Demande en indemnité pour emprise de terrain par la commune : TURPIN (propriétaire) contre la Commune de Pecqueuse, dossier n°6065, (plan), 1892-1895
- Demande en exécution de marché dans les travaux d'un puits : Commune de Pecqueuse contre BIGOT (puisatier), dossier n°937, 1901-1902
- Demande en règlement des travaux de couverture du clocher : TAUPIN (couvreur) contre la Commune de Perchay, dossiers n°32, 452, 1867-1869
- Demande en règlement des travaux de peinture exécutés aux écoles : CHAYNES (entrepreneur de peinture) contre la Commune de Périgny, dossier n°6063, 1895-1896
- Demande en indemnité de préjudices causés par le refus d'alignement d'un terrain : COUSIN (propriétaire) contre la Commune de Plessis-Luzarches, dossier n°4, 1902-1903
- Action judiciaire suite à une porte ouverte sur un terrain communal : Commune de Porcheville contre PETIT, dossier n°41, 1884-1889

Descr. matière : \ puits \ église \ école \

Descr. géographique : \ Pecqueuse (Essonne) \ Le Perchay (Val-d'Oise) \ Périgny (Val-de-Marne) \ Le Plessis-Luzarches (Val-d'Oise) \ Poigny-la-Forêt (Yvelines) \ Poissy (Yvelines) \ Pontoise (Val-d'Oise) \ Porcheville (Yvelines) \

5 K 192

Communes du Raincy à Richebourg

Cote : 5 K 192

Dates : 1887-1919

Contenu :

- Demande de location d'un kiosque : PERAGALLO contre la Ville du Raincy, dossier n°3642, 1903-1904
- Demande en annulation d'une décision prise par la commune au sujet de l'installation d'un urinoir : KRATZEISEN contre la Commune du Raincy, dossier n°3105, (plans), 1914-1915
- Demande de suite à des difficultés rencontrées dans l'exécution de construction d'égout : Commune de Le Raincy contre DREERE (entrepreneur), dossier n°3178, (photo, plans), 1913-1919
- Demande en règlement d'acompte et d'interprétation du cahier des charges dans la construction d'un groupe scolaire : JACQUIN (entrepreneur) contre la Commune du Raincy, dossier n°1625, 1898-1899
- Demande en règlement d'une somme de 5000 F pour des travaux exécutés à l'école des garçons : BEZIA (serrurier) contre la Commune de Le Raincy, dossier n°1067, 1898-1899
- Demande d'interprétation du cahier des charges et règlement d'acompte dans la construction d'un groupe scolaire de garçons : JAMBON (couvreur) contre la Commune du Raincy, dossier n°1626, 1898-1899
- Demande d'interprétation du cahier des charges et règlement d'acompte dans la construction d'un groupe scolaire de garçons : DESCHAMPS (maçon) contre la Commune du Raincy, dossier n°1906, 1898-1899
- Demande en licitation du testament de Mr. LACHAUX : NOEL (artiste graveur) contre l'Hôpital et le Bureau de Bienfaisance de Rambouillet, dossier n°7, (affiches), 1887
- Préjudice causé par la perte de 2 boeufs à l'abattoir municipal de Rambouillet : BROSSARD contre la Ville de Rambouillet, dossier n°2467, 1918-1919
- Interprétation de la série des prix à appliquer aux travaux de couverture des écoles : Directeur de l'Union des ouvriers contre la Ville de Rambouillet, dossier n°5802, 1895-1896
- Demande en règlement de mémoires dans la construction d'un abattoir : MONCORGE et VERON contre la Ville de Rambouillet, dossier n°745, 1907-1908
- Demande en règlement de la construction d'une école mixte : ASSELIN (entrepreneur) contre la Commune de Richebourg, dossier n°6, 1902-1904
- Démolition d'un bâtiment communal, emploi de matériaux, cession à la commune : Commune de Ris-Orangis contre TISSERON (maçon), dossier n°2349, 1907-1909
- Demande en règlement de travaux exécutés à la recherche d'une fuite d'eau : DESCOMBES (entrepreneur) contre la Commune de Rocquencourt, dossier n°2785, 1898-1901

Descr. matière : \ dons-et-legs \ école \ abattoir \ école \

Descr. géographique : \ Le Raincy (Seine-Saint-Denis) \ Rambouillet (Yvelines) \ Richebourg (Yvelines) \ Ris-Orangis (Essonne) \ Rocquencourt (Yvelines) \

5 K 193

Commune de Rueil

Cote : 5 K 193

Dates : 1871-1919

Contenu :

- Demande en dommages et intérêts pour préjudices causés par l'installation de tentes-abris sur le passage pavé du marché à la rue de la réunion : CHANTELOUP (serrurier)

- contre la commune de Rueil, dossier n°3, 1898-1900
- Demande de dommages et intérêts pour résiliation de bail d'enlèvement des boues : BESCHE (cultivateur) contre la Commune de Rueil, dossier n°2802, 1898-1900
- Demande en indemnité pour préjudices causés à des récoltes par le dépôt d'immondices de la ville au bord du terrain : DELAMARRE contre la Commune de Rueil, dossier n°2765, 1898-1902
- Demande en dommages et intérêts pour dépossession de terrain par suite d'alignement : GIRARD (propriétaire) contre la Commune de Rueil, dossier n°2185, 1898-1903
- Demande en réintégration après démobilisation dans un emploi à l'octroi de la commune : LASSALLE contre la Commune de Rueil, dossier n°265, 1919-1919
- Demande en règlement d'honoraires pour travaux communaux : BAUDET (agent voyer) contre la Commune de Rueil, dossier n°1302, 1910-1912
- Demande en règlement pour solde des travaux de construction de l'hôtel de ville : BOURGEOIS (entrepreneur) contre la Commune de Rueil, dossier n°1797, 1871-1872
- Préjudice causé à une propriété par suite de travaux communaux : ROUSSET (propriétaire) contre la Commune de Rueil, dossier n°2262, (plan), 1894-1895
- Demande en règlement de travaux exécutés aux écoles communales et à divers bâtiments communaux : DELATTRE (peintre) contre la Commune de Rueil, dossier n°122, 1902-1904
- Demande en règlement de travaux exécutés dans les bâtiments communaux : MICHEL (charpentier) contre la Commune de Rueil, dossier n°127, 1902-1904

Descr. matière : \ hôtel de ville \

Descr. géographique : \ Rueil-Malmaison (Hauts-de-Seine) \

5 K 194

Communes de Saint-Chéron à Saint-Cloud

Cote : 5 K 194

Dates : 1867-1916

Contenu :

- Versement d'une rente due à la fabrique de Saint-Chéron : VIAN (maire) contre la Fabrique de l'église de Saint-Chéron, dossier n°41, 1885-1887
- Demande en reddition de comptes pour travaux et fournitures exécutés sans autorisation : Fabrique de Saint-Clair-sur-Epte contre l'Abbé LEGROS, dossier n°295, 1895-1896
- Demande de dédommagement pour débordement des eaux dans une propriété : DEBLADIS contre le Service des Eaux de Seine-et-Oise, dossier n°6428, 1891-1892
- Demande d'annulation d'un arrêté du Maire, refusant l'installation d'un appareil à fosse dit "transformateur aseptique" : LEPROUST (propriétaire) contre la Commune de Saint-Cloud, dossier n°1382, 1906-1907
- Demande d'interprétation d'un cahier des charges au sujet de retenues opérées pour non exécution des clauses qui y sont contenues : Société d'Eclairage, Chauffage et Force Motrice contre la Commune de Saint-Cloud, dossier n°2242, 1907-1908
- Demande en règlement de mémoires dans la construction d'un groupe scolaire : LAUBEUF (entrepreneur) contre la Commune de Saint-Cloud, dossier n°1051, 1911-1912
- Recours contre un arrêté du maire : ROUSSEAU (propriétaire) contre le Maire de Saint-Cloud, dossier n°1388, (photo, plans), 1906-1907
- Pourvoi contre un arrêté du maire concernant la suppression des fosses septiques : PERISSE, ARMANGAUD, BERANGER, MASCART, ROUSSELOT contre le Maire de Saint-Cloud, dossier n°3647, 1909
- Préjudice causé à une propriété par suite de travaux de voirie municipale : DEVILLAVERTÉ contre la Commune de Saint-Cloud, dossier n°929, 1892
- Demande en main-levée d'inscription hypothécaire en séparation de patrimoine prise contre les héritiers DOUALLY : les héritiers DOUALLY contre l'établissements hospitaliers de Saint-Cloud, dossier n°557, 1915-1916
- Demande en règlement de travaux pour installation d'une fosse septique à la mairie : Société Générale d'Épuration et d'Assainissement contre la Commune de Saint-Cloud,

dossier n°3114, 1909-1911

- Demande en règlement de mémoires pour travaux effectués au groupe scolaire de Montretour : DELATTRE (entrepreneur) contre la Commune de Saint-Cloud, dossier n°630, 1912-1914
- Contestation sur l'interprétation des clauses du marché pour l'achèvement de l'église : Ville de ST CLOUD contre MONTJOYE (entrepreneur), dossier n°286, 1867

Descr. matière : \ hôtel de ville \ église \

Descr. géographique : \ Saint-Chéron (Essonne) \ Saint-Clair-sur-Epte (Val-d'Oise) \ Saint-Cloud (Hauts-de-Seine) \

5 K 195

Communes de Saint-Germain-en-Laye à Saint-Nom

Cote : 5 K 195

Dates : 1873-1910

Contenu :

- Abandon de mitoyenneté de murs contigus à l'école maternelle : Ville de SAINT-GERMAIN-EN-LAYE contre LEMARIE (propriétaire), dossier n°21, 1899-1900
- Demande en règlement de mémoire pour travaux de construction d'un mur de clôture : PENOT et DUPERRIER (entrepreneurs) contre la Ville de Saint-Germain, dossier n°4792, 1907-1909
- Pourvoi contre un arrêté municipal portant résiliation de marché : LEFORT (entrepreneur) contre la Ville de Saint-Germain-en-Laye, dossier n°59, 1885
- Demande en règlement des travaux de construction d'une maison d'école : Commune de Saint-Hilarion contre NOGUETTE, dossier n°4929, 1887-1889
- Demande en règlement de mémoires de travaux exécutés au cimetière : GUY (maçon) contre la Commune de Saint-Leu-Taverny, dossier n°1588, 1909-1910
- Demande devant les malfaçons ées dans l'établissement d'un réservoir : Commune de Saint-Leu contre DUCHESNE (entrepreneur), dossier n°224, (plans), 1873-1877
- Demande en réparation du préjudice causé à une propriété par les inondations dues aux eaux refluant d'un aqueduc : CHALIGNE (propriétaire) contre la Commune de Saint-Germain-les-Arpajon, dossier n°25, 1899
- Demande en règlement de travaux effectués depuis 3 ans : MIGON (tâcheron) contre la Commune de Saint-Nom-la-Breteche, dossier n°281, 1893-1894

Descr. matière : \ école \ cimetière \

Descr. géographique : \ Saint-Germain-en-Laye (Yvelines) \ Saint-Germain-les-Arpajon (Essonne) \ Saint-Hilarion (Yvelines) \ Saint-Leu-la-Forêt (Val-d'Oise) \ Saint-Leu-la-Forêt (Val-d'Oise) \ Saint-Nom-la-Breteche (Yvelines) \

5 K 196

Commune de Sannois

Cote : 5 K 196

Dates : 1905-1909

Contenu :

- Demande en règlement de mémoire de travaux de charpente à l'église : MAUBREY contre la Commune de Sannois, dossier n°2460, 1906-1909
- Demande en règlement de mémoire de travaux de maçonnerie à l'église : LALLIER (entrepreneur) contre la Commune de Sannois, dossier n°2461, 1906-1909
- Demande en règlement de mémoires de travaux de couverture à l'église : JACQUETTE (couvreur) contre la Commune de Sannois, dossier n°2462, 1906-1907
- Demande en règlement de mémoires de travaux de maçonnerie à l'église : FABRE (maçon) contre la Commune de Sannois, dossier n°2463, 1906-1907
- Demande en règlement de mémoires de travaux de sculpture à l'église : RAYMOND (sculpteur) contre la Commune de Sannois, dossier n°2464, 1906-1907
- Demande en règlement de mémoire de travaux de charpente à l'église : DEMONQUE (charpentier) contre la Commune de Sannois, dossier n°2465, 1906-1907
- Demande en règlement de mémoire de travaux de serrurerie à l'église : ROUSSELET (serrurier) contre la Commune de Sannois, dossier n°2466, 1906-1907

- Demande en règlement de mémoire d'honoraires : DELMAS (architecte) contre la Commune de Sannois, dossier n°2467, 1906-1907
- Demande en règlement de mémoire de travaux de parquets à l'église : CERISAY (entrepreneur de parquets) contre la Commune de Sannois, dossier n°2468, 1906-1907
- Demande en règlement de mémoire de travaux de fumisterie à l'église : BOERENGER (entrepreneur de fumisterie) contre la Commune de Sannois, dossier n°2470, 1906-1907
- Demande en règlement de mémoires de travaux de carrelages à l'église : GRENIER (entrepreneur de carrelages) contre la Commune de Sannois, dossier n°2469, 1906-1907
- Demande en règlement de mémoire de travaux de couverture à l'église : RIEUL (couvreur) contre la Commune de Sannois, dossier n°2471, 1906-1907
- Demande en règlement de travaux de serrurerie et de quincaillerie à l'église : COCU contre la Commune de Sannois, dossier n°3144, 1905

Descr. matière : \ église \

Descr. géographique : \ Sannois (Val-d'Oise) \

5 K 197

Communes de Santeny à Théméricourt

Cote : 5 K 197

Dates : 1876-1924

Contenu :

- Demande en réduction des frais d'honoraires dans la construction du groupe scolaire : Commune de Santeny contre THAURONT (architecte), dossier n°8187, 1888-1889
- Demande en règlement d'une somme de 900f pour préjudice causé par bris d'une borne-fontaine : Commune de Sartrouville contre FORESTIER, dossier n°2916, (plans), 1917-1918
- Opposition à un arrêté rendu par le conseil de préfecture. Compte d'opérations faites pendant l'occupation allemande : PIQUET contre la Commune de Sartrouville, dossier n°1189, 1876-1880
- Action en responsabilité suite à des travaux exécutés en dehors d'une décision du conseil municipal : Commune de Senlis contre LEROY (ancien maire), dossier n°3665, 1878-1879
- Demande en résiliation du bail concernant l'enlèvement des boues : BESCHE (cultivateur) contre la commune de Sèvres, dossier n°5040, 1897-1898
- Demande de dommages et intérêts pour préjudices causés à une propriété par l'invasion des eaux d'égout : LAUNAY contre la Ville de Sèvres, dossier n°1362, (plans), 1892-1895
- Demande en règlement de mémoire pour travaux communaux : LOUCHE (entrepreneur) contre la Commune de Soisy-sous-Montmorency, dossier n°2900, 1908-1910
- Demande en règlement des travaux exécutés à la maison d'école : Commune de Soisy-sur-Ecole contre MITTON (charpentier), dossier n°4640, 1903-1903
- Demande en règlement de travaux exécutés pour la construction de la mairie et des écoles : CHARPENTIER (entrepreneur) contre la Commune de Survilliers, dossier n°5727, 1891-1894
- Demande en règlement de mémoire pour travaux de cylindrage effectués dans la commune de TAVERNY : LEGER (entrepreneur) contre la Commune de Taverny, dossier n°1047, (plan), 1911-1912
- Demande en dommages et intérêts pour dégâts des eaux causés à une propriété : MELLEUX, propriétaire à Beauchamp contre la Commune de Taverny, 1921-1924
- Demande en règlement des travaux de construction d'une mairie école : VERNEUIL contre la Commune de Théméricourt, dossier n°6249, 1886-1893

Descr. matière : \ guerre de 1870 \ école \ hôtel de ville \ école \

Descr. géographique : \ Santeny (Val-de-Marne) \ Sartrouville (Yvelines) \ Senlis (Yvelines) \ Sèvres (Hauts-de-Seine) \ Soisy-sous-Montmorency (Val-d'Oise) \ Soisy-sur-Ecole (Essonne) \ Survilliers (Val-d'Oise) \ Taverny (Val-d'Oise) \ Théméricourt (Val-d'Oise) \

Cote : 5 K 198

Dates : 1866-1919

Contenu :

- Réclamation au sujet du règlement d'une indemnité lui restant due : VION (propriétaire) contre la Commune de Theuville, dossier n°38, 1887
- Refus de délivrance de legs : Fabrique de l'église du THILLAY contre la Veuve ORTH, dossier n°16 et 24, 1885-1886
- Demande en dommages et intérêts pour préjudice causé à une propriété par suite d'inondation de caves due aux travaux de canalisation : les époux COTTIN contre la Commune de Trappes, dossier n°2630, 1885-1886
- Demande de nomination d'un tiers-expert et interprétation d'un traité concernant la fourniture de gaz d'éclairage : Commune de Triel contre MALLET (ingénieur), dossier n°2407, 1914-1915
- Pourvoi contre un arrêté municipal ordonnant l'établissement de fosses d'aisances : Veuve CALY et HUSSON (propriétaire) contre la Commune de Valenton, dossier n°39, 1885-1886
- Demande d'indemnité pour préjudice causé à une mare par suite de travaux communaux : BOULET et de MONTGEON contre la Commune de Valmondois, dossier n°1727, 1890-1892
- Demande en dommages-intérêts pour préjudice causé à une propriété par l'infiltration des eaux provenant des communes de VERNEUIL et VERNOUILLET : DOGLEY contre les Communes de VERNEUIL et VERNOUILLET, dossier n°3853, 1910-1912
- Contestation entre la ville et la compagnie du gaz au sujet de l'éclairage de la salle de spectacle : Ville de VERSAILLES contre la Compagnie du gaz, dossier n°387, 1866
- Recours contre l'arrêté préfectoral relatif au dépotoir municipal de VERSAILLES : GAUTHIER de CLAGNY et FONTAINE contre le Préfet de Seine-et-Oise, dossiers n°122 et 1620, (plans), 1895
- Demande en indemnités pour les malfaçons de la construction de la rivière anglaise dans le jardin de la présidence : Département Seine-et-Oise contre MANUEL (architecte) et DUCHESNE (entrepreneur), dossier n°5840, 1875-1876
- Demande en règlement des travaux exécutés à l'hôtel de préfecture : GAURET (entrepreneur) contre le Préfet de Seine-et-Oise, dossier n°147, 1869-1875
- Pourvoi contre un arrêté du maire concernant les fosses septiques : PINSON contre le Maire de Versailles, dossier n°2772, (brochures, catalogues), 1909-1910
- Demande en réparation du préjudice causé à une chapelle dans le cimetière st Louis suite à la surélévation des chemins intérieurs : de LACHAISE (propriétaire) contre la Ville de Versailles, dossier n°904, 1868-1870
- Pourvoi contre un arrêté du maire demandant l'exécution de travaux dans un immeuble : LEROY (propriétaire) contre le Maire de Versailles, dossier n°50, 1917
- Pourvoi contre un arrêté du maire déclarant une maison inhabitable : VICTOR (maraicher) contre le Maire de Versailles, dossier n°173, 1913
- Opposition à un arrêté du maire en matière d'hygiène : SORTAIS contre le Maire de Versailles, dossier n°268, 1919
- Tierce-opposition à un arrêté du maire concernant l'hygiène : BOULLAND contre le Maire de Versailles, dossier n°1713, 1919
- Demande de des malfaçons des bains-douches au lycée hoche : Ville de VERSAILLES contre DEFOUG, dossier n°737, 1907-1908
- Dommages causés à diverses propriétés par les travaux de construction d'un égout : MOSER (pépiniériste) contre la Ville de Versailles, dossier n°1493, 1900
- Demande de résiliation d'un traité relatif à l'exploitation d'un dépotoir : Ville de VERSAILLES contre COQUARD, dossier n°3.723, 1875-1876
- Demande en règlement de la somme de 22970F pour la valeur de 91 balles de café saisies : GOTTSCHALK (négociant) contre la Ville de Versailles, dossier n°1871, 1871
- Demande en indemnité pour préjudices causés à des propriétés par suite de l'établissement d'un égout : MANGEANT et consorts contre l'Administration des

Ponts et Chaussées, dossier n°6290, (plans), 1897-1898

Descr. matière : \ dons-et-legs \ hôtel de la préfecture \ hygiène \ cimetière \

Descr. géographique : \ Le Thillay (Val-d'Oise) \ Theuville (Val-d'Oise) \ Trappes (Yvelines) \ Triel-sur-Seine (Yvelines) \ Valenton (Val-de-Marne) \ Valmondois (Val-d'Oise) \ Verneuil-sur-Seine (Yvelines) \ Versailles (Yvelines) \

5 K 199

Commune de Villeneuve-Saint-Georges

Cote : 5 K 199

Dates : 1867-1914

Contenu :

- Demande de poursuites judiciaires en raison des exécutions illicites d'ouvrages : Société des auteurs compositeurs de musique contre la commune de Villeneuve St Georges, dossier n°45, 1903
- Demande en règlement des travaux exécutés à la mairie et à l'église : COMTE (entrepreneur) contre la commune de Villeneuve St Georges, dossier n°231, 1867-1868
- Demande en dommages et intérêts pour préjudice causé suite à un refus de demande en alignement : RENAULT (serrurier) contre la commune de Villeneuve St Georges, dossier n°864, (plans), 1898-1899
- Demande en indemnité pour frais et honoraires d'architecte dans le projet de construction d'un abattoir et d'un marché : Commune de Villeneuve-Saint-Georges contre SIMON, DUCASTEL et THAURONT, dossier n°1743, 1891-1892
- Demande d'interprétation d'un traité portant concession de droit de passage et d'entretien de conduites et regards : Commune de Villeneuve-Saint-Georges contre la Société des eaux de Seine, dossier n°2189, 1898-1900
- Demande en règlement de travaux de serrurerie exécutés au groupe scolaire : SOUBIRAN contre la Commune de Villeneuve-Saint-Georges, dossier n°4723, 1904-1907
- Demande de dommages et intérêts pour préjudices causés par les travaux d'égout : BOQUIN (propriétaire) contre la Commune de Villeneuve-Saint-Georges, dossier n°3702, 1913-1914
- Demande en règlement de mémoires pour travaux dans la construction de l'école : DANREE (menuisier) contre la Commune de Villeneuve-Saint-Georges, dossier n°2332, 1911-1912

Descr. matière : \ hôtel de ville \ église \ abattoir \ école \

Descr. géographique : \ Villeneuve-Saint-Georges (Val-de-Marne) \

5 K 200

Communes du Vésinet à Viry-Châtillon

Cote : 5 K 200

Dates : 1885-1918

Contenu :

- Demande de pour des travaux d'entretien à l'asile : FILLOCHE (entrepreneur) contre l'Asile national du VESINET, dossier n°2778, 1909-1910
- Demande en résiliation d'un marché d'entretien et demande d'indemnité pour les troubles occasionnés par la guerre sachant que l'asile servait d'hôpital : STOFFT contre l'Asile National du VESINET, dossier n°870, 1917-1918
- Demande en indemnité pour préjudice causé à une propriété par les eaux pluviales : LEFORT (entrepreneur) contre la Commune du Vésinet, dossier n°1617, (plans), 1895-1901
- Demande en indemnité pour le préjudice causé par les eaux pluviales et ménagères séjournant sur la voie publique : ACKAR et LIOT (propriétaires) contre la Commune du Vésinet, dossier n°1744, 1891-1892
- Demande en revendication de propriété (action judiciaire) : Commune de Vert-le-Petit contre DELAVALLEE, dossier n°29, 1886
- Demande de déplacement et dommages et intérêts pour infiltrations d'eaux provenant de la fontaine communale : Veuve TELLIER (propriétaire) contre la Commune de

- Viarmes, dossier n°191, 1901
- Demande en dommages et intérêts pour préjudice causé par l'établissement d'un lavoir public : TELLIER (propriétaire) contre la Commune de Viarmes, dossier n°21, 1885-1886
- Revendication du droit de propriété du cimetière de VETHEUIL et des ressources du bureau de bienfaisance (action judiciaire) : Commune de Vienne-en-Arthies contre la Commune de Vienne-en-Arthies, dossier n°14, 1888
- Demande en indemnité pour les préjudices causés à une propriété par des travaux exécutés par la commune : DANIEL (propriétaire) contre la Commune de Villennes, dossier n°1220, 1894-1895
- Demande en règlement de mémoires pour solde de travaux exécutés à l'église : BERTRAND (entrepreneur travaux publics) contre l'Administration des domaines, et Commune de VILLIERS-SUR-MARNE Villiers / Marne, dossier n°716, (affiche), 1908-1910
- Demande en résiliation de marché pour travaux de canalisation à la suite de difficultés imprévues au cours de leur exécution : MAGNARD (entrepreneur de travaux publics) contre la Commune de Viroflay, dossier n°3752, 1909-1913
- Demande en règlement de compte entre les deux communes à propos de la perception des taxes d'abattoir : Commune de Viry-Châtillon contre la Commune de Juvisy-sur-Orge, dossier n°1364, (registre de délibérations), 1906-1907

Descr. matière : \ hôpital \ lavoir \ cimetière \ église \

Descr. géographique : \ Le Vesinet (Yvelines) \ Vert (Yvelines) \ Viarmes (Val-d'Oise) \ Vienne-en-Arthies (Val-d'Oise) \ Villennes-sur-Seine (Yvelines) \ Villiers-sur-Marne (Val-de-Marne) \ Viroflay (Yvelines) \ Viry-Châtillon (Essonne) \

5 K 200



5 K 200

Vacant

Cote : 5 K 200

Dates : Sans date

5 K 202-204

Finances communales : comptabilité occulte

Cotes : 5 K 202-204

Dates : 1876-1919

Descr. matière : \ finances communales \

5 K 202

Communes d'Ablis à L'Etang-la-Viile

Cote : 5 K 202

Dates : 1876-1917

Contenu :

- Souscription pour la reconstruction du clocher : Commune d'Ablis contre l'Abbé CORDIER (curé), dossier n°2981, 1897-1902
- Encaissement des permis de chasse et travaux exécutés au cimetière : Administration contre DOUBLET (ancien maire), dossier n°109, 1890-1892
- Travaux de canalisation des eaux : Commune de Belloy contre SAINTE-BEUVE (maire), dossier n°60413, 1895-1898
- Fabrique de Crespières : DUPUY-PEYOUC contre la Commune de Crespières, dossier n°4, 1903-1903
- Acquisitio d'un immeuble et la construction d'une école : Administration contre LEMAIRE (ancien maire), dossier n°5853, 1889-1890
- Souscription publique en faveur des familles des soldats mobilisés : Administration contre MEUNIER (Maire), dossier n°361, 1917

- Bureau de bienfaisance : Administration contre LENORMAND et PILLEUX (maires), dossier n°862, 1913
- Versement d'une somme par une compagnie d'assurance : Conseil de préfecture contre le Président du conseil de fabrique, dossier n°3541, 1904
- Paiement de mandats au personnel enseignant : Prefet se Seine-et-Oise contre le Maire d'Evry, dossier n°3928, 1913-1914
- Demande en révision d'un arrêté rendu en conseil de préfecture : RENOUT, BANCE, DODILLON contre le Préfet de Seine-et-Oise, dossier n°2, 1876-1879
- BURET contre le Préfet de Seine-et-Oise, dossier n°11, (affiche), 1902-1902

Descr. matière : \ église \ cimetière \ fabrique d'église \ école \

Descr. géographique : \ Ablis (Yvelines) \ Bellefontaine (Val-d'Oise) \ Belloy-en-France (Val-d'Oise) \ Crespières (Yvelines) \ Dammartin-en-Serve (Yvelines) \ Domont (Val-d'Oise) \ Drocourt (Yvelines) \ Épinay-sur-Orge (Essonne) \ Évry (Essonne) \ Freneuse (Yvelines) \ L'Étang-la-Ville (Yvelines) \

5 K 203

Communes de Lardy et Limay

Cote : 5 K 203

Dates : 1896-1919

Contenu :

- Deniers communaux : Conseil de préfecture contre STORCK (maire), dossier n°383, dossier n°383, 1918-1919
- Deniers communaux : Commune de Limay contre ROBERT (ancien secrétaire de mairie), dossier n°4332, dossier n°4332, 1897-1898
- Quêtes d'église et fêtes populaires : Conseil de préfecture contre MORICE (trésorier du bureau de bienfaisance), dossier n°3559, dossier n°3559, 1896-1898

Descr. géographique : \ Lardy (Essonne) \ Limay (Yvelines) \

5 K 204

Communes des Mureaux à La-Ville-du-Bois

Cote : 5 K 204

Dates : 1877-1912

Contenu :

- Deniers communaux : Commune des Mureaux contre DEBAUVE (ancien maire), dossier n°3, dossier n°3, 1877
- Deniers communaux : Conseil de préfecture contre LOUIN (ancien maire), dossier n°1821, dossier n°1821, (affiches, compte-rendu des fêtes), 1905-1908
- Deniers communaux : Conseil de préfecture contre PLISSON, dossier n°5931, dossier n°5931, 1893-1896
- Deniers communaux : Commune de Ormoy contre BOYER (maire), dossier n°411, dossier n°411, 1889
- Deniers communaux : Bureau de bienfaisance contre DUBUS (maire), dossier n°1300, dossier n°1300, 1912
- Construction d'un moulin à vent : Conseil de préfecture contre THIERCELIN (ancien maire), dossier n°220, dossier n°220, 1906-1908
- Deniers communaux : Conseil de préfecture contre SCOURGEON (ancien maire), dossier n°2344, dossier n°2344, 1908-1912
- Vente des boues : Conseil de préfecture contre CARREY (maire), dossier n°3132, dossier n°3132, 1905
- Deniers communaux : Conseil de préfecture contre DUBOIS (ancien maire), dossier n°3556, dossier n°3556, 1896

Descr. matière : \ cours d'eau \

Descr. géographique : \ La Ville-au-Bois (Essonne) \ Les Mureaux (Yvelines) \ Longpont-sur-Orge (Essonne) \ Ormoy-la-Rivière (Essonne) \ Saint-Clair-sur-Epte (Val-d'Oise) \ Saint-Germain-les-Arpajon (Essonne) \ Santeny (Val-de-Marne) \ Vieille-Eglise-en-Yvelines (Yvelines) \

5 K 205, 219, 220,
221, 218, 215, 222-
211, 223-224

Rivières, navigation

Cotes : 5 K 205, 219, 220, 221, 218, 215, 222-211, 223-224

Dates : 1866-1924

Descr. matière : \ cours d'eau \

5 K 205, 219, 220,
221, 218, 215, 222-
211

Eaux, rivières, navigation de la Seine et de l'Oise

Cotes : 5 K 205, 219, 220, 221, 218, 215, 222-211

Dates : 1866-1924

5 K 205

Bassins de l'Aubette de Magny, Aubette de Meulan, Bièvre, ru de Buzot, Crould

Cote : 5 K 205

Dates : 1873-1917

Contenu :

- Demande en décharge d'impôt pour un moulin démonté à ARTHIEUL : GUESNIER (propriétaire) contre le Syndicat de l'Aubette de Magny, dossier n°570, 1888-1889
- Demande en décharge de taxe syndicale pour déversoir d'eau d'égout : Commune de Magny-en-Vexin contre le Syndicat de l'Aubette de Magny, dossier n°712, 1908
- Demand en réduction de taxe de curage pour un moulin désaffecté à Pont d'Hennecourt (Hodent) : de SABRAN contre le Syndicat de l'Aubette de Magny, dossier n°742, (plan), 1916-1917
- Demande en réduction de taxes de curage et de force motrice : de SESMAISONS (propriétaire de l'usine d'Arthieul) contre le Syndicat de l'Aubette de Magny, dossier n°663, 1901-1902
- Demande en réduction de taxe de curage et de force motrice de son usine : JEANNE (propriétaire du vieux moulin de Genainville à ARTHIES contre le Syndicat de l'Aubette de Magny, dossier n°807, 1901-1902
- Demande en réduction de taxe de curage pour travaux mal faits : JUBERT (meunier) contre le Syndicat de l'Aubette de Magny, dossier n°1876, 1900-1902
- Demande en indemnité pour défaut de curage : MAGNITOT (propriétaire du moulin à papier de Louvière à Omerville) contre le Syndicat de l'Aubette de Magny, dossier n°4979, 1878-1882
- Réclamation sur une taxe imposée sur un terrain à Hardricourt : L'EVESQUE (propriétaire) contre le Syndicat de l'Aubette de Meulan, dossier n°585, (plan), 1873
- Demande en dégrèvement de taxe de curage pour une usine ne fonctionnant plus : LETOURVILLE contre le Syndicat de l'Aubette de Meulan, dossier n°5240, 1876-1877
- Demande en réparation de préjudices causés part des travaux communaux : OISLINE (tanneur) contre la Commune de Meulan, dossier n°1146, 1874-1878
- Demande en règlement des travaux de couverture du rû de la Bernon : VERNEUIL contre la Commune de Montalet-le-Bois, dossier n°77, 1887-1888
- Demande en cessation de poursuites tendant au paiement de frais de curage : VERDELLET (usinier) contre le trésorier du Syndicat de la Bièvre, dossier n°4006, 1874-1876
- Demande en indemnité pour préjudices occasionnés suite à une prise d'eau dans la Bièvre : VERDELLET contre l'Administration, dossier n°4125, 1876-1879
- Demande en indemnité pour préjudices causés par suite de canalisation des eaux de la Bièvre : SAINTIN (maraîcher) contre la Commune de Buc, dossier n°890, 1910-1912
- Demande en décharge des frais de curage du rû de Buzot : CHASSAGNE, propriétaire du moulin Gaillard au Pecq contre le Syndicat du rû de Buzot, dossier n°5539, 1894-1895
- Demande en décharge de taxe syndicale pour l'établissement d'un coffre- buse destiné à l'assainissement de la rivière à BONNEUIL : THILLAY (propriétaire) contre le Syndicat du Crould, dossier n°2146, 1900-1903
- Demande en décharge de taxe syndicale pour l'établissement d'un coffre- buse destiné

à l'assainissement des propriétés : NEURDIN (propriétaire) contre le Syndicat du Crould, dossier n°2145, 1900-1901

- Demande en décharge des frais de curage du du Crould : BLANC, AMELIN, DRUJON contre l'administration, dossiers n°1921, 1922, 1923, 1893-1899

Descr. matière : \ moulin \

Descr. géographique : \ Arthies (Val-d'Oise) \ Magny-en-Vexin (Val-d'Oise) \ Bièvres (Essonne) \ Bonneuil-sur-Marne (Val-de-Marne) \ Bray-et-Lu (Val-d'Oise) \ Buc (Yvelines) \ Dugny (Seine-Saint-Denis) \ Garges-les-Gonesse (Val-d'Oise) \ Guiry-en-Vexin (Val-d'Oise) \ Hodent (Val-d'Oise) \ Le Pecq (Yvelines) \ Magny-en-Vexin (Val-d'Oise) \ Meulan (Yvelines) \ Montalet-le-Bois (Yvelines) \ Omerville (Val-d'Oise) \

5 K 212

Demande en règlement des travaux de terrassement et d'ouvrage d'art

Cote : 5 K 212

Dates : 1893-1899

Contenu :

- Dossiers n°38 à 41, (photo), 1893-1899

Descr. géographique : \ Tacoignières (Yvelines) \

5 K 216

Demande en indemnité pour préjudices causés par les travaux de dérivation des sources de la Vigne et de Verneuil au fonctionnement d'un moulin

Cote : 5 K 216

Dates : 1892-1902

Contenu :

- MAHIEU (propriétaire) contre la Ville de Paris, dossier n°1264, 1896-1902
- Demande en indemnité pour préjudices causés par les travaux de dérivation des sources de la Vigne et de Verneuil au fonctionnement d'un moulin : Veuve COSSE et Consorts contre la Ville de Paris, dossier n°154, 1896-1902
- Demande en indemnités pour préjudices causés par l'adduction des eaux de la vigne et de Verneuil : SENECHAL et Consorts contre la Ville de Paris, dossier n°4433, 1892-1902
- Demande pour la ation des immeubles susceptibles de préjudices par suite des travaux de dérivation : Ville de PARIS contre 15 propriétaires, dossier n°1585, 1892

Descr. géographique : \ Garches (Hauts-de-Seine) \ Houdan (Yvelines) \ Maulette (Yvelines) \ Richebourg (Yvelines) \

5 K 219

Seine, barrage de Méricourt,- Demande en règlement des travaux

Cote : 5 K 219

Dates : 1886-1897

Contenu :

- DEMERSON (entrepreneur) contre l'Etat, dossier n°21, (croquis), 1886-1897

Descr. matière : \ barrage \

Descr. géographique : \ Méricourt (Yvelines) \

5 K 206

Bassins de l'Essonne et de la Guesle, Guéville et Drouette, et ru de Marivel

Cote : 5 K 206

Dates : 1868-1922

Contenu :

- Demande en dégrèvement de taxes de curage pour travaux non faits : RENARD (meunier) contre le Syndicat de l'Essonne et de la Juine, dossier n°1388, 1901-1902
- Demande en dégrèvement des taxes de frais généraux : REBIFFE (meunier) contre le Syndicat de l'Essonne et de la Juine, dossier n°1387, 1901-1902
- Demande en radiation de taxes, refus de paiement des frais de curage des rivières

d'Essonne, Juine et de leurs affluents : Commune d'Itteville contre le Conseil de Préfecture de Seine et Oise, dossier n°2184, 1898-1902

- Demande en réduction de taxes de curage du ruisseau des Vendons, ayant fait le travail eux-mêmes : RAME et PERRIN contre la Commune d'Itteville, dossier n°3677, 1878
- Demande en décharge de taxes de curage du ruisseau des Vendons, ayant fait le travail lui-même : HAPPEAU contre la Commune d'Itteville, 1879
- Demande en réduction de taxes de curage des rivières de Louette et Chalouette : BOUREAU (propriétaire) contre Saint-Hilaire, dossier n°929, 1901-1902
- Demande en indemnité pour préjudices causés à cinq propriétaires d'usines hydrauliques par suite d'une prise d'eau dans la rivière "la Louette" : FAUTRAT, VASSAL, ROCHE, PIERRE, BOUCHE contre la Commune d'Etampes, dossier n°882, 1909-1922
- Demande de décharge de taxe : AUDOUSSET (propriétaire) contre le Syndicat des Rivières de Guesle, Guéville et Drouette, dossier n°3373, 1887-1887
- Demande en indemnité pour contamination des eaux de la Guéville suite à des travaux dans les dépendances du château de Rambouillet : CHIRIS, propriétaire du Domaine de Guéville à Gazeran contre l'Etat, dossier n°705, (plans), 1911-1912
- Demande de réduction de la taxe syndicale du rû de Marivel : PAPPY contre le Syndicat du rû de Marivel, dossier n°5922, 1897-1899
- Demande en réduction de taxe de curage : LANGE (propriétaire) contre le Syndicat du Ru de Marivel, dossier n°597, 1900-1904
- Demande en dommages et intérêts pour préjudices causés à une exploitation par l'ouverture d'une tranchée : BUISSON (maraîcher) contre la Ville de Versailles, dossier n°469, 1901-1903
- Demande d'indemnité pour dégâts causés dans un terrain par suite de travaux exécutés sur le rû de Marivel : LEJEAY contre Peret et BLANCHET (entrepreneurs), dossier n°486, (plan), 1868
- Demande en réduction de frais de gestion du rû : Administration des ponts et chaussées contre le Syndicat du rû de Marivel, dossier n°2, 1878

Descr. géographique : \ Étampes (Essonne) \ Gazeran (Yvelines) \ Itteville (Essonne) \ Poigny-la-Forêt (Yvelines) \ Saint-Hilaire (Essonne) \ Sèvres (Hauts-de-Seine) \ Versailles (Yvelines) \ Viroflay (Yvelines) \

5 K 220

Seine, barrages d'Ablon et Evry,

Cote : 5 K 220

Dates : 1866-1912

Contenu :

- Demande en indemnité pour préjudices causés par surélévation du barrage d'Ablon : de COURCEL contre l'Etat, dossier n°40, (plans), 1886-1889
- Demande d'exécution d'un contrat relatif à l'établissement d'un canal : Commune d'Ablon contre LENERU, GARCIN, COMMARTIN et Cie (entrepreneurs de travaux publics), dossier n°2, (photos), 1909
- Demande en indemnité pour préjudices causés à des moulins par suite de l'établissement du barrage d'EVRY : Grands moulins de Corbeil, DARBLAY, BERANGER contre l'Etat, (croquis), 1866-1893
- Demande en indemnité pour avaries causées par la crue de la Seine à un matériel destiné à la construction d'une écluse : les héritiers HUGUET contre l'Etat, dossier n°4038, 1910, 1912
- Demande en réparation du préjudice causé à une usine par la surélévation de la retenue du barrage : LAINEY (directeur des grands moulins) contre l'Etat, dossier n°4316, 1887-1893

Descr. matière : \ barrage \

Descr. géographique : \ Ablon-sur-Seine (Val-de-Marne) \ Athis-Mons (Essonne) \ Évry (Essonne) \

5 K 217

Demande d'indemnité pour préjudices causés par les travaux d'adduction des sources

Cote : 5 K 217
Dates : 1867-1902
Contenu :

- OSSIAN (propriétaire) contre la Ville de Paris, dossier n°435, 1896-1902
- Demande en dommage et intérêts pour préjudices causés à des terres par des études de travaux qui doivent amener les eaux de la Vanne à Paris : FEINIEUX (propriétaire) contre la ville de Paris, dossier n°2, 1867-1867
- Demande d'indemnité pour préjudice causé par les travaux de dérivation de la Vigne et de Verneuil : ROULAND (propriétaire) contre la Ville de Paris, dossier n°1596, (plan, tableau de jaugeage), 1896-1902
- Demande en règlement des travaux de fontainerie exécutés pour la dérivation des sources de la Vigne et de Verneuil : La Société Générale d'eau et de gaz contre la Ville de Paris, dossier n°292, 1895-1898
- Demande en indemnité pour préjudices causés par les travaux de dérivation des sources de la Vigne et de Verneuil : CHASLES (propriétaire) contre LAMARRE (entrepreneur), dossier n°1361, 1892-1893
- Demande en règlement d'une rente viagère pour un accident mortel survenu lors des travaux d'adduction des eaux de l'avre : Veuve SOLNON contre la Ville de Paris et entrepreneur MICHON, dossier n°5540, 1894-1895
- Demande en réparation pour préjudice causé par suite des travaux exécutés pour la dérivation des eaux de l'Avre et de la Vigne : Veuve de BEARN de BRASSAC contre les villes de SAINT-CLOUD et PARIS, dossier n°705, 1893-1893
- Demande de des préjudices causés à une propriété par les travaux de construction d'un réservoir des eaux de l'avre : Veuve de BEARN de BRASSAC contre la Ville de Paris, dossier n°964, (plan), 1892
- Demande en indemnité pour préjudice causé à une propriété par les travaux de dérivation de la Vigne et de l'Avre : ROYER (propriétaire) contre MICHON (entrepreneur), dossier n°387, (plans), 1894-1895
- Demande en indemnité pour préjudices causés à une ferme par suite des travaux de dérivation des eaux de l'Avre : VERRIER (pisciculteur) contre PRADEAU (entrepreneur), dossier n°5137, 1891-1893

Descr. géographique : \ Bazainville (Yvelines) \ Maulette (Yvelines) \ Milly-la-Fôret (Essonne) \ Neauphle-le-Vieux (Yvelines) \ Orgerus (Yvelines) \ Richebourg (Yvelines) \ Saint-Cloud (Hauts-de-Seine) \ Villepreux (Yvelines) \

5 K 213

Demande en règlement de somme supplémentaire suite à des plus-value de matériel

Cote : 5 K 213
Dates : 1892-1898
Contenu :

- Dossier n°367, 1892-1898

5 K 207

Bassin de la Maudre

Cote : 5 K 207
Dates : 1879-1909
Contenu :

- Demande en dommages et intérêts pour préjudices causés à une propriété par la pollution des eaux du rû des Glaises : Veuve LEFEBVRE contre la Commune de Saint-Cyr, dossier n°3570, (plan), 1904-1909
- Demande en dégrèvement de taxe pour un barrage établi sur le rû du Val : Commune de Montfort-l'Amaury contre le Syndicat de la Maudre, dossier n°659, 1901
- Demande en décharge de frais d'entretien d'un moulin étant démolé depuis plusieurs années : BARA (propriétaire) contre le Syndicat de la Maudre, dossier n°361, 1879
- Demande de dégrèvement de taxes : de CRUX contre le Syndicat de la Maudre, dossier n°19, (plan), 1887

- Demande de réduction de taxe relative à un moulin au chômage depuis plusieurs années : BIGAUX (propriétaire) contre le Syndicat de la Mauldre, dossier n°65, 1902

Descr. matière : \ moulin \

Descr. géographique : \ Crespières (Yvelines) \ Davron (Yvelines) \ Fontenay-Saint-Père (Yvelines) \ Montfort-l'Amaury (Yvelines) \

5 K 214

Demande en règlement des sommes dûes pour travaux de dérivation des sources de la Vigne et de Verneuil

Cote : 5 K 214

Dates : 1879-1900

Contenu :

- Dossier n°47, 1879-1900

Descr. géographique : \ Villiers-le-Mahieu (Yvelines) \

5 K 218

Demande de d'assèchement des propriétés dû au drain installé sous l'acqueduc de la vanne

Cote : 5 K 218

Dates : 1900-1905

Contenu :

- ORCIBAL, RABOURDIN, VERGER, de TALHOUET et Consorts contre la Ville de Paris, 1900
- Demande en règlement pour des dommages causés à une propriété par les travaux de dérivation du Loing et du Lunain : de BEHAGUE contre BENIERE (entrepreneur), dossier n°930, 1901-1905

Descr. géographique : \ Milly-la-Fôret (Essonne) \ Paray-Douaville (Yvelines) \

5 K 221

Seine, barrage de Meulan,

Cote : 5 K 221

Dates : 1886-1899

Contenu :

- Demande en indemnité pour préjudices causés à une propriété par suite de l'établissement d'un barrage : DROUET (propriétaire) contre l'Etat, dossier n°8, 1888-1899
- Demande d'indemnité pour travaux non prévus : ZSCHOKKE (entrepreneur) contre l'Etat, dossier n°6336, 1893-1899
- Demande en règlement de dommages et intérêts pour les préjudices causés à une usine par suite de l'établissement d'un barrage : AUGUSTIN et CORNU contre l'Etat, dossier n°6235, (plan), 1886-1887

Descr. matière : \ barrage \

5 K 215

Demande d'intérêts sur des sommes non payées pour des travaux effectués à la dérivation des sources de la Vigne et de Verneuil

Cote : 5 K 215

Dates : 1891-1902

Contenu :

- (plans), 1891-1902

Descr. géographique : \ Villiers-le-Mahieu (Yvelines) \

5 K 222

Seine, barrages, bacs et marché d'entretien

Cote : 5 K 222

Dates : 1870-1920

Contenu :

- Demande d'indemnité pour dommages à un moulin à Poissy suite à la construction d'un barrage : NICQUIVERT (propriétaire) contre l'administration, dossier n°1560, 1870-1886
- Demande en révision des prix d'un marché concernant l'entretien de la Seine : GOIFFON et JORRE (entrepreneurs) contre l'Etat, dossier n°857, 1913-1920
- Demande en interprétation du cahier des charges de la concession du bac au barrage de Port Villez : PLANCHE contre DOUCET (entrepreneur), dossier n°187, 1879-1880
- Demande en dommages et intérêts pour préjudices causés à l'Ile Rochellet (Sèvres) par montée du niveau : COLLAS (propriétaire) contre l'Etat, dossier n°31, (plans), 1885-1885

Descr. matière : \ barrage \ bac \

Descr. géographique : \ Port-Villez (Yvelines) \ Sèvres (Hauts-de-Seine) \

5 K 208

Oise, Orge, Sausseron

Cote : 5 K 208

Dates : 1881-1909

Contenu :

- Demande en réparation de dommages éprouvés par suite de travaux publics (moulin de la Machine à Pontoise) : Epoux DURAND contre l'Etat, dossier n°2531, (plans, ordonnance du roi, tableau des niveaux de la seine), 1881-1891
- Demande en règlement du solde des travaux exécutés sur l'Oise : RADAS (entrepreneur de travaux publics) contre l'Etat (Service de la Navigation de l'Oise), dossier n°884, 1898-1899
- Demande en indemnité et en décharge de taxes pour avaries causées par la vase provenant du curage de la rivière : ACHNE (propriétaire) contre le Syndicat de la rivière d'Orge, dossier n°2807, (affiches), 1898-1900
- Demande d'allocation des intérêts sur les sommes restant dûes sur les travaux : RENAULT (entrepreneur) contre le Syndicat de la rivière d'Orge, dossier n°14, 1902-1903
- Contravention pour infraction à un arrêté du Préfet de Seine-et-Oise (défaut de curage) : Syndicat de la Rémarde contre de SAINT VINCENT, dossier n°4281, (plan), 1907-1909
- Opposition à un arrêté du Préfet prescrivant des travaux de curage du rû des Vaux de Cernay : le duc de LUYNES contre le Préfet de Seine-et-Oise, dossier n°489, 1908-1909
- Demande en décharge de taxe syndicale : DARBINS (propriétaire) contre le Syndicat du Sausseron, dossier n°279, (plans, croquis), 1900
- Demande en règlement et en dommages et intérêts pour préjudices causés à des terres immergées par le Sausseron : de BEURNOUVILLE (propriétaire) contre le Syndicat du Sausseron, dossier n°1003, 1904-1905
- Demande en décharge de taxe syndicale : BOUEY (propriétaire) contre le Syndicat du Sausseron, dossier n°1349, (plan), 1906-1907

Descr. matière : \ moulin \

Descr. géographique : \ Arpajon (Essonne) \ Ballancourt-sur-Essonne (Essonne) \ Forges-les-Bains (Essonne) \ Labbeville (Val-d'Oise) \ Pontoise (Val-d'Oise) \ Theuville (Val-d'Oise) \ Cernay-la-Ville (Yvelines) \

5 K 209

Vaucouleurs, Vesgre et Opton, Viosne

Cote : 5 K 209

Dates : 1892-1917

Contenu :

- Demande en répartition de frais de curage entre tous les riverains : SAUSSIÉ (meunier) contre le Syndicat de la Vaucouleurs, dossier n°794, 1892

- Demande en indemnité pour préjudices causés à un moulin par un barrage diminuant le débit de la source de Vaucouleurs : LEMARIE (charpentier) contre la Commune de Boisssets, dossier n°26, (plans), 1906-1908
- Demande en dégrèvement de taxes pour prise d'eau dans la Vaucouleurs : POTTIER (propriétaire) contre le Syndicat de la Vaucouleurs, dossier n°343, 1900-1901
- Demande en décharge de taxe syndicale : BRIQUENOLLE (propriétaire) contre le Syndicat de la Vaucouleurs, dossier n°3260, 1917
- Demande en décharge d'une charge syndicale payée pour un moulin désaffecté : BETRON et Veuve BETRON contre le Syndicat de la Vesgre, dossier n°1, (plan), 1916
- Demande en indemnité pour préjudice causé par suite de non fermeture des vannes d'irrigation de la Vesgre : LAHAYE ET HAREL (meunier) contre SAINT PAUL (garde rivière), dossier n°352, 1904-1905
- Demande en indemnité pour empêchement de rejet des vases sur les berges de l'Opton par des constructions élevées : LAHAYE (meunier) contre JAMET (propriétaire), dossier n°25, 1903-1905
- Demande en décharge de taxes pour un moulin non utilisé : Veuve QUENTIN (propriétaire) contre le Syndicat de la rivière de la Viosne, dossier n°3856, 1907-1908
- Demande en dommages et intérêts pour préjudices causés dans l'utilisation de 2 lavoirs par suite de fluctuation des eaux : Communes de Montgeroult et Courcelles-sur-Viosne contre le Syndicat de la rivière de la Viosne, dossier n°385, 1912-1913
- Demande en décharge d'une somme réclamée comme taxe par le syndicat de la Viosne : PONTOISE contre le Syndicat de la Viosne, dossier n°490, 1908

Descr. matière : \ barrage hydraulique \

Descr. géographique : \ Auffreville-Brasseuil (Yvelines) \ Boisssets (Yvelines) \ Condé-sur-Vesgre (Yvelines) \ Houdan (Yvelines) \ La Garenne-Colombe (Hauts-de-Seine) \ Mantes-la-Jolie (Yvelines) \ Montgeroult (Essonne) \ Pontoise (Val-d'Oise) \

5 K 210

Yerres, Yvette

Cote : 5 K 210

Dates : 1877-1912

Contenu :

- Demande de curage de la rivière ensablée de l'Yerres et demande d'indemnités pour dommages causés à un moulin : OUDEA (meunier) et LABOURET contre la commune de Brunoy, dossier n°5874, 1903-1911
- Demande en dommages et intérêts pour préjudices causés à la suite de l'établissement d'un barrage : PLIQUE (propriétaire du moulin de Villeneuve-st- Georges) contre l'Etat, dossier n°4658, 1877-1881
- Demande d'exécution d'un arrêté du préfet relatif au curage de la rivière de l'Yerres : le Syndicat de la rivière d'Yerres contre la commune de Brunoy, dossier n°607, 1909-1911
- Pourvoi contre un arrêté du préfet demandant la suppression d'une vanne installée dans une propriété : RENAUDEAU (propriétaire d'une cressonnière) contre le Préfet de Seine-et-Oise, dossier n°2731, 1912-1912
- Demande en décharge de taxes syndicales imposées à un barrage d'irrigation : GALLIEN (propriétaire) contre le Syndicat de l'Yvette, dossier n°1413, 1901-1902
- Demande en décharge de taxes de curage : HENRIOT (propriétaire) contre le Syndicat de l'Yvette, dossier n°102, 1902-1903
- Opposition à un arrêté du préfet prescrivant des travaux de curage de la rivière d'Yvette : le duc de Luynes contre le Préfet de Seine-et-Oise, dossier n°4996, 1907-1911
- Demande en décharge de taxe : NEVEU contre le Syndicat de l'Yvette, dossier n°26 ter, 1903-1905
- Demande en décharge de taxe : LEMOINE, MOULIN, LAMBERT contre le Syndicat de l'Yvette, dossiers n°958 à 960, 1903-1905
- Demande en décharge de taxe : GAUDRY, LECALON, GOUPILLON, MEUNIER, MURET, FOURNIER, GAUDRY, BELON contre le Syndicat de l'Yvette, dossiers

n°105 à 114, 1902-1905

Descr. matière : \ moulin \ moulin \ barrage hydraulique \

Descr. géographique : \ Brunoy (Essonne) \ Dampierre-en-Yvelines (Yvelines) \ Longjumeau (Essonne) \ Montgeron (Essonne) \ Palaiseau (Essonne) \ Villebon-sur-Yvette (Essonne) \ Villebon-sur-Yvette (Essonne) \ Villeneuve-Saint-Georges (Val-de-Marne) \

5 K 211

Sources de Nucourt, lac d'Enghien, étangs et rigoles

Cote : 5 K 211

Dates : 1876-1924

Contenu :

- Préjudices causés par les travaux de captation des sources dites de "Mademoiselle" à Nucourt : HERBILLON (propriétaire de moulin) contre la Commune de Nucourt, dossier n°2622, 1903-1906
- Préjudices causés par les travaux de captation des sources dites de "Mademoiselle" à Nucourt : GOULET (propriétaire de cressonnière) contre la Commune de Nucourt, dossier n°3603, 1903-1906
- Préjudices causés par les travaux de captation des sources dites de "Mademoiselle" à Nucourt : LECUYER (cultivateur, propriétaire de cressonnière) contre la Commune de Nucourt, dossier n°3604, 1903-1906
- Opposition à un arrêté du Conseil de Préfecture ordonnant une expertise afin d'évaluer les dommages causés par les travaux entrepris par la commune : Commune d'Enghien-les-Bains contre la Compagnie des eaux d'Enghien, dossier n°119, 1881-1886
- Demande en règlement d'indemnité pour les dommages causés par des modifications dans la composition des eaux du lac : ROUSSEAU et cosorts contre la Compagnie des eaux d'Enghien, dossier n°42, (plans), 1886-1890
- Demande en dommages et intérêts pour préjudices causés par l'établissement d'égouts se déversant dans le lac : Compagnie des eaux d'ENGHIEN contre la Commune d'Enghien, dossier n°2915, 1880-1887
- Demande en révision du décompte des travaux de curage de l'étang de la ronce : ARDAILLE (entrepreneur) Ardaille contre la Commune de Ville-d'Avray, dossier n°3353, (plan et profil), 1876-1877
- Demande d'indemnité pour dommages causés à des propriétés par des inondations dues au débordement de l'étang de la Tour : TRICHEUX, DAVID et Autres contre l'Administration des Eaux de Versailles, dossier n°126, 1881-1884
- Demande en indemnité pour préjudices causés à l'exploitation d'une ferme suite à des infiltrations d'eau : HEURTEBISE (cultivateur) contre l'Etat, (plans, carte du domaine des eaux de versailles), 1919-1924

Descr. géographique : \ Enghien-les-Bains (Val-d'Oise) \ Guyancourt (Yvelines) \ Nucourt (Val-d'Oise) \ Vieille-Eglise-en-Yvelines (Yvelines) \

5 K 223-224

Navigation de la Seine et de l'Oise : contraventions de grande voirie

Cotes : 5 K 223-224

Dates : 1874-1920

5 K 223

Navigation de la Seine et de l'Oise : contraventions de grande voirie

Cote : 5 K 223

Dates : 1887-1920

Contenu :

- Contravention de grande voirie qui condamnait le propriétaire à une amende et à l'enlèvement de clôture le long de l'Oise : BERTANDEAU contre le Conseil de Préfecture de Seine et Oise, dossier n°3810, 1911-1912
- Refus d'obéissance à l'entrée d'une écluse à Pontoise : Administration contre WEBER,

- MAZY, FERNEZ, MENU, WATTEAU, d'HENIN, dossier n°4080, 1909-1910
- Aménagement de la berge faisant partie du domaine public fluvial à Auvers sur oise : Administration contre WACKERNIE, dossier n°3356, 1910-1912
 - Avarie causée à la crémaillère d'une écluse à Pontoise : Administration contre GRENIER (capitaine du remorqueur) et Compagnie française" les Remorqueurs", dossier n°3354, 1912-1913
 - Empiètement sur le domaine public fluvial à CERGY, VAUREAL, JOUY-LE-MOUTIER : Administration contre LETANG, RATNER, PARMENTIER, DUFOUR, dossiers n°879, 888, 894, 902, 1911
 - Empiètement sur le domaine fluvial à Vauréal : Administration contre CARLIER, dossier n°884, 1911
 - Infraction à la police de navigation de la Seine : Administration contre PIGERS, BEDER et la Société de touage et remorquage, dossiers n°2851, 2852, 1912-1913
 - Coupe des bois de taillis sur les talus de la Seine à Meulan : Administration contre DOLNET (boulangier), dossier n°1354, 1888
 - Coupe des bois de taillis sur les talus de la Seine à Meulan : Administration contre RETIF, dossier n°1355, (plan), 1888
 - Coupe d'arbrisseaux sans autorisation à Carrières-sur-seine : Administration contre BRESNU (cultivateur), dossier n°57, 1887
 - Coupe d'arbres sans autorisation à Meulan : Administration contre LEBRUN (propriétaire), dossier n°382, (plans), 1889
 - Dégâts causés au pont d'Argenteuil par un convoi de péniches : Administration contre SALINGROS, CAPRION, LECORNET, DUPUIS, HOURDEAU, et Compagnie des bateaux parisiens, dossier n°260, 1912-1913
 - Echouement de bateau à Corbeil : VALEROMME contre le Conseil de Préfecture, dossier n°255, 1912-1913
 - Echouement de bateau à Corbeil : Administration contre NEUJHR, dossier n°868, 1917-1918
 - Pâturage de moutons sur la digue d'Achères : Administration contre LETHIAS (fermier), dossier n°2814, 1911-1912
 - Franchissement avec un convoi de 7 bateaux d'une passe navigable interdite à Andrésy. : Administration contre DEWAEEL (capitaine de remorqueur), dossier n°1593, 1914-1915
 - Emploi d'une chaîne traînante à l'arrière d'un bateau : Administration contre POMDET (patron de bateau), dossier n°444, 1913
 - Franchissement de passage interdit à Meulan : Administration contre DAUCHEL, BAZILE et HAVE, dossier n°279, 1913
 - Bateau échoué dans le lit de la Seine à Corbeil : Administration contre PESCHOT, dossier n°853, 1913
 - Bateau échoué dans le lit de la Seine à Bougival : Administration contre MABEREAU, dossier n°1420, 1919
 - Bateau-lavoir échoué à Chatou : Administration contre MEDARD, dossier n°3305, 1911
 - Pour avoir trématé sous l'arche marinière du pont de Poissy : Administration contre QUENNEVILLE et ORRY, dossier n°1321, 1913
 - Bateau-lavoir coulé en Seine à Triel : Administration contre THINARD, dossier n°3332, 1917-1918
 - Excès de vitesse sur la Seine à Maurecourt : Administration contre LELEU (remorqueur), dossier n°808, 1914-1915
 - Avaries causées aux portes de l'écluse de Méricourt par un remorqueur : Administration contre GUERARD, BORDE, FRETIGNY, dossier n°57, 1913
 - Bateau échoué sur la rive de la Seine à Etiolles : Administration contre LECLERC, dossier n°1123, 1916-1917
 - Bateau échoué sur la rive de la Seine à Essonnes : Administration contre ANTOINE et BOYER, dossier n°869, 1917
 - Bateau échoué sur la rive de la Seine à Triel : Administration contre CHAPTOIS, dossier n°202, 1918
 - Bateau coulé en Seine à Villeneuve-Saint-Georges et non renfloué : Administration

- contre DEMAUX, dossier n°203, 1918
- Pour avoir coupé le collier d'amarrage du remorqueur à Conflans : Administration contre ROUSSEUW et DESSALAI, dossier n°1092, 1919
- Avaries causées au pont d'Argenteuil par un train de bateaux : Administration contre CRAUW, LECLUSE, RYBERPRE, CARPENTIER, dossiers n°816 et 1429, 1914-1915
- Bateau coulé dans la Seine à Conflans : Administration contre la Veuve DRAPIER-DEMAREZ, dossier n°445, 1920
- Bateau échoué en aval du pont à Corbeil : Administration contre THEVENOT (maître marinier), dossier n°1428, 1914-1915
- Avaries causées au mur de soutènement de la salle des fêtes à Bougival : Administration contre DERYCK (patron de bateau), dossier n°3387, 1917-1918
- Gêne à la navigation dans une écluse : Administration contre la Police de la navigation, dossier n°526, 1919
- Coupe d'arbres sans autorisation : Administration contre CHÂTEAU, dossier n°702, 1917-1918
- Franchissement d'une passe navigable interdite à la navigation à Bezons : Administration contre GRENIER et Ste de touage et remorquage, dossier n°171, 1913
- Avaries causées par un bateau à une porte d'écluse à Ablon : Administration contre PARTIE, dossier n°4, 1913-1914
- Stationnement illégal d'un bateau sur la Seine : RETIF contre l'Etat, dossier n°36243, 1914

Descr. matière : \ seine (fleuve) \ Oise (rivière)
 domaine public fluvial \ transport maritime et fluvial,
 contravention \

Descr. géographique : \ Vaux-sur-Seine (Yvelines) \

5 K 224

Navigation de la Seine : contraventions de grande voirie 1874-1918

Cote : 5 K 224

Dates : 1874-1918

Contenu :

- Contraventions de grande voirie pour établissement de clôtures sans autorisation dans la zone de servitude (Ile de Vaux) : Administration contre LENORMAND, dossier n°3119, (plans), 1913-1914
- Obstacle à la navigation à Andrézy : MAROUTEAUX (marinier) contre l'Administration, dossier n°1147, (plan), 1874-1878
- Déggradations causées à un ouvrage public par un bateau échoué à Andrézy : Administration contre CROULLEBOIS, dossier n°1926, 1910
- Clotûres établies sans autorisation sur le chemin de contre-halage à Juziers : Administration contre HARO (propriétaire), dossier n°2087, 1908-1909
- Circulation sans autorisation sur le chemin de halage à Evry : Administration contre GUILLOT, CORGNOT, AUBRY, dossier n°27, 1887
- Echouage de pierres dans le sas de l'écluse du Coudray : Administration contre DAUPHIN, GLAUDE, DUROCHER, dossier n°10689, 1888-1889
- Abattage d'arbres sur les berges de la Seine dans les limites du domaine public à Guernes : Administration contre LEDEBT, dossier n°428, (photo, plans et profils), 1893
- Stationnement sans autorisation sur le domaine fluvial à Vaux : Administration contre RETIF (maire), dossier n°2555, 1908-1909
- Refus de stopper devant l'écluse : Administration contre BOUCHER (capitaine de remorqueur), dossier n°421, 1908
- Non enlèvement d'épave d'un bateau-lavoir à Bonnières : Administration contre LEBRUN, dossier n°1108, 1910
- Aménagement de la berge faisant partie du domaine public fluvial à Rueil : Administration contre CARPENTIER, dossier n°1585, 1894-1895
- Abandon de bateau sur la Seine : Administration contre LATTE (constructeur de

- bateaux), dossier n°233, 1908-1912
- Echouage d'un chaland faisant obstacle à la navigation : Administration contre FRETIGNY, dossier n°5588, (plans et profils), 1887-1889
- Dommage à la passerelle de halage à Bougival : Administration contre MAROUTEAU, dossier n°544, 1889
- Contravention de grande voirie pour avaries causées au pont d'Argenteuil par un train de bateau : Administration contre OZANNE, MENEZ, LE FLOCH, URVOIS, CLAUDE, COMPAGNIE GENERALE DE NAVIGATION, KEDINER, GUIWARCH, dossier n°188, 1915-1918

Descr. matière : \ bateau-lavoir \ reseau routier \ travaux d'utilité publique \

5 K 225-235

Ponts et chaussées

Cotes : 5 K 225-235

Dates : 1865-1920

Descr. matière : \ reseau routier \ travaux d'utilité publique \

5 K 225

Chemins de grande communication

Cote : 5 K 225

Dates : 1867-1914

Contenu :

- Demande en indemnité pour accident causé par suite de goudronnage sur un chemin de grande communication : GUERRIER et DALLONGVILLE contre l'Administration, dossier n°1591, 1908-1909
- Demande en indemnité pour extraction de pierres d'un terrain à Boigneville : CAGNARD (propriétaire de terrain) contre CHEVALLIER (entrepreneur de travaux publics), dossiers n°26, 930, 1867-1868
- Opposition à un arrêté portant fixation d'une subvention due pour dégradation causées au chemin de grande communication : GILBERT, VUAFLART, LEMAIRE (gérant de sucrerie) contre l'Administration, dossier n°117, 1876-1881
- Demande en indemnités pour dommages causés par suite de pluies à des immeubles situés à proximité du chemin : CLAUSE, MALSANG, CHARPENTIER contre l'Administration, dossier n°3054, (plan), 1910-1914
- Demande de constat d'écroulement d'un mur de soutènement en bordure du chemin : GAGNON (propriétaire) contre le département de Seine et Oise, dossier n°1, 1914
- Subventions industrielles pour dégradation occasionnées sur le chemin de grande communication : Administration contre les Sieurs LAMBERT (industriels), dossier n°4141, 1912-1914
- Demande de mise en état de viabilité du chemin de grande communication : LALLEMAND (propriétaire) contre la Commune des Mureaux et la compagnie du tramway de Maule à Meulan, dossier n°1049, 1911-1912
- Demande d'indemnité pour préjudice causé à une propriété par des travaux de nivellement : LOISEAU (propriétaire) contre la Commune de Méréville, dossier n°157, 1867-1868
- Demande d'indemnité pour préjudice causé à une propriété par des travaux de nivellement : LIENARD (propriétaire) contre la Commune de Méréville, dossier n°156, 1867-1868
- Demandes d'indemnités pour préjudice causé à une propriété par les travaux exécutés sur le chemin de grande communication : LUCQUIN (propriétaire) contre Rambouillet, le Préfet de Seine-et-Oise, dossier n°808, 1898-1899
- Demande d'indemnité supplémentaire pour expropriation : LHOSTE (charron) contre l'Administration, dossier n°7943, 1872-1873
- Subventions industrielles pour dégradations extraordinaires occasionnées sur le chemin de grande communication : Administration contre RAGET (fabricant de plâtre), dossiers n°3076, 2930, 4894, 1911-1914

Descr. géographique : \ Brétigny-sur-Orge (Essonne) \ Chavenay (Yvelines) \ Corbeil-Essonnes (Essonne) \ Cormeilles-en-Parisis (Val-d'Oise) \ L'Isle-Adam (Val-d'Oise) \ Les Mureaux (Yvelines) \ Méréville (Essonne) \ Nogent-sur-Marne (Val-de-Marne) \ Rambouillet (Yvelines) \ Saclas (Essonne) \

5 K 226

Chemins vicinaux et ruraux 1875-1914

Cote : 5 K 226

Dates : 1875-1914

Contenu :

- Demande de mise en viabilité d'un chemin rural dégradé par l'exploitation d'une carrière : Commune d'Aubergenville contre QUESNEL (ancien exploitant de carrières), dossier n°2947, 1900-1901
- Demande en dommages et intérêts pour préjudice causé par les travaux de surélévation du chemin de Launay : BEAUGE (propriétaire) contre la Commune d'Orsay, dossier n°28, 665, 1899-1904
- Demande d'indemnité pour préjudice causé à l'exploitation par les travaux exécutés sur un chemin : BAILLY (exploitant de carrière) contre la Commune de Port-Villez, dossier n°405, 1875-1877
- Demande en indemnité pour ensablement de propriété par suite de travaux exécutés sur un chemin : VIAN (conseiller général) contre la Commune de Saint-Chéron, dossier n°246, 1895-1898
- Demande en règlement de terrain enlevé pour élargissement d'un chemin : GUILBERT (propriétaire) contre la Ville de Saint-Cloud, dossier n°3083, 1895-1896
- Demande en exécution d'un traité relatif au déplacement de la rue des Marais : Ville de SAINT-GERMAIN-EN-LAYE contre DUVAL, dossier n°976, (plan), 1885-1886
- Demande de et dommages et intérêts pour préjudices causés à une exploitation par expropriation pour déviation de chemins ruraux : GORGIN (agriculteur) contre la Compagnie des Chemins de Fer d'Orléans, dossiers n°4197, 3357, 3649, (plans), 1909-1913
- Demande en dommages et intérêts pour préjudice causé à un immeuble par suite de l'exhaussement du chemin rural : LEGER contre la Commune de Brétigny, dossier n°4138, 1912-1914
- Demande en revendication de propriété d'une parcelle de chemin rural suite à la construction d'un lavoir : Commune de Fontenay-les-Brüs contre la Commune de Bruyères-Le-Châtel, dossier n°23, (plan), 1877-1877
- Anticipation et dégradation d'un chemin vicinal : l'administration contre COUTURIER DE VIENNE, dossier n°1415, (plans de 1808 de la ferme de la Benerie), 1895
- Demande en indemnité pour préjudice causé à une pièce de terre par l'installation d'une ligne de chemin de fer sur un chemin rural : NOCENT (maréchal ferrant) contre la Commune de Neuilly-Plaisance, dossier n°1877, 1900
- Demande en règlement de travaux pour la reconnaissance et le bornage des chemins ruraux : MAROIS (architecte) contre la Commune de Richarville, dossier n°5980, 1896-1897
- Demande en dommages et intérêts et d'interruption de travaux entrepris pour élargissement d'un chemin rural : les époux COCHARD contre la Commune de Sannois, dossier n°632, 1912-1914

Descr. géographique : \ Aubergenville (Yvelines) \ Brétigny-sur-Orge (Essonne) \ Fontenay-Saint-Père (Yvelines) \ Limours (Essonne) \ Neuilly-Plaisance (Seine-Saint-Denis) \ Orsay (Essonne) \ Port-Villez (Yvelines) \ Richarville (Essonne) \ Saint-Chéron (Essonne) \ Saint-Cloud (Hauts-de-Seine) \ Saint-Germain-en-Laye (Yvelines) \ Sannois (Val-d'Oise) \

5 K 227

Chemins vicinaux et ruraux 1868-1903

Cote : 5 K 227

Dates : 1868-1903

Contenu :

- Demande en indemnité pour dommages causés à une propriété par suite de travaux

- communaux sur un chemin l'exhaussement d'un chemin : MIGNOT (propriété) contre la commune d'Abbeville, dossier n°30, 391, (plan), 1868-1870
- Demande en règlement de travaux exécutés sur le chemin vicinal n°2 et opposition à une mise en régie : LARCHEVÊQUE (ex-entrepreneur) contre la Commune de Ableiges, dossier n°979, 1879-1880
 - Contestation au sujet de la propriété d'une sente servant de communication entre les habitants de l'écluse et ceux de la commune : Commune d'Andrésy contre SAUNOIS (avocat), dossier n°30, 531, 1868
 - Demande en indemnité pour préjudices causés à une propriété par l'exhaussement du chemin : Veuve DEFLERS et GIRAULT contre la Commune d'Arpajon, dossier n°2933, (plan), 1884-1890
 - Demande en indemnité pour préjudices causés à une propriété par la construction du chemin vicinal ordinaire n°7 : Veuve HAUËT (propriétaire) contre la Commune d'Athis-Mons, dossier n°189, 1874-1894
 - Demande en dommages et intérêts pour préjudices causés à une propriété par le dépôt d'immondices sur le chemin des Bornes : THINSELIN (propriétaire) contre la Commune d'Attainville, dossiers n°12, 24bis, 2203, 1899-1903
 - Demande d'indemnité pour préjudices causés à une propriété par la construction d'une route : YVER (propriétaire) contre les Communes d'AUFFARGIS et LES ESSARTS LE ROI, dossier n°53, (plans, photos), 1897-1898
 - Demande en règlement de travaux de terrassements exécutés sur le chemin du Val d'Aulnay : CHEVAL contre la Commune d'Aulnay, dossier n°62, 1885
 - Demande en révision de décompte relatif aux travaux d'établissement de la partie du chemin n°33 : DROUIN et PERROTIN contre l'Administration, dossier n°1219, 1878-1880
 - Demande en indemnité pour préjudices causés par les travaux apportés à leur rue : MANDRIN et SARRAZIN (propriétaires) contre la commune de Carrières St Denis, dossier n°971, 1890-1892
 - Revendication de propriété d'un fossé bordant le chemin de la butte : BRINCARD contre les Communes de CHAUVRY et BETHEMONT, dossier n°15, 1886
 - Demande en règlement des travaux de construction du chemin vicinal : LEBAS (entrepreneur) contre la Commune de Chennevières, dossier n°5963, 1873-1876
 - Demande en bornage de la sente de Pont de Pierre (action judiciaire) : DOUCET (propriétaire) contre la Commune de Chevreuse, dossier n°2, 1903
 - Demande en indemnité pour préjudices causés à une propriété par l'établissement d'un chemin vicinal : DIVOTS contre la Commune de Cormeilles-en-Parisis, dossier n°5934, 1893-1895

Descr. géographique : \ Abbeville-la-Rivière (Essonne) \ Ableiges (Val-d'Oise) \ Andrésy (Yvelines) \ Arpajon (Essonne) \ Athis-Mons (Essonne) \ Attainville (Val-d'Oise) \ Auffargis (Yvelines) \ Aulnay-sur-Mauldre (Yvelines) \ Boussy-Saint-Antoine (Essonne) \ Carrières-sous-Poissy (Yvelines) \ Chauvry (Val-d'Oise) \ Chennevières-les-Louvres (Val-d'Oise) \ Chevreuse (Yvelines) \ Cormeilles-en-Parisis (Val-d'Oise) \

5 K 228

Chemins vicinaux et ruraux 1868-1912

Cote : 5 K 228

Dates : 1867-1905

Contenu :

- Demande en indemnité pour préjudice causé à une propriété par des infiltrations d'eaux d'égout suite à la réfection d'un chemin vicinal : DEPAUX (pâtissier) contre la Commune de Saint-Leu-Taverny, (plans), 1902-1905
- Demande en règlement de moitié des travaux d'ouverture d'un chemin reliant la gare d'ARPAJON à la commune de SAINT-GERMAIN -LES-ARPAJON : LAGAUCHE (boulangier) contre la Commune de Saint-Germain-les-Arpajon, 1898-1900
- Contestation relative au droit de propriété d'une parcelle de terrain provenant de l'ancien chemin vicinal n°5 : Compagnie des Chemins de fer P.L.M contre la Commune de Villeneuve-Saint-Georges, (plans), 1911-1912
- Demande en règlement de travaux exécutés pour la construction d'un chemin vicinal :

MIGON (tâcheron) contre la Commune de Saint-Nom-la-Bretèche, (extrait du registre de délibération, mémoire), 1896-1898

- Demande en décharge de taxe pour des conduites d'eau sous les chemins vicinaux : Compagnie générale des eaux contre l'Administration (service vicinal), 1896-1898
- Demande à l'effet d'obtenir le remboursement de sommes avancées à la commune pour l'entretien des chemins vicinaux : PIATIER (entrepreneur) contre la Commune de Villiers-sur-Orge, 1868-1870
- Demande en réparation ou en paiement d'indemnité pour des dommages résultants de travaux d'ouverture de la rue Brancas : COTTREZ (propriétaire) contre SEVRES, 1873
- Demande en règlement d'une indemnité pour pertes de récoltes causées par des inondations résultants de l'exécution de travaux de vicinalité : GILLOTIN (propriétaire) contre la Commune de Villeconin, (plans), 1874
- Demande en réparation du préjudice causé à un mur d'une propriété par l'abaissement du niveau d'un chemin : HU contre la Commune de Taverny, (plan), 1888
- Refus de payer la somme à laquelle Mr.MION avait souscrit pour le prolongement de la rue de Rémyilly : Ville de VERSAILLES contre MION (menuisier), 1867
- Demande en règlement d'indemnité pour des dommages causés à une propriété par des travaux de construction et restauration de rues : DUMAS (propriétaire cultivateur) contre la Commune de Vert-le-Grand, (plan), 1876
- Demande en nomination d'expert pour vérifier le relèvement de cailloux apportés sur le chemin vicinal n°4 : BOUTROUE (entrepreneur de travaux publics) contre l'Administration vicinale, (avis), 1877-1878

Descr. géographique : \ Saint-Germain-les-Arpajon (Essonne) \ Saint-Leu-la-Forêt (Val-d'Oise) \ Saint-Nom-la-Bretèche (Yvelines) \ Sèvres (Hauts-de-Seine) \ Taverny (Val-d'Oise) \ Versailles (Yvelines) \ Vert (Yvelines) \ Villeconin (Essonne) \ Villeneuve-Saint-Georges (Val-de-Marne) \ Villiers-sur-Orge (Essonne) \

5 K 229

Routes nationales et départementales

Cote : 5 K 229

Dates : 1865-1914

Contenu :

- Demande d'indemnité pour dommages causés à une propriété par suite de travaux d'amélioration de la route impériale : RACARY (propriétaire) contre l'Administration, dossier n°4087, (plan), 1869-1870
- Contravention de grande voirie pour scellement sans autorisation de douilles en fonte destinées aux marchands forains sur la place du marché : Administration contre SERVAT, LARGET, ZABE, dossiers n°129 et 3646, 1902-1904
- Demandes d'indemnités pour dommages causés à des propriétés par des travaux exécutés sur la route impériale : VALLEE, CONTESENNE, JANICOT contre l'Administration, dossier n°309, 1869-1873
- Demande en indemnités pour préjudices causés à une propriété par les travaux exécutés à la route nationale n°5 : Veuve TRIPARD de KERANIOU contre l'Etat et DANIEL, VITAL, GRANDCHAMP, dossier n°1412, (plans), 1913-1914
- Demande en indemnité pour préjudices causés dans l'exploitation de terrains par suite de travaux exécutés à la route nationale n°5 : DURIX (entrepreneur de jardin) contre l'Etat, dossier n°1414, 1913-1914
- Demande en indemnité pour préjudices causés à une propriété par suite de travaux exécutés à la route n°5 : Veuve BENOIST contre l'Etat, dossier n°1415, 1913-1914
- Demande en indemnité pour préjudices causés à une culture maraîchère par suite des travaux exécutés à la route n°5 : PAYEN (jardinier) contre l'Etat, Daniel, Vital, Grandchamp, dossier n°1411, 1913-1914
- Demande en indemnité pour préjudices causés à une propriété par suite de travaux exécutés à la route n°5 : MORIN (propriétaire) contre l'Etat, Daniel, Vital, Grandchamp, dossier n°1413, 1913-1914
- Demande en dommages et intérêts pour préjudices causés à un immeuble par suite de travaux exécutés pour la suppression d'un passage à niveau : BILLARD (propriétaire

- d'un immeuble) contre l'Etat, dossier n°1097, (mémoire), 1913-1914
- Demande en indemnité pour dommages causés à des propriétés par des travaux de rehaussement du sol de la route nationale : BOUILLETTE, HURTEL, AZEMARD, PUTEU, PROISY contre l'Etat, dossier n°1096, (plans), 1869-1874
- Demande en réparations et paiement d'indemnité pour dommages causés à une propriété par l'abaissement du niveau d'une route : Veuve LEQUEUX contre la Compagnie des Chemins de Fer de Grande Ceinture, dossier n°177, 1879-1881
- Demande de remise en état d'une partie de l'ancienne route départementale : Commune d'Argenteuil contre le Département de Seine-et-Oise, dossier n°4242, 1910-1911
- Demande de reconstruction d'un mur écroulé par suite de l'établissement d'un fossé servant à l'écoulement des eaux : le Baron LARREY contre l'Administration départementale, dossier n°480, 1874-1876
- Demande de règlement d'indemnité dues aux Sieurs BOUREAU, BAILLARD, BAUDET, FAGUET et PILLAS pour extraction de matériaux dans leurs propriétés afin d'entretenir la route départementale : CHEVALLIER (entrepreneur) contre l'Administration départementale, dossiers n°15, 930, 1865-1869
- Demande d'indemnité pour dommages causés à une propriété par suite de travaux exécutés sur la route départementale n°60 : CUROT contre l'Administration, dossier n°2430, (plan), 1869-1879
- Demande en résiliation d'une entreprise de travaux publics et en paiement d'indemnité : MENUT (entrepreneur) contre l'Administration, dossier n°146, 1890-1892
- Préjudice causé par l'établissement d'un caniveau sur la route nationale n°191 : HAUTEFEUILLE et consorts contre le Département de Seine-et-Oise, dossier n°1504, 1891-1893

Descr. matière : \ transport ferroviaire \ transport ferroviaire \

Descr. géographique : \ Argenteuil (Val-d'Oise) \ Bièvres (Essonne) \ Boissy-la-Rivière (Essonne) \ Dourdan (Essonne) \ Enghien-les-Bains (Val-d'Oise) \ Étampes (Essonne) \ Mantes-la-Jolie (Yvelines) \ Meudon (Hauts-de-Seine) \ Orsay (Essonne) \ Pontoise (Val-d'Oise) \ Vigneux-sur-Seine (Essonne) \ Villeneuve-Saint-Georges (Val-de-Marne) \

5 K 230

Ponts

Cote : 5 K 230

Dates : 1868-1890

Contenu :

- Demande et de fixation d'indemnité pour préjudices causés par des travaux exécutés au pont de Poissy : THURET (propriétaire d'un moulin) contre l'Etat, dossier n°434, 1876-1890
- Demande en règlement d'un reliquat sur des travaux de construction d'un pont sur le Crould : MEUNIER (entrepreneur de maçonnerie) contre la Commune de Gonesse, dossier n°1145, 1874
- Demande d'indemnité pour préjudice causé à sa propriété par suite de l'établissement d'un pont provisoire sur la Marne : CHARLES contre l'Administration départementale, dossier n°634, 1874
- Demande en indemnité pour préjudices causés par la construction du pont de l'Isle-Adam : HIBERT (propriétaire) contre l'Administration, dossier n°3071, (plans), 1874-1876
- Demande d'annulation d'un article d'un arrêté préfectoral concernant les travaux du pont de Ris Orangis : BRUNET (entrepreneur de travaux publics) contre l'Administration, dossiers n°27, 804, 1868

Descr. matière : \ pont \ moulin \

Descr. géographique : \ Andrésy (Yvelines) \ Garges-les-Gonesse (Val-d'Oise) \ Gournay-sur-Marne (Seine-Saint-Denis) \ L'Isle-Adam (Val-d'Oise) \ Ris-Orangis (Essonne) \

5 K 231

Routes diverses : Andilly à Villiers

Cote : 5 K 231

Dates : 1868-1920

Contenu :

- Demande de pour dommages causés à une propriété par suite d'orages : Administration contre DUBOST, dossier n°327, 1915
- Demande de et indemnité pour préjudice causé par suite de l'écroulement d'un mur contigu au chemin de grande communication : DUBOST contre le Département de Seine-et-Oise, dossiers n°3106, 3628, (plan), 1914-1917
- Demande en indemnité pour préjudice causé à une propriété en bordure du chemin de grande communication par suite d'aggravation de servitude : HARDOUIN (propriétaire) contre la Commune de Brétigny, dossier n°858, 1913-1914
- Demande en dommages et intérêts pour préjudice causé suite à l'exécution de travaux sur le chemin d'intérêt commun : BEUDON (commerçant) contre l'Administration, dossier n°3000, (plan), 1871-1873
- Demande en indemnité pour préjudice causé à une propriété par l'écoulement des eaux venant du chemin : DARD contre le Préfet de Seine-et-Oise, dossier n°4484, (plan), 1907-1913
- Demande en indemnités pour les dégâts causés à une briquetterie par un orage, par défaut d'entretien des ouvrages d'évacuation des eaux de la RN 15 : les héritiers CUVILLIER contre l'Etat, (plan), 1907-1920
- Demande de dommages et intérêts pour accident mortel survenu à Mr. AVRIL et provoqué par un dépôt de déblais des travaux d'élargissement du chemin : Veuve AVRIL (Restauratrice) contre DAUVILLIERS (entrepreneur) et le préfet de Seine-et-Oise, dossier n°498, 1899-1903
- Demande d'interprétation du cahier des charges pour obtenir le paiement de travaux exécutés sur le chemin d'intérêt commun : AUDIGUE (entrepreneur) contre l'Administration, dossiers n°28, 127, 1868-1869
- Préjudice causé à une propriété par suite de l'éboulement d'un mur de soutènement : VERON (propriétaire) contre l'administration (service vicinal), dossier n°3861, 1893-1895
- Demande de remboursement de droits de voirie dûs à l'installation d'une marquise : TOURNAIRE (cafetier) contre la Commune du Raincy, dossier n°2930, (affiche), 1900-1901
- Demande en indemnités pour dommages causés à une propriété par les travaux d'exhaussement du chemin : GAUTIER (propriétaire) contre l'Administration, dossier n°830, 1874-1875
- Demande d'autorisation d'exécuter diverses canalisations : Compagnie générale des eaux contre l'Administration, dossier n°103, 1896-1897
- Nomination d'expert d'office pour autorisation d'extraire de la pierre dans un terrain appartenant à Mme DELAISSEMENT pour l'entretien des chemins : DUPRE (entrepreneur) contre DELAISSEMENT, dossier n°1191, (plan), 1873
- Demande de remboursement de redevances pour l'établissement de canalisations sous des chemins de grande communication : Compagnie générale des eaux contre l'Administration, 1894-1897

Descr. géographique : \ Andilly (Val-d'Oise) \ Brétigny-sur-Orge (Essonne) \ Chaussy (Val-d'Oise) \ Houilles (Yvelines) \ Lardy (Essonne) \ Le Raincy (Seine-Saint-Denis) \ Marines (Val-d'Oise) \ Montfort-l'Amaury (Yvelines) \ Pontoise (Val-d'Oise) \ Vernouillet (Yvelines) \ Villiers-en-Arthies (Val-d'Oise) \

5 K 232

Routes diverses : Deuil à Montchauvet

Cote : 5 K 232

Dates : 1868-1907

Contenu :

- Propriété d'un chemin : FAUVEAU et BEAUDOIN contre la Commune de Deuil, dossier n°2, 1887
- Dommages et intérêts pour préjudices causés à un orphelinat de jeunes filles par l'exhaussement de la chaussée : Ville de PARIS contre la Commune d'Enghien, dossier

- n°5925, (mémoire, l'agent-voyer, devis), 1894-1897
- Demande de remboursement des sommes avancées à la commune pour l'entretien des chemins vicinaux : PIATIER (entrepreneur) contre la Commune d'Épinay-sur-Orge, dossier n°291, 1868-1870
 - Indemnité pour préjudice causé au domaine de Vaucluse par des travaux de nivellement : le Préfet de Seine-et-Oise contre la Commune d'Épinay-sur-Orge, dossier n°2076, 1883-1887
 - Demande en dommages et intérêts pour préjudices causés par des travaux de canalisation et demande de suppression des travaux : Veuve GALIMENT contre Epône, dossier n°479, (plan), 1874-1876
 - Demande avant l'occupation temporaire d'un terrain pour extraction de matériaux afin de refaire le chemin vicinal : LEGRAND (entrepreneur) contre LECOQ (marchand de chevaux), dossier n°5868, (plan), 1903-1904
 - Demande en règlement de travaux exécutés sur le chemin du vieux moulin : ROUSSEL (entrepreneur) contre la Commune de Genainville, dossier n°407, 1875-1876
 - Demande en indemnité pour des travaux exécutés sur les chemins vicinaux et qui ont nécessité plus de travail que prévu : COUVERT (entrepreneur) contre le Préfet de Seine-et-Oise, les villes de Gif et Gometz, dossier n°31, 1906-1907
 - Opposition à un arrêté suite à une anticipation sur le sol du chemin vicinal ordinaire n°6 : Administration contre NANIN (grainetier), dossier n°122, 1884-1885
 - Demande en règlement d'intérêts sur le solde restant à payer suite à des travaux de construction du chemin vicinal n°5 : ROUSSEL (entrepreneur) contre la Commune de Jambville, dossier n°109, 1877-1877
 - Demande en indemnité pour dommages causés à une propriété par l'exhaussement d'un chemin : PLANTARD (propriétaire) contre la Commune des Mureaux, dossier n°895, 1899-1902
 - Demande d'indemnité pour dommage causé à une propriété par la suppression du chemin vicinal : PERINAUD (propriétaire) contre la Commune de Livry, dossier n°313, 1870-1871
 - Demande d'indemnité pour préjudice causé à une propriété par suite de travaux communaux : WANTZEL (propriétaire) contre la Commune de Maisons-Laffitte, dossier n°5595, 1894-1896
 - Demande en règlement du solde des travaux de construction du chemin vicinal n°4 : EYRAUD (entrepreneur) contre la Commune de Marcoussis, dossier n°4, (plan), 1882-1890
 - Demande d'indemnité pour travaux non prévu dans la construction du chemin vicinal : ROUSSEL (entrepreneur) contre la Commune de Méricourt, dossier n°1471, 1875
 - Demande pour règlement de travaux de construction du chemin vicinal n°2 : ROUSSEL (entrepreneur) l contre la Commune de Méricourt, dossier n°1804, 1876
 - Demande de ation d'une convention au sujet d'une cession de terrain pour l'établissement d'une rue : CARETTE (propriétaire) contre la Commune de Meudon, dossier n°1363, 1892
 - Demande en indemnité pour préjudice causé à un mur par suite de l'abaissement du sol du chemin vicinal n°1 : DELAÏTRE (propriétaire) contre Montchauvet, dossier n°1929, 1895-1896

Descr. matière : \ hôpital psychiatrique \

Descr. géographique : \ Deuil-la-Barre (Val-d'Oise) \ Enghien-les-Bains (Val-d'Oise) \ Épinay-sur-Orge (Essonne) \ Flins-sur-Seine (Yvelines) \ Genainville (Val-d'Oise) \ Gometz-la-Ville (Essonne) \ Houilles (Yvelines) \ Jambville (Yvelines) \ Les Mureaux (Yvelines) \ Livry (Seine-Saint-Denis) \ Maisons-Laffitte (Yvelines) \ Marcoussis (Essonne) \ Méricourt (Yvelines) \ Meudon (Hauts-de-Seine) \ Montchauvet (Yvelines) \

5 K 233

Cote vacante

Cote : 5 K 233

Dates : Sans date

5 K 234

Routes : subventions industrielles 1877-1904

Cote : 5 K 234

Dates : 1877-1902

Contenu :

- Demande de subventions pour dégradation des chemins vicinaux : Administration contre LAMBERT et JOLY, dossier n°1814, 1890-1892
- Demande de subvention pour dégradation de chemins vicinaux : Commune de Chennevières-les-Louvres contre LAIGNEAU (entrepreneur), dossier n°6414, 1892-1893
- Demande de subvention pour dégradation des chemins : Administration contre PICHARD-CHAMBRUN (maçon), dossier n°3364, 1882
- Demande de subventions pour dégradation des chemins vicinaux n°1,2,3 : Commune de La Frette contre MACAIRE, RADAS, LAMBERT, COVILLE, dossier n°5184, 1891-1893
- Demande de subvention pour dégradation sur le chemin de grande communication n°93 : Administration contre RAVENEAU, FEULLERET, MARECHAL, dossier n°6287, 1897-1899
- Demande de subventions industrielles pour dégradation d'un chemin d'intérêt commun n°92 : Commune de Pontoise contre MAHIEU, RAGET, CORBIN, dossier n°244, 1877-1880
- Demande de subventions industrielles pour dégradation du chemin de grande communication n°38 : Administration contre VOISIN, BONNET, PARMENTIER, GUERIN, PLESSIER, ALLEGRAIN, BOURSIER, CLERGET, BIMONT, RAGET, DECLERC, MALLET, DELACROIX, LEMAIRE, VANESME, GRANGE STE BEUVE, dossier n°3361, 1882-1883
- Demande en subventions industrielles pour dégradation des chemins vicinaux ordinaires n° 2 et 3 : Commune de Ballancourt contre BEURRE (fabricant de pavés), dossier n°471, 1901-1902
- Demande de subventions industrielles pour dégradations du chemin de grande communication, n° 29 : Administration contre LEFEBVRE et MOYNAT, dossier n°3280, 1899-1901
- Demande de subventions industrielles pour dégradation du chemin de grande communication n°47 : Administration contre BOUREL et BALLOSSIER, dossier n°6288, 1897-1899
- Demande de subventions industrielles pour dégradations causées au chemin de grande communication n°29 : Administration contre BOUCHE et MESUREUX, dossier n°103, 1902-1904
- Demande de subventions industrielles pour dégradations causées au chemin de grande communication n°29 : Administration contre MOYNAT, DIAGON et TISSERON, dossier n°2436, 1900-1902
- Demande de subventions industrielles pour dégradations causées au chemin de grande communication n°31 : Administration contre les Sucreries de Maisse, dossier n°6294, 1897-1899
- Demande de subventions industrielles pour dégradation du chemin rural n°16 : Commune de Saint-Maurice contre DAUVILLIERS (entrepreneur), dossier n°2555, 1897-1898
- Demande de subventions industrielles pour dégradation des chemins vicinaux n°1,2,5 : Administration contre les Sucreries de Lieusaint, dossier n°6295, 1897-1899
- Demande de subventions industrielles pour dégradations causées aux chemins vicinaux n°1,4,5,6 : Commune de Vernouillet contre OLLIVON, dossier n°655, 1901-1902
- Demande de subventions industrielles pour dégradations causées sur les chemins vicinaux n° 1à7 : Commune de Champcueil contre REGEASSE et BEURRE (fafricants de pavés), dossier n°2434, 1900-1901
- Demande de subventions industrielles pour dégradations causées sur le chemin de grande communication n° 17 : Administration contre PILLAS et LEFRANC, dossier n°2, 1901-1902
- Demande de subventions industrielles pour dégradations causées sur le chemin de grande communication n° 47 : Administration contre BOUREL et NORMAND, dossier n°2437, 1900-1902

- Demande de subventions industrielles pour dégradations causées sur le chemin vicinal ordinaire n°3 : Administration contre LEVONet LOREILLE, dossier n°1508, (relevé de la circulation), 1900
- Demande de subvention industrielles pour dégradations causées aux chemins vicinaux ordinaires n°1 et 3 : Commune de Nainville contre REGEASSE et BEURRE (fabricants de pavés), dossier n°9, 1900-1902

Descr. géographique : \ Argenteuil (Val-d'Oise) \ Ballancourt-sur-Essonne (Essonne) \ Champcueil (Essonne) \ Morigny-Champigny (Essonne) \ Chennevières-les-Louvres (Val-d'Oise) \ Écouen (Val-d'Oise) \ Étampes (Essonne) \ Garges-les-Gonesse (Val-d'Oise) \ Hermeray (Yvelines) \ La Frette-sur-Seine (Val-d'Oise) \ Maisse (Essonne) \ Montgeron (Essonne) \ Nainville-les-Roches (Essonne) \ Pontoise (Val-d'Oise) \ Raizeux (Yvelines) \ Saint-Maurice-Montcouronne (Essonne) \ Saint-Pierre-du-Perray (Essonne) \ Vernouillet (Yvelines) \

5 K 235

Routes : Subventions industrielles 1904-1914

Cote : 5 K 235

Dates : 1904-1918

Contenu :

- Demande de subventions industrielles pour dégradations causées au chemin de grande communication n°17 : Administration contre ROUSSEAU et VEZIEU (entrepreneur) et LABICHE, dossier n°3531, 1904-1907
- Demande de subventions industrielles pour dégradations causées sur le chemin rural n°1 et les chemins vicinaux n°1 et 3N°1et3 : Commune de Montgeron contre HOURS (entrepreneur), dossiers n°4494, 714, 2570, 1907-1910
- Demande de subventions industrielles pour dégradations extraordinaires causées sur le chemin de grande communication n°7 : Administration contre MERY (exploitant d'eaux minérales), dossiers n°3853, 1905, 3799, 4784, 2199, 3962, 3166, 1907-1914
- Demande de subventions industrielles pour dégradations extraordinaires au chemin vicinal n°4, rural n°10 et 12 : Maire de VERNOUILLET contre OLLIVON (entrepreneur), dossier n°1392, 1906-1909
- Demande de subventions industrielles pour dégradations occasionnées aux chemins de grande communication n°29 et 77 : Administration contre LEGAY et POLLIET, dossier n°3136, 1905-1907
- Demande de subventions industrielles pour dégradation occasionnées sur les chemins de grande communication n°44,67,72 : Administration contre RENAUD et BERNARD (carriers), dossier n°2084, (plan), 1908-1911
- Demande de subventions industrielles pour dégradations extraordinaires occasionnées au chemin de grande communication n°15 : Administration contre HERODIER, CENSIER, FEUTREL, BANCEL, PLENTIN, BRINGER, MONCHY, ELICHE, dossiers n°4173 à 4180, 1911-1913
- Demande de subventions pour dégradations extraordinaires causées sur le chemin de grande communication n°29 : Administration contre ZAMBETTI (exploitant de carrières), dossier n°1582, 1914-1918
- Demande de subventions industrielles pour dégradations extraordinaires causées au chemin de grande communication n°61 : Administration contre CARRE et DURAND (marchands de bois), dossiers n°69 et 70, 1918-1919

Descr. matière : \ travaux d'utilité publique \

Descr. géographique : \ Clamart (Hauts-de-Seine) \ Fontenay-Saint-Père (Yvelines) \ Méry-sur-Oise (Val-d'Oise) \ Montgeron (Essonne) \ Montmorency (Val-d'Oise) \ Saint-Leu-la-Forêt (Val-d'Oise) \ Vernouillet (Yvelines) \ Viry-Châtillon (Essonne) \

5 K 236-239

Travaux publics : occupation temporaire de terrains

Cotes : 5 K 236-239

Dates : 1869-1915

Descr. matière : \ travaux d'utilité publique \

5 K 236

Travaux publics : occupation temporaire de terrains 1869-1901

Cote : 5 K 236

Dates : 1869-1901

Contenu :

- Demande en indemnité pour extraction de matériaux sur un terrain nécessaires aux travaux de dérivation de la vanne : DELONDRE contre WATEL et NOBILET (entrepreneurs de travaux, dossier n°5681, (plan), 1869-1875
- Demande en indemnité pour occupation temporaire de terrains et extraction de matériaux pour la ligne de chemin de fer de l'ouest : Veuve JOHNSON contre JONCOURT (entrepreneur), dossier n°5, (plans), 1898-1901
- Demande en annulation d'un arrêté préfectoral autorisant une occupation temporaire de terrain : Société civile du domaine de MONTFERMEIL contre le Préfet de Seine-et-Oise, dossier n°2554, (plans), 1897
- Demande en indemnités pour occupation temporaire de différents terrains : CRETEL, CHANTIBOUT, PESCHEUX, FOIN, LALANDE, RACARY, BILLIEMAZ et LECOQ contre BARTHELEMY (entrepreneur), dossier n°1, (plan), 1882-1884
- Demande en règlement d'indemnité pour occupation temporaire de terrains : Veuve BRARD, BERTHE et Consorts contre la Cie des Chemins de Fer de l'Ouest, dossier n°1808, 1876-1878
- Demande pour occupation temporaire de terrains à l'occasion de travaux exécutés pour le compte des chemins de fer de l'Ouest : JONCOURT (entrepreneur) contre GUILLON, DELAROCHE et SIFFLET, dossier n°1286, (plan), 1891-1895
- Demande d'indemnités pour dommages causés sur des terrains occupés pour les travaux de construction du Fort : DEJEAN contre RAMOND (entrepreneur), dossier n°111, 1879-1880
- Demande d'indemnité pour occupation de terrain et extraction de matériaux pour exécuter les travaux du Fort : MATHIEU contre RAMOND (entrepreneur), dossier n°3029, (plans), 1879-1880

Descr. matière : \ fortification \

Descr. géographique : \ Corbeil-Essonnes (Essonne) \ Montesson (Yvelines) \ Montfermeil (Seine-Saint-Denis) \ Palaiseau (Essonne) \ Pontoise (Val-d'Oise) \ Sartrouville (Yvelines) \ Vaujours (Seine-Saint-Denis) \ Vaujours (Seine-Saint-Denis) \

5 K 237-238

Cote vacante

Cote : 5 K 237-238

Dates : Sans date

5 K 239

Travaux publics : occupation temporaire de terrains 1901-1906

Cote : 5 K 239

Dates : 1900-1915

Contenu :

- Demande en indemnité pour préjudices causés à une parcelle de terrain utilisée pour construction d'un barrage : COLLIGNON contre COMBE (entrepreneur), dossier n°2196, (plans), 1913-1915
- Demande en indemnité pour occupation temporaire de terrain nécessaire à la dérivation de sources : FEINIEUX (propriétaire) contre BENIERE (entrepreneur), dossier n°336, (plan), 1900-1902
- Demande d'indemnité pour occupation temporaire de terrains nécessaire à la construction du métropolitain : BENIER (entrepreneur) contre 25 propriétaires, dossier n°7, (plan), 1903-1907
- Demande en règlement d'indemnité dûes aux propriétaires des terrains occupés pour la réfection de la route nationale n°188 : GODARD (entrepreneur) contre le Comte de POURTALES, dossier n°134, 1902-1904

- Demande d'indemnité pour entrave aux travaux publics : GODARD (entrepreneur) contre le Comte de POURTALES, dossier n°1421, 1901-1903
- Demande en indemnité pour non jouissances de terrains occupés pour la dérivation du Loing et du Lunain : LEBOURLIER (cultivateur) contre LAZIES (entrepreneur), dossier n°68, 1902-1906
- Demande en règlement d'indemnité pour occupation temporaire de terrains à CHAMPROSAY : L'Assistance publique de Paris contre LAZIES (entrepreneur), dossier n°515, (plans), 1900-1904
- Opposition à un arrêté de règlement d'occupation temporaire de terrains : LAZIES (entrepreneur) contre l'Assistance publique de PARIS, dossier n°3602, 1903

Descr. géographique : \ Draveil (Essonne) \ Milly-la-Fôret (Essonne) \ Pontoise (Val-d'Oise) \ Saint-Cyr-l'École (Yvelines) \ Wissous (Essonne) \

5 K 240



5 K 240

Cote vacante

Cote : 5 K 240

Dates : Sans date

5 K 241-258

Défense : fortifications, poudreries, servitudes militaires

Cotes : 5 K 241-258

Dates : 1874-1923

Descr. matière : \ fortification \

5 K 241

Fort du Haut-Buc, demande en règlement des travaux

Cote : 5 K 241

Dates : 1874-1887

Contenu :

- GODARD (entrepreneur) contre l'Etat, dossier n°250, (plan), 1874-1887

Descr. géographique : \ Buc (Yvelines) \

5 K 242

Cote vacante

Cote : 5 K 242

Dates : Sans date

5 K 243

Forts de Corneilles, Domont, Marly, Montlignon, Montmorency

Cote : 5 K 243

Dates : 1874-1887

Contenu :

- Demande en indemnité pour prise de possession de terrains pour l'exécution d'un chemin de fer provisoire : PICARD, BINET (propriétaires) contre MARC (entrepreneur), dossier n°3488, 1875-1876
- Demande en indemnité pour des travaux plus onéreux que prévu aux forts de Domont, Montlignon et Montmorency : VERNAUDON (entrepreneur) contre l'Etat, dossier n°102, 1874-1884
- Demande en règlement des travaux exécutés pour la construction du fort de Montmorency : SAUTEREAU (entrepreneur) contre l'Etat, dossier n°4166, 1877-1878
- Demande en décompte des travaux exécutés en 1876 pour la fortification du plateau de Marly : PARIS (entrepreneur) contre l'Etat, dossier n°64, 1875-1887

Descr. géographique : \ Corneilles-en-Parisis (Val-d'Oise) \ Domont (Val-d'Oise) \ Marly-le-

Roi (Yvelines) \ Montmorency (Val-d'Oise) \

5 K 244-246

Fort de Palaiseau

Cotes : 5 K 244-246

Dates : 1874-1899

5 K 244

Demande d'indemnité pour changement des conditions de marché préjudiciable à l'entrepreneur

Cote : 5 K 244

Dates : 1876-1899

Contenu :

- BARTHELEMY Etienne (entrepreneur) contre l'Etat, dossier n°1428, 1879-1899
- Demande en règlement de travaux exécutés en 1878 au fort de Palaiseau : BARTHELEMY Etienne (entrepreneur) contre l'Etat, dossier n°9693, 1888-1889
- Demande en indemnité d'occupation temporaire de terrain pour travaux de construction du fort de Palaiseau : ROGER contre BARTHELEMY Etienne (entrepreneur), dossier n°3619, 1876-1883
- Demande en indemnité pour changement dans les conditions du marché ayant causé préjudice à l'entrepreneur : BARTHELEMY Etienne (entrepreneur) contre l'Etat, dossier n°3026, 1877-1886

5 K 245

Demande en indemnité pour les travaux supplémentaires au fort de Palaiseau

Cote : 5 K 245

Dates : 1874-1892

Contenu :

- BARTHELEMY Etienne (entrepreneur) contre l'Etat, 1874-1892

5 K 246

Partage entre TABUTEAU et EVRARD dans l'estimation du décompte définitif de l'entreprise BARTHELEMY (décédé)

Cote : 5 K 246

Dates : 1876-1877

Contenu :

- Tabuteau et Evrard, entrepreneurs contre l'Etat, (croquis), 1876-1877

5 K 247-255



5 K 247

Centre d'instruction d'Arnouville, camp de Satory, poudrerie de Sevran

Cote : 5 K 247

Dates : 1878-1923

Contenu :

- Demande de remise de pénalités par TICINO constructeur du centre d'instruction de tir antaérien d'Arnouville-les-Gonesse : TICINO (ingénieur) contre l'Etat, 1917-1923
- Demande en fixation de sommes dues à l'entrepreneur pour les travaux de fortifications sur le plateau de Satory : NOGUET (entrepreneur des Batteries de Satory)) contre l'Etat, dossier n°239, (plans), 1878-1881
- Demande en règlement de travaux de construction au plateau de Satory : BOUTIER Eugène (entrepreneur de travaux publics) contre l'Etat, dossier n°1392, 1904-1914
- Demande en règlement des travaux exécutés au casernement de la poudrerie de Sevran : DUBOIS (entrepreneur) contre l'Etat, dossier n°1920, 1896-1901

Descr. géographique : \ Arnouville-les-Gonesse (Val-d'Oise) \ Sevran (Seine-Saint-Denis) \

5 K 248

Poudrerie à Sèvres

Cote : 5 K 248

Dates : 1891-1897

Contenu :

- Demande d'opposition à l'installation d'une fabrique de fulminate de mercure : COURBON (chef comptable) contre le Préfet de Police, (plans, articles de journaux), 1891-1897
- Demande d'opposition à l'installation d'une fabrique de fulminate de mercure : POTEAU contre GAUPILLAT, (plans), 1891-1894

Descr. géographique : \ Sèvres (Hauts-de-Seine) \

5 K 249-254

Fort de Saint-Cyr : règlement des travaux de construction

Cote : 5 K 249-254

Dates : 1874-1895

Contenu :

- CANDAS (entrepreneur) contre l'Etat, dossier n°186, 1874-1895

Descr. géographique : \ Bois-d'Arcy (Yvelines) \

5 K 255

Batterie de Verrières et fort de Vaujours

Cote : 5 K 255

Dates : 1878-1896

Contenu :

- Demande en règlement des travaux de construction des batteries de Verrières : LAPEYRE Pierre (entrepreneur) contre l'Etat, dossier n°1227, 1881-1896
- Demande en règlement des travaux de terrassement du fort de Vaujours : CALMETTE (entrepreneur) contre l'Etat, dossier n°239, 1884-1886
- Demande de dommages et intérêts à la suite d'un accident survenu sur le chantier du fort de Vaujours : BOUSSARD (charpentier) contre LAPEYRE (entrepreneur), 1878-1880

Descr. géographique : \ Vaujours (Seine-Saint-Denis) \ Verrières-le-Buisson (Essonne) \

5 K 256-257

Fort de Villeras

Cotes : 5 K 256-257

Dates : 1874-1891

5 K 256

Demande en désignation d'experts pour évaluation des dommages causés à des terres cultivables pour la construction du fort de VILLERAS

Cote : 5 K 256

Dates : 1874-1891

Contenu :

- MAUGE et MALLET (propriétaire) contre l'Etat, dossier n°5238, 1877-1878
- Demande de cessation des fouilles et dommages et intérêts d'un terrain temporairement occupé pour la construction du fort de VILLERAS : DOLIMIER (propriétaire) contre LAPEYRE (entrepreneur), dossier n°4734, 1874-1883
- Demande en règlement des travaux de construction du fort de Villeras : procédure : LAPEYRE Pierre (entrepreneur) contre l'Etat, dossier n°3566, 1880-1891

5 K 257

Demande en règlement des travaux de construction du fort de Villeras : cahier des

charges et devis 1874, plans s, d,, rapports d'experts 1887-1891

Cote : 5 K 257

Dates : 1874-1891

Contenu :

- LAPEYRE Pierre (entrepreneur) contre l'Etat, dossier n°343, 1874-1891

Descr. matière : \ plan \ servitudes \ contentieux électoral \ élection municipale \

5 K 258

5 K 258

Servitudes militaires - Contraventions et indemnités

Cote : 5 K 258

Dates : 1889-1914

Contenu :

- Contravention pour construction sans autorisation de 2 appentis sur la zone militaire, à Limeil : Administration contre CHAPPAZ, dossier n°1904, (croquis), 1908-1909
- Contravention pour opposition à un arrêté du conseil de préfecture : Administration contre FLAMENT et SIMONET, dossier n°2457, (plan), 1906-1908
- Demande en indemnité pour trouble apporté à la jouissance d'une propriété : FLAMENT et SIMONET contre l'Etat, dossier n°1360, 1906-1908
- Contravention pour construction sans autorisation sur la zone militaire : Administration contre LAURENT, dossier n°1384, 1906
- Contravention pour défrichements non autorisés : Administration contre FLAMENT et SIMONET, dossier n°1383, 1906
- Contravention pour construction sans autorisation sur la zone militaire, à Palaiseau : Administration contre FLAMENT et SIMONET, dossier n°127, (croquis), 1907
- Contravention pour construction d'une maison dans la zone de servitude de la batterie de SAINT-CYR : Administration contre DENISART et consorts, dossier n°3421, 1913-1914
- Contravention pour défrichement de bois particuliers dans le rayon myriamétrique des ouvrages de défense à Bièvres : Etat contre RATIER, PICARD, et Mme PLET, dossier n°796, 1889
- Demande en indemnité de dégâts causés à un immeuble à Villeneuve-Saint-Georges par le tir au canon d'une tourelle blindée : CRECHET contre l'Etat, dossier n°415, 1900-1901

Descr. géographique : \ Limeil (Yvelines) \ Montlignon (Val-d'Oise) \ Palaiseau (Essonne) \ Villeneuve-Saint-Georges (Val-de-Marne) \

5 K 259-270

Contentieux électoral

Cotes : 5 K 259-270

Dates : 1868-1937

Descr. matière : \ contentieux électoral \ élection municipale \

5 K 259

Contentieux électoral, élections municipales, 1869, 1878

Cote : 5 K 259

Dates : 1868-1878

Contenu :

- Protestation contre l'élection de GANESCO : Conseil municipal contre l'administration, 1868-1869
- Protestation contre l'élection de LAGARDE : OLLIVON, GAGNE, GAUDET, THIBAULT contre l'administration, dossier n°12, 1878
- Protestation contre le nombre de membres composant le bureau de vote :

- BOURNON (employé de mairie) contre l'administration, dossier n°13, 1878
- Protestation contre Mr. GROSSE (chef de garre) qui manipula Mr. MARTEAU, son subalterne : THIRIAT, GROSSOEUVRE, CALLAC contre l'administration, dossier n°15, 1878
 - Protestation pour modification de liste d'électeurs : GODARD contre l'administration, dossier n°16, 1878
 - Contestation sur le nombre de bulletins : GEHET, NORMAND, MERGEN, POIRET contre l'administration, dossier n°18, 1878
 - Protestation pour pression exercée par le maire : LAFOURCADE, DE BANVILLE et autres contre l'administration, dossier n°19, 1878
 - Protestation pour irrégularité du bureau : LEMAIRE, LEVASSEUR et autres contre l'administration, dossier n°20, 1878
 - Protestation pour excès de pouvoir : MAHEU et les autres contre l'administration, dossier n°239, 1878
 - Annulation des opérations électorales du 2ème tour : Sous-Préfet de Corbeil contre la Commune de Leudeville, dossier n°250, 1878
 - Protestation pour bulletins illégaux : DORDET contre l'administration, dossier n°26, 1878
 - Contestation sur le nombre de bulletins : GUENEE et autres contre l'administration, dossier n°27, 1878
 - Demande en annulation des élections car l' élu n'est inscrit sur aucun rôle des contentieux fiscal : FROGIER contre l'administration, dossier n°29, 1878
 - Demande en annulation de l'élection de DOMAGE comme étant entrepreneur des services communaux : Divers électeurs contre l'administration, dossier n°30, 1878
 - Protestation contre les élections qui présentaient une liste de 5 conseillers au lieu de 4 au 2eme tour : ARGANT, FONTAINE et autres contre l'administration, dossier n°31, 1878
 - Protestation pour bulletins illégaux : ANDRY contre l'administration, dossier n°35, 1878
 - Protestation contre les élections, les élus ayant été proclamés à tort : HUGUET contre l'administration, dossier n°37, 1878
 - Demande d'annulation des élections, la boîte du scrutin n'étant pas fermée à clef : MONNET et autres contre l'administration, dossier n°38, (bulletins de vote), 1878
 - Protestation pour corruption : LEBLANC, FLOQUET, LEBLANC, TETARD contre l'administration, dossier n°39, 1878
 - Protestation contre les élections, le scrutin ayant ouvert avant l'heure : MORIZE et HENRY contre l'administration, dossier n°40, 1878
 - Protestation au sujet du décompte de la majorité dans le premier tour de scrutin : Prefet de Seine-et-Oise contre l'administration, dossier n°43, 1878
 - Demande en annulation, une démission ayant eu lieu entre les 2 tours de scrutin : Prefet de Seine-et-Oise contre l'administration, dossier n°45, 1878
 - Défèrement au conseil de l'élection d'un conseiller municipal ayant subi une condamnation : DRU (maire) contre l'administration, dossier n°46, 1878
 - Défèrement : la commune ayant une population supérieure à 500 habitants les membres d'une même famille ne doivent pas être dans le même conseil municipal : Prefet de Seine-et-Oise contre l'administration, dossier n°47, 1878
 - Défèrement : un 2eme tour qui n'avait pas lieu d'être : Prefet de Seine-et-Oise contre l'administration, dossier n°51, 1878
 - Protestation au sujet du nombre de bulletins de vote : ROUGEAUX contre l'administration, dossier n°53, 1878
 - Protestation : un des élus n'est pas inscrit sur les listes de contentieux fiscal, et l'autre est employé aux travaux communaux : RAVAUULT (notaire) contre l'administration, dossier n°57, 1878
 - Protestation sur l'heure d'ouverture des bureaux de vote : BREANT et CATEL contre l'administration, dossier n°59, 1878
 - Protestation car un des élus est employé au conseil municipal et que les bulletins de votes sont fausés : DUMONT, BREDEL et autres contre l'administration, dossier n°61, 1878

- Protestation contre l : la multiplicité des listes : JAMES (ancien maire) contre l'administration, dossier n°65, 1878
- Protestation : les bulletins de vote n'étant pas assez explicites : GAGET et autres contre l'administration, dossier n°67, 1878
- Annulation à tort de bulletins de vote dont la couleur était différente : 45 électeurs contre l'administration, dossier n°69, 1878
- Protestation : le nombre de bulletins de vote n'était pas conforme : TESSIER et DABONCOURT contre l'administration, dossier n°70, 1878
- Protestation contre les élus ne réunissant pas les conditions d'éligibilité : DUPRE, PREVOST et autres contre l'administration, dossier n°84, 1878
- Protestation : un des élus n'habite pas la commune, l'autre n'est pas inscrit sur le rôle des contentieux fiscal : BLASSET, GAUTIER et autres contre l'administration, dossier n°85, 1878
- Protestation : les bulletins de vote n'étant pas assez explicites : FERRAND, LAPORTE et autres contre l'administration, dossier n°86, 1878
- Protestation : les conditions d'éligibilité n'étant pas conformes : FOUCAULT et AVISSE contre l'administration, dossier n°87, 1878
- Protestation : litige au sujet des élus qui portent le même nom : BOURRELIER et AUTRES contre l'administration, dossier n°89, 1878
- Protestation : les bulletins de vote portaient des désignations insuffisantes : CAUZARD, GOSSIN et autres contre l'administration, dossier n°93, 1878
- Protestation : manuvre électorale qui a dupé les électeurs : BLIER contre l'administration, dossier n°95, 1878
- Protestation contre 4 tours de scrutin : LABBE, FOURNIER et autres contre l'administration, dossier n°96, 1878
- Défèrement : le scrutin de ballotage a eu lieu entre tous les candidats : le Préfet de Seine-et-Oise contre l'administration, dossier n°104, 1878
- protestation : le nombre de suffrages exprimés ayant été mal compté : GEHET et autres contre l'administration, dossier n°108, 1878
- Défèrement : les conseillers municipaux ayant été élus à la majorité relative plutôt qu'à la majorité absolue : le Préfet de Seine-et-Oise contre l'administration, dossier n°234, 1878
- Défèrement : les conseillers municipaux ayant été élus à la majorité relative plutôt qu'à la majorité absolue : le Préfet de Seine-et-Oise contre l'administration, dossier n°1216, 1878
- Protestation : la campagne électorale n'ayant pas été promulguée partout : ALLAIRE contre l'administration, dossier n°1709, 1878
- Défèrement : le bureau électoral a indûment fait procéder à plusieurs tours de scrutin alors que le 1er tour avait assuré la majorité : le Préfet de Seine-et-Oise contre l'administration, dossier n°2362, 1878

Descr. géographique : \ Hodent (Val-d'Oise) \ Le Pecq (Yvelines) \ Le Raincy (Seine-Saint-Denis) \ Leudeville (Essonne) \ Limay (Yvelines) \ Limeil-Brevannes (Val-de-Marne) \ Louveciennes (Yvelines) \ Maisse (Essonne) \ Mantes-la-Jolie (Yvelines) \ Marolles-en-Brie (Val-de-Marne) \ Méréville (Essonne) \ Le Mesnil-le-Roi (Yvelines) \ Montesson (Yvelines) \ Montfermeil (Seine-Saint-Denis) \ Montmorency (Val-d'Oise) \ Pierrelaye (Val-d'Oise) \ Piscop (Val-d'Oise) \ Prunay-le-Temple (Yvelines) \ Rambouillet (Yvelines) \ Rueil-Malmaison (Hauts-de-Seine) \ Saint-Chéron (Essonne) \ Saint-Clair-sur-Epte (Val-d'Oise) \ Saint-Cloud (Hauts-de-Seine) \ Saint-Lambert (Yvelines) \ Saintry-sur-Seine (Essonne) \ Saint-Yon (Essonne) \ Santeny (Val-de-Marne) \ Saulx-les-Chartreux (Essonne) \ Sonchamp (Yvelines) \ Sonchamp (Yvelines) \ Vétheuil (Val-d'Oise) \ Villemoisson-sur-Orge (Essonne) \ La Villeneuve-en-Chevrie (Yvelines) \ Villeneuve-le-Roi (Val-de-Marne) \ Villeron (Val-d'Oise) \ Villers-en-Arthies (Val-d'Oise) \ Villiers-Adam (Val-d'Oise) \ Villiers-le-Mahieu (Yvelines) \ Villiers-sur-Orge (Essonne) \ Viroflay (Yvelines) \ Yerres (Essonne) \

5 K 260

Contentieux électoral, élections municipales, 1878-1879

Cote : 5 K 260

Dates : 1878-1879

Contenu :

- Protestation : certains bulletins de vote portaient des signes apparents : FESSARD contre l'administration, dossier n°14, 1878
- Protestation : un certain nombre de bulletins en faveur d'un candidat aurait été annulé : MANNECIER, MAUGER, DOREMAS et autres contre l'administration, dossier n°17, 1878
- Protestation : la majorité absolue des suffrages n'étant pas obtenue : ROUZEE, LANDRY et autres contre l'administration, dossier n°21, 1878
- Protestation : 2 bureaux distincts avaient les mêmes assesseurs et qu'une boîte : PAUMIER contre l'administration, dossier n°22, 1878
- Protestation : la commune n'a pas été divisée en 2 sections conformément à une délibération du conseil général : Divers électeurs contre l'administration, dossier n°24, 1878
- Protestation : 2 membres de la même famille ayant été élu : RONQUANT (maire) contre l'administration, dossier n°28, 1878
- Protestation : un des élus étant entrepreneur de travaux publics travaille pour la commune : COMMANDEUR, BUFFE, GUILLARD contre l'administration, dossier n°32, 1878
- Défèrement : un des élus n'ayant pas obtenu la majorité absolue des suffrages a été élu à tort : le Sous-Préfet d'ETAMPES contre l'administration, dossier n°33, 1878
- Défèrement : une erreur s'est glissée dans le nombre de suffrages exprimés, faussant ainsi la proclamation des élus du 1er tour : Le Sous-Préfet d'ETAMPES contre l'administration, dossier n°34, 1878
- Protestation : les bulletins de vote n'étant pas assez explicites : DELAUNAY contre l'administration, dossier n°36, 1878
- Protestation : lors du dépouillement 4 bulletins de vote au même nom auraient été supprimés : GIRARD contre l'administration, dossier n°41, 1878
- Défèrement : élection de CHERON père et fils employé chez le même patron : le Préfet de Seine-et-Oise contre l'administration, dossier n°42, 1878
- Défèrement : erreur d'addition des voix : le Préfet de Seine-et-Oise et BELIARD contre l'administration, dossier n°44, 1878
- Défèrement : 2 élus du conseil municipal étant beaux frères : le Préfet de Seine-et-Oise contre l'administration, dossier n°48, 1878
- Défèrement : les élus ayant des liens de parenté : le Préfet de Seine-et-Oise contre l'administration, dossier n°49, 1878
- Défèrement : les élus ayant des liens de parenté : le Préfet de Seine-et-Oise contre l'administration, dossier n°50, 1878
- Protestation : certains élus auraient subi des condamnations qui les rendaient inéligibles : PINSON et CRESPIEN contre l'administration, dossier n°52, 1878
- Protestation : un membre du bureau aurait sorti un bulletin de sa poche, et un des conseiller élu serait sans domicile : LEMAIRE, CHEVALLIER contre l'administration, dossier n°54, 1878
- Protestation : un élu est adjudicataire du bail d'entretien des chemins vicinaux : TIFFIERE, DEVICQUE et AUTRES contre l'administration, dossier n°55, 1878
- Protestation : 2 scrutateurs (oncle et neveu) n'auraient pas compté tous les bulletins de vote : COQUET contre l'administration, dossier n°56, 1878
- Protestation : des bulletins ayant été annulés car ils n'étaient pas assez explicites : CAUCHOIS contre l'administration, dossier n°58, 1878
- Protestation : erreur de nom ayant eu lieu sur les bulletins de vote : BIGNAULT, MARCHAND et autres contre l'administration, dossier n°60, 1878
- Protestation : participation au vote de 7 électeurs non inscrits sur la liste municipale : FOIRIEN, FOIRET, HUET, MULOT contre l'administration, dossier n°62, 1878
- Protestation : 2 membres dans le bureau au lieu de 3 : BARBIER contre l'administration, dossier n°63, 1878
- Protestation : certains élus seraient membres du bureau de bienfaisance et du conseil de fabrique : FONTAINE (maire) contre l'administration, dossier n°64, 1878
- Protestation : le bureau électoral a fait une distribution abusive de bulletins de même nom : SORIEUL contre l'administration, dossier n°66, 1878

- Protestation : un des élus est entrepreneur de travaux communaux : Protestation non signée contre l'administration, dossier n°68, 1878
- Protestation contre l'élection de LATOUR : PICARD et MASSON contre l'administration, dossier n°71, 1878
- Protestation : préparées de manière malhonnête, avec atteinte à la liberté : Divers électeurs contre l'administration, dossier n°72, 1878
- Protestation : des irrégularités se seraient produites dans la formation du bureau électoral : Divers électeurs contre l'administration, dossier n°73, 1878
- Défèremment : le bureau a proclamé 13 conseillers élus au lieu de 12 : le Préfet de Seine-et-Oise contre l'administration, dossier n°83, 1878
- Protestation cotre les élections, le bureau a admis le vote de la femme d'un conseiller : FORESTIER contre l'administration, dossier n°88, 1878
- Défèremment : 3 tours de scrutin pour l'élection d'un adjoint au maire : le Préfet de Seine-et-Oise contre l'administration, dossier n°90, 1878
- Défèremment de l'élection de TELLIER qui a subi 2 condamnations : le Préfet de Seine-et-Oise contre l'administration, dossier n°91, 1878
- Protestation : composition irrégulière du bureau électoral : HERBLOT contre l'administration, dossier n°92, 1878
- Défèremment de l'élection au conseil municipal de ESQUIVENT âgé de moins de 25 ans : le Préfet de Seine-et-Oise contre l'administration, dossier n°97, 1878
- Défèremment 2 élus étant de la même famille : le Préfet de Seine-et-Oise contre l'administration, dossier n°109, 1878
- Défèremen : 6 candidats ont été proclamés élus à tort : le Préfet de Seine-et-Oise contre l'administration, dossier n°237, 1878
- Protestations : les affiches d'un candidat ayant été recouvertes par celle de son concurrent : DUPUIS, BOUTTEVILLE et MILLOT contre l'administration, dossier n°1220, 1878
- Protestation : un des électeurs inscrit avait perdu jouissance de ses droits civils : COEURNET contre l'administration, dossier n°3826, 1878
- Protestation : délai insuffisant aux électeurs entre la date de convocation et le jour du scrutin : TRENAY contre l'administration, dossier n°4807, 1878
- Défèremment : le candidat élu n'ayant pas 25 ans : le Préfet de Seine-et-Oise contre l'administration, dossier n°1, 1879
- Défèremment de l'élection d'un adjoint au maire par conseil municipal incomplet : le Préfet de Seine-et-Oise contre l'administration, dossier n°22, 1879
- Défèremment : 3 bulletins portant des signes extérieurs ont été déduit à tort : le Préfet de Seine-et-Oise contre l'administration, dossier n°175, 1879
- Protestation : les bulletins de vote ne portaient pas les prénoms : LEBUGLE et consorts contre l'administration, dossier n°359, 1879
- Protestation : le conseiller municipal élu étant employé à la commune : DUTHUIN contre l'administration, dossier n°668, 1879
- Défèremment : le candidat élu n'ayant pas 25 ans : le Préfet de Seine-et-Oise contre l'administration, dossier n°1424, 1879
- Protestation : un élu du 1er tour de scrutin ayant donné sa démission : RAVELET et CONSORTS contre l'administration, dossier n°1963, 1879
- Protestation : GARGAN n'habite plus la commune : GARGAN contre l'administration, dossier n°3106, 1879
- Protestation et défèremment pour diverses irrégularités ont été commises : le Préfet de Seine-et-Oise contre l'administration, dossier n°4072, 1879
- Défèremment : désignation de 2 membres de la commission administrative du bureau de bienfaisance : le Préfet de Seine-et-Oise contre l'administration, dossier n°5321, 1879
- Protestation : la démission d'un des membres du conseil municipal a été publié tardivement, les inscriptions et les radiations ont été faites illégalement : SAINT, LAURENT et consorts contre l'administration, dossier n°5739, 1879

Descr. géographique : \ Ablis (Yvelines) \ Aigremont (Yvelines) \ Auteuil (Yvelines) \ Authon-la-Plaine (Essonne) \ Bailly (Yvelines) \ Bièvres (Essonne) \ Bois-d'Arcy (Yvelines) \ Bois-Herpin (Essonne) \ Boutervilliers (Essonne) \ Breux-Jouy (Essonne) \ Bruyères-sur-Oise (Val-

d'Oise) \ Buhy (Val-d'Oise) \ Cernay-la-Ville (Yvelines) \ Cerny (Essonne) \ Champcueil (Essonne) \ Champmotteux (Essonne) \ Chars (Val-d'Oise) \ Chatignonville (Essonne) \ Congerville (Essonne) \ Corbeil-Essonnes (Essonne) \ Cormeilles-en-Parisis (Val-d'Oise) \ Cormeilles-en-Vexin (Val-d'Oise) \ Le Coudray-Montceaux (Essonne) \ Domont (Val-d'Oise) \ Éragny (Val-d'Oise) \ Estouches (Essonne) \ Étampes (Essonne) \ Évécquemont (Yvelines) \ Flins-sur-Seine (Yvelines) \ Follainville-Dennemont (Yvelines) \ Fontenay-Saint-Père (Yvelines) \ Fontenay-Saint-Père (Yvelines) \ Freneuse (Yvelines) \ Garges-les-Gonesse (Val-d'Oise) \ Haravilliers (Val-d'Oise) \ Hédouville (Val-d'Oise) \ Houdan (Yvelines) \ Juziers (Yvelines) \ La Boissière-École (Yvelines) \ Lassy (Essonne) \ Les Mureaux (Yvelines) \ Livry (Seine-Saint-Denis) \ Neuilly-sur-Marne (Seine-Saint-Denis) \ Sannois (Val-d'Oise) \ Le Tremblay-sur-Mauldre (Yvelines) \ Vemars (Val-d'Oise) \ Vigny (Val-d'Oise) \

5 K 261

Contentieux électoral, élections municipales et au Conseil d'arrondissement, 1887-1889

Cote : 5 K 261

Dates : 1887-1889

Contenu :

- Protestation contre les élections municipales, le nombre de bulletins est contredit par le procès verbal : GEORGET et DOUSINELLE contre l'administration, dossier n°250, (journal de Versailles), 1889
- protestations contre les élections municipales, le nombre de bulletin est contredit par le procès verbal : BELLAIN, LESUR et autres contre RUELLE (élu), dossier n°3290, 1889
- Protestation contre les élections municipales, M. MARY-RAYNAUD étant inéligible : le maire et autres protestataires contre MARY-RAYNAUD, dossier n°4590, 1889
- Protestation contre les élections municipales, Mr. BOULANGER étant inéligible : SAVARY (conseiller d'arrondissement) contre le général BOULANGER, dossier n°2458, 1889
- Protestation contre les élections municipales, 8 bulletins étaient du papier quadrillé au lieu du papier blanc : TERRIER contre l'administration, dossier n°3291, 1889
- Protestation contre les Elections au conseil d'arrondissement : irrégularité dans la formation du bureau : ARGELIES et HUBERT contre l'administration, dossier n°3389, 1889
- Protestation contre les élections municipales, le remplacement de BUARD pendant l'heure du repas n'ayant pas été fait par le 1er conseiller municipal : BUARD contre l'administration, dossier n°4317, 1887
- Défèrement au conseil de préfecture, le 2eme tour de scrutin des élections municipales n'étant pas nécessaire : le Préfet de Seine-et-Oise contre l'administration, dossier n°5978, 1889
- Protestation contre les élections au conseil d'arrondissement, le résultat a été obtenu par une manœuvre déloyale : VARIN, MONCEAU et autres contre SAÏDE (élu), dossier n°3390, (affiches), 1889
- Protestation contre les élections au conseil d'arrondissement suite à des manœuvres électorales : JOLLY, MARTINET, THEAT et autres contre BRY, dossier n°3391, (journaux, affiches), 1889
- Protestation contre les élections municipales, des noms ont été portés sur des affiches à l'insu des candidats, le maire aurait donné ordre de déchirer une affiche : HUBERT, BRUCHON, VALLET, BOUCHER, DROUOT et le Maire contre l'Etat, dossier n°5540, (affiches), 1889
- Protestation contre les élections au conseil d'arrondissement, des affiches ayant été déchirées, collées par dessus d'autres, distribution de vivres et d'argent à certains électeurs : BOURGEOIS (maire d'Andilly) contre LEFEVRE-PONTALIS, dossier n°5838, 1889
- Protestation contre les élections municipales, certains bulletins ne portaient pas de prénoms : CHARPENTIER et DUBRAY contre THIBAUT et LECOURT (élus), dossier n°5979, (bulletins de vote), 1889
- Protestation contre les élections municipales, présence de 2 gendarmes lors des élections, et le maire a refusé de montrer l'urne intacte avant l'ouverture du scrutin :

BRUCHON, VALLET et autres contre l'Etat, dossier n°6002, 1889

Descr. géographique : \ Auvers-Saint-Georges (Essonne) \ Bièvres (Essonne) \ Boissy-Saint-Léger (Val-de-Marne) \ Dourdan (Essonne) \ Houdan (Yvelines) \ Le Raincy (Seine-Saint-Denis) \ Maisons-Laffitte (Yvelines) \ Montmorency (Val-d'Oise) \ Noisy-le-Grand (Seine-Saint-Denis) \ Palaiseau (Essonne) \ Vemars (Val-d'Oise) \ Villeneuve-Saint-Georges (Val-de-Marne) \

5 K 262

Cote vacante

Cote : 5 K 262

Dates : Sans date

5 K 263

Contentieux électoral, élections municipales et au Conseil d'arrondissement, 1892-1896

Cote : 5 K 263

Dates : 1892-1896

Contenu :

- Protestation contre les élections au conseil d'arrondissement, les noms de COSSONNET et LEGENDRE ont été accolés au bulletin de Mr. ROBELIN : COSSONNET et LEGENDRE contre l'Etat, (affiches, journaux, bulletins de vote), 1892
- Protestation contre les élections municipales, Mr. BARRE, propriétaire, aurait fait pression sur ses ouvriers : MERCIER, BINANT, COLLAS contre l'Etat, dossier n°3644, 1894
- Protestation contre les élections municipales, un électeur s'est vu refuser le droit de vote sans raison, un soldat a voté sans être muni de permission, 2 bulletins de vote pliés ensemble ont été comptabilisés : ROUSSEL (ancien maire) contre l'Etat, dossier n°3856, 1893
- Protestation contre les élections municipales, un certain nombre de bulletins ayant été subtilisés : DUTHEL et consorts (membres du bureau électoral) contre l'Etat, dossier n°4196, 1894
- Protestation contre les élections municipales : irrégularités dans le dépouillement du scrutin : COLLAS (conseiller municipal) contre l'Etat, dossier n°4197, 1894
- Protestation contre les élections municipales, Mr. MONTGOBERT étant l'oncle d'un conseiller municipal : LANGLOIS contre MONTGOBERT (élu), dossier n°5596, 1894
- Protestation contre les élections municipales, le résultat ayant été faussé par la corruption : MAYER, CHEVALLIER et autres contre GIBERT, FAURE, COLLOT (élus), dossier n°284, 1894
- Protestation contre les élections municipales suite à une irrégularité dans les bulletins : CAILLE, BINANT, BOURREE et consorts contre COLIBER (élu), dossier n°1312, 1893
- Protestation contre les élections municipales, certains bulletins n'étant pas conformes et un électeur n'aurait pas habité la commune depuis 6 mois : LOUVET, LAPORTE et consorts contre GUITARD, JANNOT (élus), dossier n°1313, 1893
- Protestation contre l'élection municipale qui a déclaré ne pas vouloir accepter ses fonctions : LELOUP ET AUTRES contre l'Etat, dossier n°2416, 1893
- Protestation contre les élections municipales, le nombre de votants ayant émargés n'est pas le même que celui des électeurs ayant votés : AUBERT, MEDARD contre l'Etat, dossier n°2557, 1894
- Protestation contre les élections municipales, les serrures de l'urne ne fonctionnaient pas, le maire a fait expulser un électeur, le nombre de bulletins trouvé dans l'urne est supérieur à celui des votants : MARCHEBOU, GENTIL et consorts contre Les 4 conseillers élus, dossier n°2558, 1894
- Défèrement des élections municipales, Mr. BULTE n'ayant pas 25 ans lors des élections : le Préfet de Seine-et-Oise contre BULTE (élu), dossier n°2811, 1893
- Protestation contre les élections municipales, 2 élections ayant eu lieu en même temps il y a eu erreur dans les urnes : BOUCHE et consorts contre BINOT de VILLIERS (élu), dossier n°2812, 1893
- Protestation contre les élections municipales : 3 bulletins n'ayant pas été comptés :

- ROUSSELLET contre l'Etat, dossier n°3, 1895
- Protestation contre les élections municipales : DEBROQUE n'habiterait pas la commune et ne paierait pas de contribution dans la commune : MOLZ contre DEBROQUE (élu), dossier n°248, 1895
- Protestation contre les élections municipales : GEOFFROY serait inéligible en raison de ses fonctions au ministère de la guerre : HENNET contre les élus, dossier n°2416, 1895
- Protestation contre les élections municipales : le maire et ses adjoints ont signé une circulaire électorale qui a été distribuée avec un bulletin de vote : COLLARD et MOREAUX contre RUGEL et GUEUDIN (élus), dossier n°627, (bulletin de vote), 1895
- Protestation contre les élections municipales : ROULLEAU a été élu alors qu'il n'avait pas le nombre de suffrages : LEVASSEUR et BARROCHE contre ROULLEAU (élu), dossier n°1619, 1895
- Protestation contre les élections municipales : HOUDIARNE aurait proféré des injures la veille des élections : DELAHAYE (maire) contre HOUDIARNE, dossier n°3084, 1895
- Protestation contre les élections municipales : une faute d'orthographe étant dans le nom de BLOCH. Défèrement de Mr ; le Préfet, un candidat aux élections étant décédé quelques heures avant : BARON et consorts contre BLOCH (élu), dossier n°1384, (bulletin de vote), 1896
- Protestation contre les élections municipales : le bureau de vote n'avait pas la même composition le matin que le soir : BOUCHE contre la Composition du bureau électoral, dossier n°1385, 1896
- Protestation contre les élections municipales : CORPET qui aurait décliné toute candidature aurait été proclamé élu à tort : LABAUNE et autres contre CORPET (élu), dossier n°1386, 1896
- Protestation contre les élections municipales : GUERIN ne devrait pas être inscrit sur les listes électorales : ARGER et consorts contre GUIRIN, dossier n°1387, 1896
- Protestation contre les élections municipales : ELOY étant employé dans la commune : BEDIAU contre ELOY (élu), dossier n°1388, 1896
- Protestation contre les élections municipales : 2 électeurs portaient le même nom : BROUST Louis Vaudron contre BROUST Louis de Brétigny, dossier n°1389, 1896
- Protestation contre les élections municipales : les élus ont été proclamés par erreur, le chiffre de la majorité n'étant pas obtenu : GARNIER (maire) contre QUENNET et TISSIER, dossier n°1391, 1896
- Protestation contre les élections municipales : un bulletin de vote ; portait le nom de "baron" sans autre désignation : MAURICE contre le Baron de Boutray, dossier n°1392, (affiche), 1896
- Protestation contre les élections municipales : certains bulletins de vote au nom de DUVAL ne portaient pas de prénom : DUVAL contre l'Etat, dossier n°1393, 1896
- Protestation contre les élections municipales : 2 personnes au nom de LELONG, et Mr. DAUVILLIER a influencé certains électeurs : GUILLOT contre LELONG et DAUVILLIER, dossier n°1394, 1896
- Protestation contre les élections municipales : certains bulletins étaient injurieux : BONHOMME et consorts contre l'administration, dossier n°1395, 1896
- Protestation contre les élections municipales : les bulletins au nom de ROCHE ne portaient pas de prénom : MEUNIER contre l'Etat, dossier n°1396, 1896
- Protestation contre les élections municipales : RYCKEWAERT étant domestique ne devrait pas être élu : Le bureau électoral contre RYCKEWAERT, dossier n°1397, 1896
- Protestation contre les élections municipales : plusieurs électeurs n'ont pas présentés leur carte d'électeur : PICART et FOURREAU contre les conseillers élus, dossier n°1398, 1896
- Protestation contre les élections municipales : BEUN ne paie pas de contributions dans la commune : FAURE contre BEUN, dossier n°1399, 1896
- Protestation contre les élections municipales retirée : PEUVRIER contre l'Etat, dossier n°1400, 1896
- Protestation contre les élections municipales : un illettré dans le bureau de vote

- (contraire à la loi) : CRESTE contre l'administration, dossier n°1401, 1896
- Protestation contre les élections municipales : les bulletins au nom de LARCHER ne portaient pas de prénom : GUILLOTIN et autres contre LARCHER, dossier n°1402, 1896
 - Protestation contre les élections municipales : il a été trouvé plus de bulletins que de votants : ALLARD et consorts contre les 8 conseillers élus, dossier n°1404, 1896
 - Protestation contre les élections municipales : une affiche calomnieuse ayant été apposée pendant la période électorale : CAHOUËT contre l'Etat, dossier n°1405, 1896
 - Protestation contre les élections municipales : une affiche injurieuse ayant été apposée à la mairie après l'ouverture du scrutin : BASSET contre l'administration, dossier n°1406, 1896
 - Protestation contre les élections municipales : la veille du scrutin certains électeurs ont reçu des imprimés injurieux : MICHAUD et DELY contre l'administration, dossier n°1407, 1896
 - Protestation contre les élections municipales : l'instituteur ayant fait de la propagande pour la liste du maire, le bureau n'a pas toujours été composé de 3 assesseurs, les bulletins de vote n'étaient pas conformes : BERTAUX et NEVEU contre l'administration, dossier n°1408, 1896
 - Protestation contre les élections municipales : un des bulletins portait la mention "les 2 frères AUBRY" : Nonain contre l'administration, dossier n°1409, 1896
 - Protestation contre les élections municipales : l'urne avait un cadenas qui ne fermait pas : LEPESANT contre l'administration, dossier n°1412, 1896
 - Protestation contre les élections municipales : Vautier ne remplissant pas les conditions pour être éligible : VAUTIER (1er tour) DUFOUR (2eme tour) contre l'Etat, dossier n°1413, 1896
 - Protestation contre les élections municipales : l'urne comportant 3 clés : TIBIVILLIERS contre l'administration, dossier n°1414, 1896
 - Protestation contre les élections municipales retirée : CHABINE contre l'Etat, dossier n°1415, 1896
 - Protestation contre les élections municipales : les élus étant de la même famille : le Préfet de Seine-et-Oise contre KUHN et PIERRE (élus), dossier n°1416, 1896
 - Protestation contre les élections municipales : les élus étant de la même famille : le Préfet de Seine-et-Oise contre PETIT et VERIN (élus), dossier n°1417, 1896
 - Protestation contre les élections municipales : OTTO étant considéré comme étranger : OTTO-BAËTGE contre l'Etat, dossier n°1418, 1896
 - Protestation contre les élections municipales : GEORGES étant inéligible : GEORGES et MAHIET contre PILLARD et LABORNE, dossier n°1419, 1896
 - Protestation contre les élections municipales : DEHORS étant membre de la famille d'un autre élu : FLAMANT contre DEHORS (élu), dossier n°1420, 1896
 - Protestation contre les élections municipales : BISSON étant inéligible car il ne paie aucune contribution direct sur la commune : VESLIN contre BISSON, dossier n°1421, 1896
 - Protestation contre les élections municipales : un bulletin non conforme ayant été comptabilisé : BAFFOY et consorts contre DENIS et FOURNELLE, dossier n°1422, 1896
 - Protestation contre les élections municipales : 4 bulletins ayant été indûment annulés : STRAUS contre BOURDON (élu), dossier n°1423, 1896
 - Protestation contre les élections municipales : le tableau de radiation n'ayant pas été affiché : GRENET (instituteur) contre l'administration, dossier n°1424, 1896
 - Protestation contre les élections municipales : 4 bulletins ayant été annulé car ils n'étaient pas assez explicites : GRASSET contre l'Etat, dossier n°1425, 1896
 - Protestation contre les élections municipales contre les man uvr es électorales : LEBERT contre l'Etat, dossier n°1426, 1896
 - Protestation contre les élections municipales : 3 bulletins n'ayant pas été comptés : DECROIX et consorts contre l'administration, dossier n°1427, 1896
 - Protestation contre les élections municipales : des bulletins contenant des signes intérieurs n'ont pas été comptés : MOREAU et consorts contre GUILLMINAULT (élu), dossier n°1428, 1896

- Protestation contre les élections municipales : des bulletins ne comportant que le prénom ont été comptés : BOURRELIER et consorts contre l'Etat, dossier n°1429, 1896
- Protestation contre les élections municipales : 2 membres de la même famille font partie du bureau : Bureau électoral et Mr. SAVARY contre l'Etat, dossier n°1430, 1896
- Protestation contre les élections municipales : SEBILLE ne payant aucune imposition dans la commune : Bureau électoral contre SEBILLE, dossier n°1431, 1896
- Protestation contre les élections municipales : un élu du 1er tour ayant donné sa démission entre les 2 tours : LEPLANQUAIS contre l'administration, dossier n°1432, 1896
- Défèrement des élections municipales : les élus étant de la même famille : le Préfet de Seine-et-Oise contre LOISEAU et LOREAU (élus), dossier n°1433, 1896
- Protestation contre les élections municipales : RABOURDIN ne payant pas de contributions : MULOT contre RABOURDIN (élu), dossier n°1434, 1896
- Protestation contre les élections municipales : certains bulletins ayant des signes extérieurs : DEBRAS et consorts contre l'administration, dossier n°1436, 1896
- Protestation contre les élections municipales : certains bulletins quadrillés n'aurait pas été comptés : BENARD contre RENARD (élu), dossier n°1437, 1896
- Protestation contre les élections municipales : les élus étant de la même famille : Bureau électoral contre COTTIN et PION, dossier n°1438, 1896
- Protestation contre les élections municipales : DAMEME étant inéligible du fait qu'il est employé de mairie : MULOT contre DAMEME (élu), dossier n°1439, 1896
- Protestation contre les élections municipales : un des élus est le beau-frère d'un élu du 1er tour : LOUCHEUX et consorts contre REMOND, dossier n°1440, 1896
- Protestation contre les élections municipales : certains bulletins avaient des signes extérieurs : JOLLY contre l'administration, dossier n°1441, 1896
- Protestation contre les élections municipales : des élus étant de la même famille : TABAR contre DUCHAUFOR (élu), dossier n°1442, 1896
- Protestation contre les élections municipales : des élus étant de la même famille : RONDONNEAU et LEROUX contre CACHE, dossier n°1444, 1896
- Défèrement des élections municipales : les élus étant de la même famille : le Préfet de Seine-et-Oise contre BOURDEL et LAINE, dossier n°1445, 1896
- Protestation contre les élections municipales : le nombre de conseillers affiché n'était pas conforme et a été connu le matin du vote : DERAINE et consorts contre l'administration, dossier n°1446, (bulletin de vote, affiche), 1896
- Protestation contre les élections municipales : électeur frappé d'indignité admis au vote : MOULLE et Consorts contre HAMOUY, dossier n°1447, 1896
- Protestation contre les élections municipales : BARBIER ne serait pas inscrit au rôle des contributions : ISIDOR contre BARBIER, dossier n°1448, 1896
- Protestation contre les élections municipales contre les élections municipales : les élus ayant des liens de parenté : DUCHEMIN et CHENEAU contre DEBELLAY, dossier n°1449, 1896
- Protestation contre les élections municipales contre les élections municipales : FILLETTE aurait déclaré se désister : CLERC et autres contre FILLETTE, dossier n°1587, 1896
- Protestation contre les élections municipales : des suffrages n'ayant pas été comptés : GY contre l'administration, dossier n°1588, 1896
- Protestation contre les élections municipales : 3 électeurs portant le même nom ont faussé le nombre de bulletins : SELIER et autres contre RICHARD, dossier n°1589, 1896
- Protestation contre les élections municipales : le nombre de bulletins n'a pas été vérifié : RIMBERT (ancien maire) contre l'administration, dossier n°1590, 1896
- Protestation contre les élections municipales contre l'élection du maire, 3 membres élus n'acceptent pas les fonctions de conseiller municipal avant la convocation : TRANCART (ancien maire) contre l'administration, dossier n°1591, 1896
- Protestation contre l'élection du maire, TOURNELLE n'ayant pas été élu conseiller municipal a pris part au vote : CHARLOT et consorts contre l'administration, dossier n°1592, 1896

- Protestation contre l'élection du maire, un élu n'aurait pas dû voter, ses fonctions de desservant de la commune le rendaient inéligible : GEORGES contre l'administration, dossier n°1593, 1896
- Protestation contre l'élection du maire, celui-ci ayant été élu au bénéfice de l'âge : BEAUFEREY (ancien maire) contre l'administration, dossier n°1594, 1896
- Protestation : les élus étant employés de la commune : TROGNON et COUTURIER contre BOURIENNE et MARIGNY (bélus), dossier n°1595, 1896
- Protestation contre les élections municipales : FOURNIER étant le fils du maire habitant chez ses parents et n'étant pas inscrit au rôle des contributions : GIGOUT et consorts contre FOURNIER, dossier n°1826, 1896
- Protestation contre les élections municipales : le conseil municipal n'aurait pas été installé avant les élections : GUTTARD et autres contre l'administration, dossier n°1919, 1896
- Protestation contre les élections municipales : DESMARD n'étant pas inscrit au rôle des contributions : SEURIN et autres contre DESMARD (élu), dossier n°2551, 1896
- Protestation contre les élections municipales : le nombre des conseillers n'était pas conforme pour voter : SEURIN et autres contre l'administration, dossier n°2552, 1896
- Protestation contre les élections municipales : RADINEAU aurait été élu par erreur : GUTTARD et autres contre RADIDEAU (élu), dossier n°2852, 1896
- Défèrement des élections municipales : les fonctions de maire et d'adjoint sont incompatibles avec tout emploi dans les administrations financières : le Préfet de Seine-et-Oise contre MANTION (élu maire), dossier n°3558, 1896
- Protestation contre les élections municipales : les scrutateurs n'étant pas d'accord sur le nombre de voix : BOCH, LECONTE et autres contre l'administration, dossier n°3890, (bulletins de vote), 1896

Descr. géographique : \ Ablon-sur-Seine (Val-de-Marne) \ Achères (Yvelines) \ Aigremont (Yvelines) \ Ambleville (Val-d'Oise) \ Arnouville-les-Mantes (Yvelines) \ Authon-la-Plaine (Essonne) \ Béhoust (Yvelines) \ Le Bellay-en-Vexin (Val-d'Oise) \ Bezons (Val-d'Oise) \ Boissets (Yvelines) \ Bougival (Yvelines) \ Bouqueval (Val-d'Oise) \ Brétigny-sur-Orge (Essonne) \ Breuil-Bois-Robert (Yvelines) \ Breuillet (Essonne) \ Buchelay (Yvelines) \ Carrières-sous-Poissy (Yvelines) \ Cergy (Val-d'Oise) \ Chatignonville (Essonne) \ Chaufour-lès-Bonnières (Yvelines) \ Coignères (Yvelines) \ Dammartin-en-Serve (Yvelines) \ Eaubonne (Val-d'Oise) \ Ermont (Val-d'Oise) \ Étampes (Essonne) \ Fontenay-Saint-Père (Yvelines) \ Fosses (Val-d'Oise) \ Franconville (Val-d'Oise) \ Frépillon (Val-d'Oise) \ Galluis (Yvelines) \ Grosrouve (Yvelines) \ Guigneville-sur-Essonne (Essonne) \ Guitrancourt (Yvelines) \ Hardricourt (Yvelines) \ Hédouville (Val-d'Oise) \ Hodent (Val-d'Oise) \ L'Isle-Adam (Val-d'Oise) \ Jouy-en-Josas (Yvelines) \ Les Alluets-le-Roi (Yvelines) \ Les Clayes-sous-Blois (Yvelines) \ Leuville-sur-Orge (Essonne) \ Limours (Essonne) \ Livry (Seine-Saint-Denis) \ Longjumeau (Essonne) \ Longpont-sur-Orge (Essonne) \ Magnanville (Yvelines) \ Magny-en-Vexin (Val-d'Oise) \ Marly-le-Roi (Yvelines) \ Maurepas (Yvelines) \ Menouville (Val-d'Oise) \ Meudon (Hauts-de-Seine) \ Mézy-sur-Seine (Yvelines) \ Milly-la-Fôret (Essonne) \ Morsang-sur-Orge (Essonne) \ Noiseau (Val-de-Marne) \ Nozay (Essonne) \ Oinville-sur-Montcient (Yvelines) \ Ormesson-sur-Marne (Val-de-Marne) \ Palaiseau (Essonne) \ Parmain (Val-d'Oise) \ Poigny-la-Forêt (Yvelines) \ Prunay-sur-Essonne (Essonne) \ Saint-Arnoult-en-Yvelines (Yvelines) \ Saint-Chéron (Essonne) \ Saint-Cloud (Hauts-de-Seine) \ Saint-Germain-les-Arpajon (Essonne) \ Saint-Illiers-La-Ville (Yvelines) \ Saint-Michel-sur-Orge (Essonne) \ Sannois (Val-d'Oise) \ Sarcelles (Val-d'Oise) \ Sartrouville (Yvelines) \ Sermaise (Essonne) \ Soisy-sur-Ecole (Essonne) \ Maulette (Yvelines) \ Trappes (Yvelines) \ Le Tremblay-sur-Mauldre (Yvelines) \ Triel-sur-Seine (Yvelines) \ Vaujours (Seine-Saint-Denis) \ Vélizy-Villacoublay (Yvelines) \ Vernouillet (Yvelines) \ Villaines-sous-Bois (Val-d'Oise) \ La Ville-du-Bois (Essonne) \ Villejust (Essonne) \ Villiers-sur-Marne (Val-de-Marne) \ Wissous (Essonne) \

5 K 264

Contentieux électoral, élections municipales, sénatoriales, départementales, et professionnelles, 1897-1899

Cote : 5 K 264

Dates : 1897-1919

Contenu :

- Démission d'office prononcée par arrêté préfectoral contre un conseiller municipal ayant manqué à plus de 3 sessions consécutives : ARGENVILLIER contre l'Administration, dossier n°6, 1898
- Protestation contre les élections municipales : BROUST contre SIMON (elu), dossier n°54, 1897
- Protestation contre les élections municipales, les opérations ont eu lieu sans que l'arrêté de convocation des électeurs ait été publié : le Préfet de Seine-et-Oise contre la nomination de 2 conseillers municipaux, dossier n°435, 1897
- Protestation contre les élections, le maire élu serait inéligible étant instituteur de la commune : SEGUIN, PUTEAUX et Consorts contre GUIBERT, dossier n°1229, 1897
- Protestation : le délégué mineur, n'étant pas éligible selon la loi : BELIER contre MILLIANCOURT, dossier n°1764, 1897
- Protestation contre les élections municipales, Grosseuvre aurait menacé ses ouvriers pour avoir des voix : DUBOIS contre GROSSEUVRE, dossier n°2342, 1897
- Protestation contre les élections municipales, le bureau n'a pas respecté les heures d'ouvertures : THEATE contre NEUILLY-SUR-MARNE, dossier n°2797, 1897
- Défèrement contre les élections, Mr. MILLANCOURT ne travaillant à la mine que depuis 3 mois : Le Prefet contre MILLANCOURT, dossier n°2798, 1897
- Protestation contre les élections municipales, le nombre de suffrages n'étant pas juste : DUPONT contre l'administration, dossier n°3727, 1897
- Protestation contre les élections municipales, le conseil était incomplet : COUTURIER de SEMANT contre GRIPON (maire), dossier n°5921, 1897
- Protestation contre les élections municipales, 2 électeurs avaient le même nom : ROBIN contre COURTY, dossier n°6297, (journaux), 1897-1898
- Protestation contre les élections sénatoriales, les bulletins de vote ont été déposés dans une urne non fermée à clef : DORIVAL contre LAMBERT et COCHETEAU, dossier n°433, (affiches), 1898
- Protestation contre les élections sénatoriales, des suffrages attribués à BOILLEAU auraient pu s'appliquer à d'autres électeurs du même nom : HAVARD (conseiller municipal) contre BOILLEAU, dossier n°434, 1898
- Protestation contre les élections municipales, des bulletins ont été imprimés sur papier transparent : HECQ et consorts contre LAVILLE, ORY, et GUYHUR, dossier n°892, 1989
- Protestation contre les élections municipales, le bureau n'a pas tenu compte à Mr. AFFICHARD Asène de 3 bulletins : AFFICHARD (Louis) contre AFFICHARD, Arsène (médecin), dossier n°1624, 1898
- Protestation contre les élections départementales, l'affiche du candidat élu n'a pas été signée : GUETTIER et JOUANDANNY contre COUTURIER (élu), dossier n°1628, (affiche), 1898
- Protestation contre les élections départementales, l'affiche du candidat élu n'a pas été signée : LABAUME contre COUTURIER (élu), dossier n°1629, 1898
- Protestation contre les élections municipales, LEGER était adjoint au maire d'Hargeville et -PELLETIER n'habitait pas Goupillières : LEROY contre LEGER et PELLETIER, dossier n°1907, 1898
- Protestation contre les élections au conseil d'arrondissement, certains bulletins n'étant pas conformes : LOUIS GEORGES contre l'administration, dossier n°2117, 1898
- Protestation contre les élections au conseil d'arrondissement, pour pression et corruption : GEORGES (conseiller municipal) contre FOLAIN (candidat élu), dossier n°2120, (article de journal), 1898
- Protestation contre les élections municipales, le maire démissionnaire a signé les cartes électorales et a ainsi exercé une pression sur les électeurs : CAUCHARD contre FARSURE (ancien instituteur), dossier n°2186, (article de journal), 1898
- Protestation contre les élections municipales, violation des dispositions combinées des art;49 et 84 de la loi du 5 avril 1884 : DAIME contre FRAMBOIS, dossier n°2187, 1898
- Protestation contre les élections municipales, le scrutun n'a pas eu lieu dans la salle de

la mairie et une pression électorale aurait eu lieu : PASSOT (industriel) contre GERARD et REGNAULT, dossier n°2805, 1898

- Protestation contre les élections de délégués sénatoriaux, OLIVIER étant démissionnaire : BAUDOIN et Consorts contre OLIVIER, dossier n°6, 1899-1900
- Protestation contre les élections municipales : l'heure d'ouverture du scrutin n'a pas été respectée et des bulletins au nom de LETELLIER Adrien ont été annulés : LETELLIER (Adrien) contre LETELLIER (Eugène), dossier n°905, 1899
- Protestation contre les élections au conseil d'arrondissement, les heures d'ouverture n'ont pas été respectées, GEORGES s'est livré à des attaques injurieuses : FOLAIN contre GEORGES, (correspondances, photoplans), 1910-1919
- Protestation contre les élections municipales : proclamé élu n'est ni inscrit sur la liste électorale, ni au rôle des contentieux fiscal : VISSE contre BINGER, dossier n°3108, 1899

Descr. géographique : \ Arpajon (Essonne) \ Asnières-sur-Seine (Hauts-de-Seine) \ Bougival (Yvelines) \ Bruyères-le-Chatel (Essonne) \ Chatenay-Malabry (Hauts-de-Seine) \ Chennevières-les-Louvres (Val-d'Oise) \ Egly (Essonne) \ Fontenay-Saint-Père (Yvelines) \ Gagny (Seine-Saint-Denis) \ Goupillières (Yvelines) \ Limours (Essonne) \ Livry (Seine-Saint-Denis) \ Mandres-les-Roses (Val-de-Marne) \ Maule (Yvelines) \ Méry-sur-Oise (Val-d'Oise) \ Morangis (Essonne) \ Neuilly-Plaisance (Seine-Saint-Denis) \ Neuilly-sur-Marne (Seine-Saint-Denis) \ Omerville (Val-d'Oise) \ Le Port-Marly (Yvelines) \ Saint-Hilaire (Essonne) \ Saint-Lambert (Yvelines) \ Sevrans (Seine-Saint-Denis) \ Versailles (Yvelines) \

5 K 265

Contentieux électoral, Elections municipales, 1900-1901

Cote : 5 K 265

Dates : 1900

Contenu :

- Protestation : certain bulletins au nom de DEGOMMIER avaient des prénoms différents : MOSNY, PRIVE et LECLERC contre DEGOMMIER (élu), dossier n°560, (bulletin de vote), 1900
- Défèrement : CIRET ayant été déclaré élu à la place de Mr ; SORET : le Préfet de Seine-et-Oise contre CIRET et SORET, dossier n°555 bis, 1900
- Défèrement : DAUVILLIERS étant inéligible comme entrepreneur d'un service municipal : le Préfet de Seine-et-Oise contre DAUVILLIERS, dossier n°556 bis, 1900
- Protestation : des bulletins auraient été annulés : TOURILLON, DURAND contre les candidats élus, dossier n°558, 1900
- Protestation : 5 bulletins n'ont pas été pris en compte : CHARLOT contre 12 candidats élus, dossier n°559, 1900
- Protestation : tous les bulletins n'ayant pas été comptés : GRAUX contre CENSIER, dossier n°561, 1900
- Protestation : 6 noms auraient été inscrits sur une liste sans l'autorisation des candidats : BOENS et consorts contre les Opérations électorales, dossier n°562, (journaux, affiches), 1900
- Protestation : l'élu serait illettré : LEPINE et autres contre CARPENTIER (élu), dossier n°563, 1900
- Protestation : VACHER est le beau-frère d'un des élus : Bureau électoral contre VACHER (élu), dossier n°564, 1900
- Protestation : les bulletins au nom de COMPAGNON n'étaient pas assez explicites : GERARD et autres contre COMPAGNON, dossier n°565, 1900
- Protestation c : une personne non inscrite sur la liste électorale aurait voté : LANDRIN contre GENTIL, dossier n°566, 1900
- Protestation c : déroulement illégal : GATEAU contre LARCHER, dossier n°567, 1900
- Protestation : certains bulletins portaient des signes de reconnaissances : CHEVAL, VANNIER et autres contre l'administration, dossier n°570, 1900
- Protestation : 3 bulletins ont été annulés à tort : GIOT et autres contre le Bureau électoral, dossier n°571, 1900
- Protestation : DELANOUE ayant un lien de parenté avec un élu : ORIVE, COLAS et

autres contre DELANOUE, dossier n°572, 1900

- Protestation : LAIGNEAU et MULTON beaux-frères ne peuvent faire partie du même conseil : BERTHELOT et le bureau électoral contre LAIGNEAU et MULTON, dossier n°573, 1900
- Protestation : GOUMAND et HUET beaux-frères ne peuvent faire partie du même bureau : Bureau électoral contre GOUMAND et HUET, dossier n°574, 1900
- Protestation : influence portée sur certains candidats, urne non conforme, des bulletins falsifiés : FOUBERT et GUEZIN contre les candidats élus, dossier n°575, 1900
- Protestation : certains bulletins de vote n'étant pas conformes : Bureau électoral contre 8 candidats élus, dossier n°576, 1900
- Protestation : COMTE et HUGO ne paieraient pas de contributions : FOREST contre COMTE et HUGOT, dossier n°577, 1900
- Protestation : certains bulletins n'étant pas explicites : CHANTRE, BARROIS et autres contre LAMBERT, dossier n°578, 1900
- Protestation : corruption : : BOURGEOIS et autres contre les Conseillers élus, dossier n°581, 1900
- Protestation : 2 élus étant beaux-frères : PICHE contre PILLARD et LABORNE, dossier n°582, 1900
- Protestation : QUENTIN serait inscrit au bureau de bienfaisance : PILLARD, LEBUGLE et MASSELIN contre QUENTIN, dossier n°583, 1900
- Protestation contre les élections, : clef de l'urne défectueuse et nombre de bulletins différent du nombre d'émargements : GUENEE contre RENARD, VALLEE, DESPREZ et SIMON, dossier n°584, 1900
- Protestation : AUMONT ayant été rayé à tort de la liste des électeurs : AUMONT contre l'administration, dossier n°585, 1900
- Protestation c : certains bulletins ayant eu des marques de reconnaissances : GRANGER et autres contre BIGNAULT, BOURRELIER, JONOT, BENARD, dossier n°586, 1900
- Protestation : des noms auraient été rajoutés sur la liste électorale après la date de clôture : ANCOURT, ANSART, ALLEGRAIN et DECORDE contre 5 conseillers élus, dossier n°589, 1900
- Protestation : des bulletins portant les mêmes noms de famille n'ont pas été assez explicites : DURAND contre PRIEUR (conseiller élu), dossier n°590, 1900
- Protestation : le garde-champêtre aurait annoncé qu'un conseiller se désistait : GELHAR contre l'administration, dossier n°591, 1900
- Protestation : MOUFLETTE serait secouru par le bureau d'assistance de la commune : AMIOT contre MOUFLETTE, dossier n°592, 1900
- Protestation : DOUSINELLE est inéligibles au titre d'agent municipal salarié : DOUSINELLE contre ADAM, dossier n°593, 1900
- Protestation : il y a eu distribution de listes de candidats dans l'enceinte de la mairie : LOYAU contre l'administration, dossier n°594, 1900
- Protestation : ALLAIN n'étant pas inscrit au rôle des contributions dans la commune : PRIEUR et autres contre ALLAIN, dossier n°595, 1900
- Protestation : un des bulletins portait le nom sans prénom : LEGER contre NIZET et le bureau électoral, dossier n°596, 1900
- Protestation : le nombre de suffrages à atteindre était de 228 au lieu de 227 : PIETRE, BIAURY et autres contre BOUOT, CHARDIN et GUILLON, dossier n°598, 1900
- Protestation : le nombre de suffrages à atteindre était de 228 au lieu de 228 : LECAVELE contre BUOT, CHARDIN, GUILLON, dossier n°599,
- Défèrement : MAUKOURAT ayant fait de la prison est inéligible : le Préfet de Seine-et-Oise contre MAUKOURAT, dossier n°600, 1900
- Protestation : DERAÏN étant employé dans la commune : DUBUISSON et GRAFFOULIERE contre POTTIER et DERAÏN, dossier n°601, 1900
- Protestation : les bulletins de vote portant les mêmes noms de famille n'étaient pas assez explicites : BOURRELLIER, BRIGNAULT et autres contre le Maire et l'adjoint, dossier n°602, 1900
- Protestation contre les élections, des listes électorales ayant été faussées : GALAT contre les Conseillers élus, dossier n°606, (bulletins de vote, affiches, journaux), 1900

- Protestation : un bulletin de vote d'un électeur étranger à la commune a été compté : Le bureau électoral contre 3 conseillers élus, dossier n°607, 1900
- Protestation : diffamations : YVERT contre 7 conseillers élus, dossier n°608, 1900
- Protestation : les conseillers n'ont pas pris leur place respective et l'élection municipale a eu lieu avec un chapeau et non une urne : VORIMORE contre GENRET (maire), dossier n°610, 1900
- Protestation contre les élections, les frères ne peuvent être membre du même conseil municipal : CHARPENTIER contre LARDOT Paoli et LARDOT Louis, dossier n°611, 1900
- Protestation : les bulletins de vote portant les mêmes noms de famille n'étaient pas explicites : BARAT (ancien maire) contre le bureau électoral, dossier n°614, 1900
- Protestation : le maire a influencé certains électeurs, d'autres électeurs ont été inscrits indûment sur la liste : COTHRET contre les Conseillers élus, dossier n°615, 1900
- Protestation : DELAISSE étant employé dans la commune : LHOPITAL, SONOT et autres contre DELAISSE, dossier n°616, 1900
- Protestation : pression sur les électeurs : MARIO et autres contre BAROT, dossier n°618, 1900
- Protestation : le maire serait gérant d'un débit de boisson : CARETTE contre l'élection du maire, dossier n°619, 1900
- Protestation : certains bulletins portant le même nom n'étaient pas assez précis : LEPLAT contre le Bureau électoral, dossier n°620, 1900
- Protestation pour corruption : BERTON, CARPENTIER et autres contre les Conseillers élus, dossier n°621, 1900
- Protestation contre les élections, la liste électorale n'étant pas correctement établie : HUDELIN (père et fils) contre les Conseillers élus, dossiers n°622, 623, 1900
- Protestation : erreurs sur des bulletins portant les mêmes noms : MARTIN contre les Conseillers élus, dossier n°624, 1900
- Protestation : un électeur ayant voté dans 2 communes différentes et un autre a voté après l'heure de fermeture : JOLLY contre les Conseillers élus, dossier n°625, 1900
- Protestation : le conseil n'était pas au complet : PELLISSIER et consorts contre l'élection du maire et de l'adjoint, dossier n°626, 1900
- Protestation : la liste électorale aurait été enlevée de la mairie avant les élections et le dépouillement n'a pas été fait dans les règles : VIAN contre les Conseillers élus, dossier n°627, 1900
- Protestation pour corruption et diffamation : de SAULTY, LAVAUD et consorts contre VIAN et LECLERC, dossier n°628, 1900
- Protestation : des électeurs n'habitant pas la commune ont voté, et CODHANT membre de la commission de révision des listes électorales n'a pas été convoqué : CODHANT contre les Conseillers élus, dossier n°629, 1900
- Protestation : 2 des élus sont membres d'une même famille : Bureau électoral contre ROBERT et POINCET, dossier n°630, 1900
- Protestation contre les élections, : FIRLY, DELVIGNY et consorts contre les Conseillers élus, dossier n°632, 1900
- Protestation : bulletins non conformes : DONON et HEBERT contre le Bureau électoral, dossier n°851, 1900
- Protestation : 2 beaux frères ne pouvant siéger au même conseil : HEBERT et LAMARRE contre GOBET (conseiller élu), dossier n°852, 1900
- Protestation : bulletin signé considéré comme valable : GILLOTIN, PETIT, LEJEAN contre le Bureau électoral, dossier n°2442, 1900
- Protestation : certains bulletins de vote n'étant pas assez explicites : JONOT, BOURRELIER, BENARD, GROSOS contre LECUYER, dossier n°2445, 1900

Descr. géographique : \ Andilly (Val-d'Oise) \ Andrésy (Yvelines) \ Baillet-en-France (Val-d'Oise) \ Ballancourt-sur-Essonne (Essonne) \ Bazemont (Yvelines) \ Belloy-en-France (Val-d'Oise) \ Bezons (Val-d'Oise) \ Bouffémont (Val-d'Oise) \ Bouttervilliers (Essonne) \ Clichy-sous-Bois (Seine-Saint-Denis) \ Courdimanche-sur-Essonne (Essonne) \ Ecquevilly (Yvelines) \ Enghien-les-Bains (Val-d'Oise) \ Estouches (Essonne) \ Fontenay-Saint-Père (Yvelines) \ Franconville (Val-d'Oise) \ Frépillon (Val-d'Oise) \ Gaillon-sur-Montcient (Yvelines) \

Gambaiseuil (Yvelines) \ Garches (Hauts-de-Seine) \ Hermeray (Yvelines) \ Houdan (Yvelines) \ Houilles (Yvelines) \ Itteville (Essonne) \ Les Mesnuls (Yvelines) \ Linas (Essonne) \ Longpont-sur-Orge (Essonne) \ Maisons-Laffitte (Yvelines) \ Mareil-Marly (Yvelines) \ Maulette (Yvelines) \ Montigny-Les-Cormeilles (Val-d'Oise) \ Mulcent (Yvelines) \ Neuilly-Plaisance (Seine-Saint-Denis) \ Palaiseau (Essonne) \ Presles (Val-d'Oise) \ Prunay-le-Temple (Yvelines) \ Puisieux-en-France (Val-d'Oise) \ Richarville (Essonne) \ Rocquencourt (Yvelines) \ Roinvilliers (Essonne) \ Saint-Brice-sous-Forêt (Val-d'Oise) \ Saint-Chéron (Essonne) \ Saint-Cloud (Hauts-de-Seine) \ Saint-Cyr-la-Rivière (Essonne) \ Saint-Martin-de-Bréthencourt (Yvelines) \ Saint-Ouen-l'Aumône (Val-d'Oise) \ Sartrouville (Yvelines) \ Sèvres (Hauts-de-Seine) \ Taverny (Val-d'Oise) \ Theuville (Val-d'Oise) \ Le Thillay (Val-d'Oise) \ Thoiry (Yvelines) \ Valenton (Val-de-Marne) \ Vaugrigneuse (Essonne) \ Vauhallan (Essonne) \ Villeneuve-le-Roi (Val-de-Marne) \ Villennes-sur-Seine (Yvelines) \

5 K 266

Contentieux électoral, élections municipales, conseil d'arrondissement, commission technique 1901-1904

Cote : 5 K 266

Dates : 1901-1904

Contenu :

- Protestation contre les élections municipales, la famille QUENTIN serait inscrit sur la liste du service médical gratuit : PILLARD, BOURIANNE contre QUENTIN, dossier n°3, (affiche), 1901
- Protestation contre les élections municipales, des bulletins au même nom n'étaient pas assez explicites et des candidats étaient membres de la même famille : HINET contre QUEUX, dossier n°658, 1901
- Protestation contre les élections au Conseil d'arrondissement, il manquait au recensement 4 procès verbaux de communes : DAUMONT et CLEMENT contre DANIAUD, dossier n°1352, (photo, plans), 1901
- Protestation contre les élections au Conseil d'arrondissement, des affiches ont été apposées en dehors des périodes électorales : BONNETTE contre CARRE, dossier n°1402, 1901
- Protestation contre les élections à une commission de délimitation de bornage, l'affichage n'a pas été fait et des électeurs n'ont pas reçu leur carte électorale : PHILIBERT et consorts contre le Bureau électoral, dossier n°1405, 1901
- municipales : DELELO n'est pas électeur de la commune et n'est pas inscrit au rôle des contributions : SAINT-LOT contre DELELO, dossier n°1407, 1901
- Protestation contre les élections municipales, ce n'est pas le plus ancien des membres qui a ouvert et levé la séance : DELELO contre le maire et l'adjoint, dossier n°1409, 1901
- Protestation contre les élections municipales, Mr. BABO serait inéligible car il est employé à la préfecture : CHARLOT contre BABO, dossier n°1415, 1901
- Protestation contre les élections municipales, le nombre de bulletins trouvés dans l'urne ne correspond pas au nombre de lecteurs : LEJON et consorts contre RIGAUD et PLAILLY, dossier n°8, 1902
- Protestation contre les élections municipales, le maire étant employé dans la commune : FOUSSIER contre le Maire, dossier n°79, 1902
- Protestation contre les élections municipales, certains bulletins sans prénom ont été annulés alors que d'autres ont été comptés : BOUDEVILLE et autres contre le Bureau électoral, dossier n°89, 1902
- Protestation contre les élections municipales, les élus étant employés par la commune : Un électeur contre DESLANDES et AUBIN, dossier n°124, 1902
- Protestation contre les élections municipales, les élus étant employés municipaux : RAFFIGNON contre le maire et les 2 adjoints, dossier n°126, (affiche), 1902
- Protestation contre les élections municipales, refus de voter à 2 réservistes : METIER, PIAT, DOTTEAU contre COULARD, FAUDOT, dossier n°22, 1903
- Protestation contre les élections municipales, le bureau de vote a fermé plutôt que prévu : BECHOT et autres contre CHERET, dossier n°3642, 1903
- Protestation contre les élections municipales, le nombre de bulletins trouvés dans l'urne n'est pas le même que le nombre de votants : DESMOLINS, MAUGUIN,

- BEAUHAIRE contre le Bureau électoral, dossier n°3647, 1903
- Pourvoi contre un arrêté du Préfet déclarant d'office démissionnaire PAJADON étant gérant de la distribution de l'éclairage électrique : PAJADON contre le Préfet de Seine-et-Oise, dossier n°4638, 1903
 - Protestation contre les élections municipales, un des électeurs élus n'habite plus la commune : LEGRAND, LEGRIS contre 5 conseillers élus, dossier n°5872, 1903
 - Protestation contre les élections municipales : VERON aurait écrit le bulletin de vote d'un aveugle : CHEVALIER et HEBERT contre VERON, dossier n°7, 1904
 - Protestation contre les élections municipales, certains bulletins comportaient des signes extérieurs : THIBAULT contre le Bureau électoral, dossier n°1004, 1904
 - Protestation contre les élections municipales, le dépouillement n'étant pas conforme : VALET, JOUVILLIER, HUSSON, CHEVILLE, GRAVIER, AUFROY, DAUPHIN contre 12 candidats élus, dossier n°1005, 1904
 - Protestation contre les élections municipales, des bulletins quadrillés n'ont pas été comptés : FORTIN, DUVIVIER, TOURILLON contre 7 candidats élus, dossier n°1008, 1904
 - Protestation contre les élections municipales, la majorité des voix n'étant pas logique et TOURNERIE serait cantonnier : PILLARD contre TOURNERIE, dossier n°1010, 1904
 - Protestation contre les élections municipales, la majorité étant absurde : PILLARD, MASSELIN, DROUARD, ANDRE et consorts contre PATRIER, dossier n°1011, 1904
 - Protestation contre les élections municipales : LORMETEAU ne paierait pas une des 4 contributions exigées par la loi : PRUNIER contre LORMETEAU, dossier n°1013, 1904
 - Protestation contre les élections municipales, un nom rayé sur une liste a été compté et les bulletins ont été aussitôt incinérés pour éviter les contrôles : TRIBOUHARET, BERCHE et consorts contre 9 candidats élus, dossier n°1014, 1904
 - Protestation contre les élections, des ouvriers de l'usine de téléphones auraient agi de façon déloyal envers les autres afin d'obtenir des voix : LECOMTE et DURIN contre 8 candidats élus, dossier n°1016, 1904
 - Protestation contre les élections municipales, à la dernière heure les électeurs ont eu connaissance d'une 2eme liste : HEBRARD, GOUJAT, FETIZ contre 10 candidats élus, dossier n°1018, 1904
 - Protestation contre les élections municipales BOURSIER serait employé à la commune : SEYEUX et BERTE contre BOURSIER, dossier n°1019, 1904
 - Protestation contre les élections municipales, une erreur d'orthographe dans un nom de famille n'a pas permis de valider le bulletin : FETIZ contre les candidats élus, dossier n°1020, 1904
 - Protestation contre les élections municipales, conflit d'intérêts de la commune et de la sucrerie de Chavenay : POIFFART, PELLIARD, VIENNE contre les Conseillers élus, dossier n°1021, 1904
 - Défèrement des élections municipales, Mr. BONNET étant inéligible en raison de son degré de parenté avec Mr. BARON élu avant lui : le Préfet de Seine-et-Oise contre BONNET, dossier n°1022, 1904
 - Protestation contre les élections municipales DELAISSE étant employé par la commune : LHÔPITAL contre DELAISSE, dossier n°1028, 1904
 - Protestation contre les élections municipales : l'urne est restée sans fermeture pendant une heure et demie au début du vote et une pression a été faite sur les ouvriers de l'usine : GERONDEAU et consorts contre 4 candidats élus, dossier n°1029, 1904
 - Protestation contre les élections municipales, Mr ; ISARD ayant un lien de parenté avec un des élus : LAINE et consorts contre ISARD (candidat élu), dossier n°1030, 1904
 - Protestation contre les élections municipales, un des candidats élus auraient corrompu certains électeurs : BOULLAUD et HERSENT contre 2 candidats élus, dossier n°1031, 1904
 - Protestation contre les élections municipales : bulletins de vote non conformes : MINDER et consorts contre 2 candidats élus, dossier n°1033, 1904

- Protestation contre les élections municipales, abus d'autorité par un adjoint : CHAUTEMPS contre 4 candidats élus, dossier n°1034, 1904
- Protestation contre les élections municipales : bulletin blanc inscrit au dos compté : GLAIROT et VIGEREAU contre 3 candidats élus, dossier n°1035, 1904
- Protestation contre les élections municipales, certaines affiches ayant été rectifiées à tort : DOUSINELLE, AUBRY, KAMERMANN, BUNEL, BIDAMANT, WASEIGE contre LAINE, LEFUEL, ADAM, MACAIRE, dossiers n°1036-1040, 1904
- Protestation contre les élections municipales, des bulletins portant un nom inconnu auraient été distribués : QUESTE-LEMAGNON contre 3 candidats élus, dossier n°1041, 1904
- Protestation contre les élections municipales, le maire a été élu par acclamation et non au scrutin secret : CAILLAT contre le Maire, dossier n°1042, 1904
- Protestation contre les élections municipales. PREVOST et ROUZIERES étant beaux-frères : PREVOST et consorts contre ROUZIERES, dossier n°1045, 1904
- Elections municipales Mr. BERTE ayant fait poser des affiches après l'ouverture du scrutin : BOURSIER contre BERTE, candidat élu, dossier n°1046, 1904
- Protestation contre les élections municipales, un des bulletins n'aurait pas compté : TISSOT contre 9 candidats élus, dossier n°1047, 1904
- Défèrement : BOQUAIN étant inéligible suite à un degré de parenté avec LEGAT proclamé avant lui : le Préfet de Seine-et-Oise contre BOQUAIN, dossier n°1048, 1904
- Protestation contre les élections municipales, certains bulletins n'étant pas assez explicites : TRIPET contre 7 candidats élus, dossier n°1052, 1904
- Protestation contre les élections municipales, 30 bulletins trouvés dans l'urne portaient de façon apparente le nom d'un candidat : MAGNY et consorts contre 7 candidats élus, dossier n°1053, 1904
- Protestation contre les élections municipales, il existe 2 noms identiques avec le 2ème prénom différents : DUPUIS contre GERÔME, dossier n°1054, 1904
- Protestation contre les élections municipales : BLANCHONNET aurait influencé un électeur en lui tendant un bulletin : PASCAL contre BLANCHONNET, dossier n°1056, 1904
- Protestation contre les élections municipales : 2 membres de la même famille ne doivent pas être dans le même conseil : BOURGEOIS et LELOUT contre HENNOCQUE, dossier n°1058, 1904
- Protestation contre les élections municipales : certains bulletins portant le même nom de famille n'étaient pas assez précis : DELOUIS contre 7 candidats élus, dossier n°1059, 1904
- Protestation contre les élections municipales : CHAGOT n'est pas résident de la commune : GOUNOU contre CHAGOT, dossier n°1060, 1904
- Protestation contre les élections municipales, la gendarmerie a fait briser les élections de DUBOIS : DUBOIS contre NIEDERIST, dossier n°1649, 1904
- Protestation contre les élections municipales : corruption en faveur de POULARD et LEGER : BOYER contre PAULARD et LEGER, dossier n°1652, 1904
- Protestation contre les élections municipales, des affiches ont été collées dans l'usine pour influencer le vote en faveur de certains candidats : LECOMTE contre les candidats élus, dossier n°1653, 1904
- Protestation contre les élections municipales, un bulletin sans prénom n'aurait pas été compté : DAVID contre les candidats élus, dossier n°1657, 1904
- Défèrement des opérations électorales municipales, erreur dans le calcul de la majorité absolue : le Préfet de Seine-et-Oise contre 9 candidats élus, dossier n°1660, 1904
- Protestation contre les élections municipales, le maire est entrepreneur des services municipaux : DUVAL et consorts contre le Maire, dossier n°1662, 1904
- Protestation contre les élections municipales, l'installation du conseil municipal n'a été faite qu'après l'élection municipale : FOUILLAUX contre le Maire, dossier n°1664, 1904
- Protestation contre les élections municipales : BASTARD a accepté les fonctions d'adjoint alors qu'il n'en voulait pas, il a trompé la confiance des autres conseillers :

- DELASTRE et consorts contre l'adjoint élu, dossier n°3523, 1904
- Protestation contre les élections municipales, le maire est titulaire d'un bureau de tabac : GRENET contre REBOUR (maire), dossier n°3524, 1904
- Défèrement des opérations électorales municipales, GAUTIER étant le beau-frère d'un autre élu : le Préfet de Seine-et-Oise contre GAUTIER (candidat élu), dossier n°3527, 1904
- Protestation contre les élections municipales, le bureau a été modifié plusieurs fois : GIRARD et consorts contre l'administration, dossiers n°3528 et 3259, 1904
- Défèrement des opérations électorales municipales, LACOMBLEY n'a pas 25 ans : le Préfet de Seine-et-Oise contre LACOMBLEY, dossier n°3536, 1904
- Protestation contre les élections municipales : PRIEUR est employé à la mairie : LEPICOUCHE et consorts contre PRIEUR, dossier n°3537, 1904
- Protestation contre les élections municipales : un bulletin sans prénom a été refusé : PLANCOUARD contre l'administration, dossier n°3546, (affiche), 1904
- Protestation contre les élections municipales, propagande déloyale : TREMBLAY contre COUTURIER, dossier n°3569, 1904
- Protestation contre les élections municipales : DELAISE est employé à la commune : LHOPITAL, contre DELAISE, dossier n°4655, 1904
- Protestation contre les élections municipales : ISARD a un degré de parenté avec un autre élu : LAINE et consorts contre ISARD (candidat élu), dossier n°4656, 1904
- Protestation contre les élections municipales : corruption d'électeurs : GAUDICHAUD et consorts contre l'administration, dossier n°4720, 1904
- Protestation contre les élections municipales BERTHONNIER est employé à la commune : LEPICOUCHE et consorts contre BERTHONNIER, dossier n°4724, 1904

Descr. géographique : \ Ableiges (Val-d'Oise) \ Adainville (Yvelines) \ Andilly (Val-d'Oise) \ Angerville (Essonne) \ Attainville (Val-d'Oise) \ Aulnay-sur-Mauldre (Yvelines) \ Avernes (Val-d'Oise) \ Bezons (Val-d'Oise) \ Bièvres (Essonne) \ Boigneville (Essonne) \ Bonnières-sur-Seine (Yvelines) \ Bouffemont (Val-d'Oise) \ Bruyères-le-Chatel (Essonne) \ Carrières-sous-Poissy (Yvelines) \ Châteaufort (Yvelines) \ Chavenay (Yvelines) \ Cléry-en-Vexin (Val-d'Oise) \ Clichy-sous-Bois (Seine-Saint-Denis) \ Croissy-sur-Seine (Yvelines) \ Crosnes (Essonne) \ Dampierre-en-Yvelines (Yvelines) \ Draveil (Essonne) \ Feucherolles (Yvelines) \ Fontenay-Saint-Père (Yvelines) \ Frémainville (Val-d'Oise) \ Gambaiseuil (Yvelines) \ Guernes (Yvelines) \ Guerville (Yvelines) \ Guitrancourt (Yvelines) \ Houilles (Yvelines) \ Jouy-en-Josas (Yvelines) \ La Norville (Essonne) \ Labbeville (Val-d'Oise) \ Le Chesnay (Yvelines) \ Limetz-Villez (Yvelines) \ Limetz-Villez (Yvelines) \ Livilliers (Val-d'Oise) \ Maisons-Laffitte (Yvelines) \ Marines (Val-d'Oise) \ Marly-le-Roi (Yvelines) \ Massy (Essonne) \ Menouville (Val-d'Oise) \ Méré (Yvelines) \ Méricourt (Yvelines) \ Mériel (Val-d'Oise) \ Mespuits (Essonne) \ Milly-la-Fôret (Essonne) \ Montfermeil (Seine-Saint-Denis) \ Montgeron (Essonne) \ Montigny-Les-Cormeilles (Val-d'Oise) \ Montmorency (Val-d'Oise) \ Mulcent (Yvelines) \ Mulcent (Yvelines) \ Noisy-le-Grand (Seine-Saint-Denis) \ La Norville (Essonne) \ Ormoy-la-Rivière (Essonne) \ Orsay (Essonne) \ Saint-Chéron (Essonne) \ Villemoisson-sur-Orge (Essonne) \ Villiers-le-Bel (Val-d'Oise) \

5 K 267

Contentieux électoral, Elections municipales, sénatoriales, Conseil d'arrondissement 1904-1907

Cote : 5 K 267

Dates : 1904-1907

Contenu :

- Protestations contre les élections municipales, Mr ; LACOSTE ne serait pas inscrit au rôle d'une des quatre contentieux fiscal : BRUNOT contre LACOSTE, dossier n°15, 1904
- Protestation contre les élections municipales, FEUILLATRE accuse que l'urne n'était pas fermée : FEUILLATRE contre 11 candidats élus, dossier n°1006, 1904
- Protestation contre les élections municipales, l'urne manquait de solidité : LECERF, KAUDER, VINCENT, CHRETIEN, BRETON, MOREZ, BITRON contre 11 élus, dossier n°1007, 1904

- Protestation contre les élections municipales, le bureau a été constitué illégalement et une manœuvre déloyale a été dirigée contre Mr. CHEVALIER : CHEVALLIER et autres contre les conseillers élus, dossier n°1009, 1904
- Défèrement des opérations électorales municipales, le bureau s'étant prononcé à tort sur une question d'éligibilité : le Préfet de Seine-et-Oise contre 8 candidats élus, dossier n°1012, 1904
- Protestation contre les élections municipales, les bulletins du scrutin du 1er mai n'ont pas été incinérés, un bulletin portant des déclarations a été validé, un bulletin trouvé sous une table a été compté : BECOURT et consort contre les candidats élus, dossier n°1015, 1904
- Protestation contre les élections municipales, FIQUET ne peut être élu conseiller car il est employé de la commune : SMET-VAN-LERBERGHE contre PIQUET, dossier n°1017, 1904
- Défèrement des élections municipales, CIRET n'ayant pas obtenu le nombre de voix égal au chiffre de la majorité absolue : le Préfet de Seine-et-Oise contre CIRET, dossier n°1027, 1904
- Protestation contre les élections municipales, TERRISSE serait employé de la commune : BARRE contre TERRISSE, dossier n°1032, 1904
- Protestation contre les élections municipales, certains élus n'habitent pas la commune : Bureau électoral contre 5 candidats élus, dossier n°1043, 1904
- Défèrement des opérations électorales municipales, 11 bulletins au nom de DUTERTRE n'ayant pas été comptés : DUTERTRE contre le Préfet de Seine-et-Oise, dossier n°1044, 1904
- Protestations contre les élections municipales, un des électeurs serait pris de boisson : BARILLON et CRASEZ contre 3 candidats élus, dossier n°1051, 1904
- Protestation contre les élections municipales, les élus seraient parents : CHATELAIN fils contre HUOT et CHENNEBENOIST, dossier n°1055, 1904
- Protestation contre les élections municipales, certains bulletins sans prénom ont été comptabilisés : CARTRY contre 9 candidats élus, dossier n°1057, 1904
- Protestation contre les élections municipales, des erreurs avec des prénoms ayant été faites : TURGEON et CHRETIEN contre SCHMITT et ELLELIZA, dossiers n°1049-1061, 1904
- Défèrement des opérations électorales municipales, c'est à tort que SOUCHARD a été élu à la place de PREVOST : le Préfet de Seine-et-Oise contre SOUCHARD, dossier n°1066, 1904
- Protestation contre les élections municipales, 2 bulletins quadrillés n'ayant pas été comptés : GUERIN contre les candidats élus, dossier n°1068, 1904
- Protestation contre les élections municipales, des affiches ayant été lacérées, des intimidations et des calomnies ont été proférées : BEJARANO et consorts contre les candidats élus, dossier n°1070, 1904
- Protestation contre les élections municipales, il y aurait eu des pressions, des dons, des promesses de logement gratuit, des affiches non timbrées : BERAJANO et consorts contre les candidats élus, dossier n°1071, 1904
- Défèrement des opérations électorales municipales, 2 bulletins auraient été annulés à tort : le Préfet de Seine-et-Oise contre 3 candidats élus, dossier n°1072, 1904
- Protestation contre les élections municipales, le conseiller principal n'habite pas la commune et ne se présente jamais à aucune réunion : NOBLE contre le maire et l'adjoint, dossier n°1073, 1904
- Protestation contre les élections municipales, un électeur réside à Paris et ne paie aucune contribution sur la commune : SORIEUL contre les candidats élus, dossier n°1074, 1904
- Protestation contre les élections municipales, l'élu étant employé de la commune : POINT contre l'adjoint élu, dossier n°3522, 1904
- Protestation contre les élections municipales, des électeurs auraient été payés pour voter pour la liste du maire : PLANET et consorts contre les candidats élus, dossier n°3526, 1904
- Protestation contre les élections municipales, COMMARTIN n'habite plus la commune et n'est plus inscrit au rôle des contributions : DELIENCOURT et consorts

- contre COMMARTIN, dossier n°3538, 1904
- Protestation contre les élections municipales, le calcul de la majorité absolu ayant été truqué, Mr. MASSIEUX aurait dû être élu : MASSIEUX contre le bureau électoral, dossier n°3547, 1904
- Protestation contre les élections municipales, HINET ayant protesté dès l'ouverture du scrutin contre l'inéligibilité de CAGE : CAGE contre HINET (candidat élu), dossier n°4651, 1904
- Protestation contre les élections municipales, le bureau aurait joué aux cartes sur la table où se trouvait l'urne : PATENÔTRE, SERICAUD et consorts contre Ubry, dossier n°5, 1905
- Protestation contre les élections municipales, un bulletin compté nul au lieu d'un bulletin blanc : BONNAVENTURE contre le bureau électoral, dossier n°1804, 1905
- Protestation contre les élections municipales, l'arrêté de convocation des électeurs trop tardif : TRICHEUX contre POUFFARY et MEIGNEU, dossier n°1812, 1905
- Protestation contre les élections municipales, l'arrêté de convocation des électeurs trop tardif : LE BIHAN, AUBERT et consorts contre ANTERIEU, dossier n°1829, 1905
- Protestation contre les élections municipales, le doyen d'âge présidant les opérations électorales se serait trompé à plusieurs reprises dans le comptage des bulletins : RABOURDIN et consorts contre RAVET élu maire, dossier n°1830, 1905
- Protestation contre les élections municipales, une affiche injurieuse aurait été apposée en à plusieurs exemplaires aux approches des lieux de vote : CORBIE contre ROISIN (candidat élu), dossier n°3150, 1905
- Protestation contre les élections municipales, un bulletin n'aurait pas été compté car il avait un signe extérieur : BOURGEOIS contre DUBOST, ISORE, dossier n°1037, 1906
- Protestation contre les élections municipales, le chiffre de la majorité ayant été mal calculé : PETIT, MORIN et autres contre les candidats élus, dossier n°1335, 1906
- Protestation contre les élections municipales, les bulletins comportant le mot "démission" n'ont pas été comptés pour le calcul de la majorité : CHISKA, MOLARD et consorts contre les candidats élus, dossier n°1338, 1906
- Protestation contre les élections municipales, le bureau de vote ayant été constitué tardivement un certain nombre d'électeurs n'ont pas pu prendre part au vote : ROLLET contre les candidats élus, dossier n°1386, 1906
- Protestation contre les élections municipales, un bulletin comportant des annotations a été compté au lieu d'être annulé : CROUIN contre RIGUET, dossier n°1393, 1906
- Protestation contre les élections des délégués sénatoriaux, l'arrêté préfectoral n'aurait pas été l'objet d'une notification, la lettre de convocation adressée aux conseillers municipaux n'aurait pas fait mention du lieu de réunion : DENYSE et ROBINET contre l'élection des délégués, dossier n°128, 1907
- Défèrement des opérations électorales des délégués sénatoriaux DUPONT a obtenu la majorité absolue des suffrages au 1er tour, il n'y avait pas lieu de procéder à un 2eme tour : le Préfet de Seine-et-Oise contre l'administration, dossier n°499, 1907
- Défèrement : MAZURE n'étant pas dans des conditions d'éligibilité : le Préfet de Seine-et-Oise contre MAZURE, dossier n°742, 1907
- Protestation contre les élections municipales, les bulletins de Mr. AUBERT étaient trop transparents : VASSEUR contre l'élection de AUBERT, dossier n°927, 1907
- Défèrement : DURAND qui remplissait les conditions pour être élu, n'a pas été proclamé par le bureau électoral : le Préfet de Seine-et-Oise contre l'élection, dossier n°928, 1907
- Protestation contre les élections municipales, certains bulletins portaient des signes extérieurs : JOUGLAIN contre l'élection, dossier n°1473, 1907
- Protestation contre les élections au conseil d'arrondissement, le tableau de rectification de la liste électorale n'a pas été affiché avant les élections et les bulletins qui doivent être brûlés ne l'ont pas été : CLEMENT contre les opérations électorales, dossier n°3852, 1907
- Protestation contre les élections municipales, le bureau n'était pas complètement formé lorsque les électeurs ont commencé à voter : BILLAULT et DUTRONC contre les candidats élus, dossier n°3859, 1907

- Défèremment de l'élection des délégués sénatoriaux la majorité des conseillers municipaux n'assistaient pas à la séance et que par suite les nominations qui ont été faites ne sont pas régulières : le Préfet de Seine-et-Oise contre l'administration, dossier n°4485, 1907
- Défèremment : ROYER a été proclamé délégué sénatorial alors que le chiffre de voix n'était pas atteint : le Préfet de Seine-et-Oise contre l'administration, dossier n°4486, 1907
- Défèremment : l'élection d'un délégué a été proclamé au 3eme tour de scrutin au bénéfice de l'âge, alors qu'au 1er tour la majorité absolue était atteinte : le Préfet de Seine-et-Oise contre l'administration, dossier n°4487, 1907

Descr. géographique : \ Andilly (Val-d'Oise) \ Auvers-sur-Oise (Val-d'Oise) \ Cormeilles-en-Vexin (Val-d'Oise) \ Le Coudray-Montceaux (Essonne) \ Crespières (Yvelines) \ Draveil (Essonne) \ Egly (Essonne) \ Saint-Escobille (Essonne) \ Gometz-la-Ville (Essonne) \ Hédouville (Val-d'Oise) \ La Queue-en-Brie (Val-de-Marne) \ Le Blanc-Mesnil (Seine-Saint-Denis) \ Limay (Yvelines) \ Luzarches (Val-d'Oise) \ Ormoy-la-Rivière (Essonne) \ Orsay (Essonne) \ Pecqueuse (Essonne) \ Le Perchay (Val-d'Oise) \ Piscop (Val-d'Oise) \ Porcheville (Yvelines) \ Prunay-sur-Essonne (Essonne) \ Puiset-le-Marais (Essonne) \ Raizeux (Yvelines) \ Rocquencourt (Yvelines) \ Roinvilliers (Essonne) \ Saint-Chéron (Essonne) \ Saint-Cloud (Hauts-de-Seine) \ Saint-Jean-de-Beauregard (Essonne) \ Saint-Nom-la-Bretèche (Yvelines) \ Saint-Yon (Essonne) \ Le Thillay (Val-d'Oise) \ Maulette (Yvelines) \ Thiverval-Grignon (Yvelines) \ Trappes (Yvelines) \ Le Tremblay-sur-Mauldre (Yvelines) \ Vaudherland (Val-d'Oise) \ Vélizy-Villacoublay (Yvelines) \ Verneuil-sur-Seine (Yvelines) \ Vigneux-sur-Seine (Essonne) \ Vigny (Val-d'Oise) \ Villebon-sur-Yvette (Essonne) \ Villebon-sur-Yvette (Essonne) \ Villecresnes (Val-de-Marne) \ La Ville-du Bois (Essonne) \ Villiers-le-Bel (Val-d'Oise) \

5 K 268

Contentieux électoral, élections municipales, Conseil d'arrondissement, commission syndicale, 1908-1910

Cote : 5 K 268

Dates : 1908-1910

Contenu :

- Protestation contre les élections municipales, un bulletin ayant été compté comme nulle car il possédait 3 noms : GRIERS et DECOBERT contre l'administration, dossier n°9, 1908
- Protestation contre les élections municipales, une manœuvre déloyale aurait eu lieu en faveur d'un élu : DUVAL et QUILLET contre l'administration, dossier n°10, 1908
- Protestation contre les élections municipales, Mr. CABIT déclare qu'il devrait être élu si le bulletin annexé au procès verbal avait été défalqué : CABIT contre l'administration, dossier n°1135, 1908
- Protestation contre les élections municipales, Mr. LESSERTEUR étant inéligible car son admission à la retraite n'est pas prononcée : le maire contre l'administration, dossier n°1136, 1908
- Protestation contre les élections municipales, un militaire en congé n'aurait pas dû voter et une affiche a été apposée juste avant l'heure du vote : CRETTE-DAILLY et autres électeurs contre l'administration, dossier n°1137, 1908
- Protestation contre les élections municipales, un militaire en congé ayant voté : FAYS contre l'administration, dossier n°1139, 1908
- Protestation contre les élections municipales, certains bulletins portaient des signes extérieurs : BAUDRAU contre l'administration, dossier n°1140, 1908
- Protestation contre les élections municipales, 2 membres du même conseil seraient beau-frères : LACOUDRE contre l'administration, dossier n°1142, 1908
- Protestation contre les élections municipales : MIALIN-DUFOUR et DUBROCQ contre l'administration, dossier n°1143, 1908
- Protestation contre les élections municipales, le dépouillement n'a pas été fait dans les normes : CORDRY contre l'administration, dossier n°1144, 1908
- Protestation contre les élections municipales, un des habitants ayant fait faillite à pris part au vote : BONVALOT, DARGENTON, HUBERT, LINGE, MULLER, VIAT,

- VIVIANDET, MEUNIER contre l'administration, dossier n°1145, 1908
- Protestation contre les élections municipales, des diffamations ayant été proclamées sur les affiches : BARRE, LAUBE, LECUYOT, BONGRAIN, DELOZIER, LAURENT contre l'administration, dossier n°1146, 1908
- Protestation contre les élections municipales, la majorité des voix n'étant pas obtenue : Marthe contre l'élection de VAILLANT, dossier n°1147, 1908
- Protestation contre les élections municipales REGNIER étant fonctionnaire aux finances n'aurait pas dû se présenter aux élections : BARRE, LECUYOT, BONGRAIN, DURAND et consorts contre l'élection de REGNIER, dossier n°1148, 1908
- Protestation contre les élections municipales, des bulletins qui n'auraient pas dû être comptés l'ont été : TESSIER contre LOUIS et ALLOIS, dossier n°1150, 1908
- Protestation contre les élections municipales, certains bulletins ayant des marques : BOURGEOIS contre l'administration, dossier n°1151, 1908
- Protestation contre les élections municipales, PERTUS occupant les fonctions de receveur rural n'aurait pas dû être élu : LEDEBT contre l'élection de PERTUS, dossier n°1155, 1908
- Protestation contre les élections municipales, le bulletin de Mr. GAUCHE a été refusé car il était militaire : GAUCHE contre l'administration, dossier n°1156, 1908
- Protestation contre les élections municipales, des bulletins quadrillés auraient été annulés à tort : PAVARD contre l'administration, dossier n°1157, 1908
- Protestation contre les élections municipales, le maire aurait désigné lui-même les pointeurs lors du dépouillement : PETIT contre l'administration, dossier n°1158, 1908
- Protestation contre les élections municipales, certains bulletins n'étaient pas assez explicites : LEMAIRE contre l'administration, dossier n°1159, 1908
- Protestation contre les élections municipales, erreur dans le comptage des bulletins : BRESLE contre l'administration, dossier n°1161, 1908
- Protestation contre les élections, la liste des électeurs était composée d'individus n'habitant pas la commune : MOREAU, BERNIER et consorts contre l'administration, dossier n°1163, 1908
- Protestation contre les élections municipales, une affiche de "l'union libérale" ayant été apposée après l'ouverture du scrutin : VINCENOT et consorts contre l'administration, dossier n°1164, 1908
- Protestation contre les élections municipales, BOURDILLON étant entrepreneur salarié de la commune : POTTIER contre l'élection de BOURDILLON, dossier n°1166, 1908
- Protestation contre les élections municipales, les 2 élus étant beaux - frères : AUBREVILLE contre l'élection de LANICHE et MITHNARD, dossier n°1168, 1908
- Protestations contre les élections municipales, DUVAL présidait le bureau de vote à la place du maire, Mr. NICOLLE : HENRY contre l'administration, dossier n°1169, 1908
- Protestations contre les élections municipales, un bulletin n'aurait pas compté ainsi Mr. AUMONT n'a pu être élu : AUMONT contre l'administration, dossier n°1170, 1908
- Protestation contre les élections municipales, certains citoyens appartenant à une congrégation n'auraient pas dû voter : BRIANCON contre l'administration, dossier n°1171, 1908
- Protestation contre les élections municipales, des bulletins n'étant pas assez explicites n'ont pas permis à VAUDOYER d'être élu : VAUDOYER contre l'administration, dossier n°1175, 1908
- Protestations contre les élections municipales, un bulletin au nom de DESROCHES n'a pas été compté : DESROCHES contre l'administration, dossier n°1176, 1908
- Protestation contre les élections municipales, un bulletin incomplet n'ayant pas été compté : MEUNIER contre l'administration, dossier n°1177, 1908
- Protestation contre les élections municipales, 44 bulletins portaient des signes extérieurs : PIEL contre l'administration, dossier n°1178, 1908
- Protestation contre les élections municipales, corruption : COMPAIN et SERVAT contre l'administration, dossier n°1179, 1908
- Protestation contre les élections municipales, un bulletin contenant des signes

- extérieurs aurait été compté : LECANU contre l'administration, dossier n°1180, 1908
- Protestation contre les élections municipales, un individu aurait pris part à 2 scrutins et aurait voté dans une autre commune : CARTRY contre le vote de DESCHAMPS, dossier n°1181, 1908
- Protestation contre les élections municipales, JOLY a été élu alors qu'il ne figure sur aucun rôle des contributions : LION contre l'élection de JOLY, dossier n°1182, 1908
- Protestation contre les élections municipales, 2 élus seraient beaux-frères : CAUCHOIS et consorts contre l'élection de RAVOISIER et FLICHY, dossier n°1183, 1908
- Protestations contre les élections municipales, une affiche diffamatoire aurait été apposée le matin des élections : PERRIER et LEGROS contre l'administration, dossier n°1184, 1908
- Protestation contre les élections municipales, affiche injurieuse : PETIT et DAUMONT contre l'administration, dossier n°1185, 1908
- Protestation contre les élections municipales, un des élus est secouru par le bureau d'assistance publique : AMIELLE et consorts contre l'administration, dossier n°1186, 1908
- Protestation contre les élections municipales, le bureau de vote aurait été constitué bien avant l'heure indiquée : MARC, AUVERT et TRUCHON contre l'administration, dossier n°1187, 1908
- Protestation contre les élections municipales, une liste de conseillers sortants a été établies sans autorisation de chacun et contre leur volonté : CLEMENT contre l'administration, dossiers n°1188, 1189, 1908
- Protestation contre les élections municipales, une liste a été apposée la veille des élections, indiquant que 3 candidats étaient inéligibles : MARCELLE, DALLONGEVILLE et consorts contre l'élection de BARBIER, dossier n°1190, 1908
- Protestation contre les élections municipales, certains bulletins étaient trop transparents pour qu'il soit facile de distinguer les noms au verso : VOIRIN, LECLERCQ, BEAUVAIS et consorts contre l'administration, dossiers n°1191, 1192, 1193, 1908
- Protestation contre les élections municipales, certains élus n'habitent pas la commune : MERCIER et consorts contre l'administration, dossier n°1194, 1908
- Protestation contre les élections municipales, le maire ayant choisi lui-même le secrétaire du bureau : PETIT contre l'administration, dossier n°1196, 1908
- Défèrement des élections municipales, le nombre de bulletins trouvé dans l'urne était supérieur au nombre d'émargements : le Préfet de Seine-et-Oise contre l'administration, dossier n°1198, 1908
- Protestation contre la réclamation de Mr. LEMAIRE insérée au procès verbal : CHAPARD et consorts contre l'administration, dossier n°1199, 1908
- Protestation contre les élections municipales, certains bulletins quadrillés n'auraient pas été comptés : ROCHETTE et consorts contre l'administration, dossier n°1201, 1908
- Protestation contre les élections municipales, affiche injurieuse placardée le matin des élections : FOULON, GUEROT, GUILLON, TROCELIER contre l'administration, dossier n°1202, 1908
- Protestation contre les élections municipales, un des élus est employé de la commune : DURET et consorts contre l'administration, dossier n°1203, 1908
- Protestation contre les élections municipales, le nombre de bulletins contenu dans l'urne n'était pas conforme aux émargements : LEROY et consorts contre l'administration, dossier n°1204, 1908
- Protestation contre les élections municipales, certaines personnes auraient voté sans droit : CAUQUIT contre l'administration, dossier n°1206, 1908
- Protestation contre les élections municipales, LEMAIRE employé au chemin de fer ne peut remplir les conditions d'éligibilité : MINIER et consorts contre l'élection de LEMAIRE, dossier n°1207, 1908
- Protestation contre les élections municipales, Moutier n'habitait pas la commune au moment de l'inscription sur la liste électorale : GARREAU et consorts contre l'élection de MOUTIER, dossier n°1208, 1908
- Protestation contre les élections municipales, des promesses d'argent auraient été

- faites : VERVANT et consorts contre l'administration, dossier n°1209, 1908
- Protestations contre les élections municipales, les élus étant beaux-frères : VACLIN contre l'élection de HAMEL et FERRU, dossier n°1210, 1908
 - Protestation contre les élections municipales, un bulletin comportant une tache d'encre n'a pas été compté : JOBEY contre l'administration, dossier n°1211, 1908
 - Protestation contre les élections municipales, des manœuvres en faveur de ARCENE : COCHE contre l'élection de ARCENE, dossier n°1212, 1908
 - Protestation contre les élections municipales, BRIOLAT ayant été condamné pour vol : BRIOLAT contre l'administration, dossier n°1213, 1908
 - Protestation contre les élections municipales, le conseil n'est pas au complet et il y a 2 membres d'une même famille parmi les élus : LEROY contre l'élection du maire, dossier n°1214, 1908
 - Protestation contre les élections municipales, un électeur ayant émargé alors qu'il n'était pas là : NEVEU et LEBLANC contre l'administration, dossier n°1218, 1908
 - Défèrement des élections municipales, 2 des élus seraient membres d'une même famille : le Préfet de Seine-et-Oise contre HERICOURT et BONNARD, dossier n°1219, 1908
 - Défèrement des opérations électorales municipales, le candidat ayant obtenu le plus grand nombre de voix a déclaré ne pas accepter le mandat : le Préfet de Seine-et-Oise contre l'administration, dossier n°1220, 1908
 - Protestation contre les élections municipales, certains articles n'ayant pas été lus à l'ouverture de la séance : PERRIN, PONCET et consorts contre l'administration, dossier n°1221, 1908
 - Défèrement des élections municipales, BARBIER aurait dû être élu au 1er tour de scrutin comme ayant obtenu la majorité absolue des suffrages exprimés : le Préfet de Seine-et-Oise contre l'administration, dossier n°1221bis, 1908
 - Protestation contre les élections municipales, 2 bulletins ont été annulés illégalement afin de favoriser, l'élection de Mr. DURAND : SIMON contre l'administration, dossier n°1222,
 - Protestation contre les élections municipales, l'adjoint au maire étant régisseur des propriétés du maire : VIOLET contre l'administration, dossier n°1225, 1908
 - Protestation contre les élections municipales, 17 bulletins de vote ont été annulés illégalement : Divers protestataires contre l'administration, dossier n°1226, 1908
 - Protestation contre les élections municipales, 2 bulletins ont été falsifiés : ROUSSET contre l'administration, dossier n°1228, 1908
 - Protestation contre les élections municipales, 2 des élus étant employés comme "garde" : DESCHAMPS contre l'administration, dossier n°1229, 1908
 - Protestation contre les élections municipales, un bulletin double a été complètement annulé et par conséquent a privé Mr. GERMA de son élection : GERMA contre l'administration, dossier n°1230, 1908
 - Protestation contre les élections municipales, Mr. BOULANGER étant employé d'administration ne peut être élu : THAUVIN contre l'administration, dossier n°1433, 1908
 - Protestation contre les élections municipales, DANGUEUGER devrait être élu car des voix ont été données à son fils qui ne se présentait pas : DANGUEUGER contre l'administration, dossier n°1605, 1908
 - Défèrement des opérations électorales des délégués sénatoriaux, WEINICH devait être élu au 1er tour, il n'y avait pas lieu de faire un 2eme tour : le Préfet de Seine-et-Oise contre l'administration, dossier n°2557, 1908
 - Protestation contre les élections des délégués sénatoriaux, le scrutin étant déjà dépouillé lorsqu'un conseiller municipal est arrivé : DESCHAMPS contre l'administration, dossier n°2558, 1908
 - Protestation contre les élections des délégués sénatoriaux, des voix ont été données à Mr. François FELIX qui n'existe pas dans la commune : GOUX et consorts contre l'administration, dossier n°2559, 1908
 - Protestation contre les élections des délégués sénatoriaux, Mr. ANDERLE étant présent au conseil, ce dernier ayant donné sa démission : SENET contre l'administration, dossier n°2560, 1908

- Protestation contre les élections, la désignation d'un délégué sénatorial ayant été faite par les membres du conseil municipal : RAMBAUD contre l'administration, dossier n°2901, 1908
- Protestation contre les élections municipales, la loi municipale officielle étant égarée, Mr. LATHELIZE demande a ce que le livre contenant la loi soit joint au procès verbal : LATHELIZE contre l'administration, dossier n°1, 1909
- Défèrement contre les élections municipales, le maire élu au 1er tour déclare ne pas accepter l'élection et que par conséquent il sera procéder à 2 autres tours de scriptin pour élir un maire : le Préfet de Seine-et-Oise contre l'administration, dossier n°879, 1909
- Protestation contre les élections municipales, les 2 personnes qui possédaient la clef de l'urne sont restées ensemble une partie de la journée : AVARE et ANTERIEN contre l'administration, dossier n°1772, 1909
- Protestation contre les élections municipales, un des électeurs n'habite plus la commune et les bulletins de vote ont été emportés par un inconnu : BLANCHER, THAUVIN et consorts contre l'administration, dossiers n°2139, 2140, 2141, 1909
- Protestation contre les élections municipales, le conseil municipal n'était pas au complet pour l'élection municipale : BOUQUET, PELERIN et DUPUIS contre l'administration, dossier n°2785, 1909
- Protestation contre les élections d'une commission syndicale, la présidence du bureau n'était pas composée que de conseillers habitant la section, et certains électeurs n'habitaient pas la section où ils ont votés : DEMIRLEAU et consorts contre l'administration, dossier n°2786, 1909
- Protestation contre les élections municipales, MOULIN conteste la façon dont a été compté un bulletin portant 2 noms : MOULIN contre l'administration, dossier n°2889, 1909
- Protestation contre les élections municipales, BERRURIER n'est pas électeur de la commune et n'y paie aucune contentieux fiscal : TOURNERIE contre l'élection de BERRURIER, dossier n°3116, 1909
- Protestation contre les élections municipales, le conseil municipal n'est pas normalement constitué attendu qu'un membre est inéligible : DESLANDES et consorts contre l'élection du maire et de l'adjoint, dossier n°3646, 1909
- Protestation contre les élections municipales, Mr. LEMAITRE étant inéligible car son père est au conseil municipal : VIRLOUVET contre l'administration, dossier n°3929, 1909
- Protestation contre les élections municipales, des manuvres et actes de pression ont faussés les élections : REMOND et consorts contre l'administration, dossier n°4202, 1909
- Protestation contre les élections départementales, le secrétaire a inversé le nombre de voix de 2 candidats sur le procès verbal : le Préfet de Seine-et-Oise contre l'administration, dossier n°3580, 1910

Descr. géographique : \ Achères (Yvelines) \ Andilly (Val-d'Oise) \ Argenteuil (Val-d'Oise) \ Aubergenville (Yvelines) \ Aulnay-sur-Mauldre (Yvelines) \ Auvernaux (Essonne) \ Auvers-Saint-Georges (Essonne) \ Bazemont (Yvelines) \ Bois-d'Arcy (Yvelines) \ Brétigny-sur-Orge (Essonne) \ Carrières-sur-Seine (Yvelines) \ Chalo-Saint-Mars (Essonne) \ Chars (Val-d'Oise) \ Chennevières-sur-Marne (Val-de-Marne) \ Chevreuse (Yvelines) \ Congerville (Essonne) \ Corbreuse (Essonne) \ Cormeilles-en-Vexin (Val-d'Oise) \ Dammartin-en-Serve (Yvelines) \ Draveil (Essonne) \ Enghien-les-Bains (Val-d'Oise) \ Épinay-sous-Sénart (Essonne) \ Étampes (Essonne) \ Favrieux (Yvelines) \ Flexanville (Yvelines) \ Follainville-Dennemont (Yvelines) \ Gambais (Yvelines) \ Gambais (Yvelines) \ Gif-sur-Yvette (Essonne) \ Grandchamp (Yvelines) \ Hédouville (Val-d'Oise) \ Herblay (Val-d'Oise) \ Igny (Essonne) \ Igny (Essonne) \ Jeufosse (Yvelines) \ Jouy-en-Josas (Yvelines) \ Jouy-en-Josas (Yvelines) \ La Hauteville (Yvelines) \ La Roche-Guyon (Val-d'Oise) \ La Ville-au-Bois (Essonne) \ Le Mesnil-le-Roi (Yvelines) \ Le Perchay (Val-d'Oise) \ Les Mesnuls (Yvelines) \ Lisses (Essonne) \ Magny-en-Vexin (Val-d'Oise) \ Mandres-les-Roses (Val-de-Marne) \ Marines (Val-d'Oise) \ Marly-le-Roi (Yvelines) \ Maudetour-en-Vexin (Val-d'Oise) \ Montmorency (Val-d'Oise) \ Morsang-sur-Orge (Essonne) \ Neauphlette (Yvelines) \ Neuilly-sur-Marne (Seine-Saint-Denis) \ Osny (Val-d'Oise) \ Plaisir (Yvelines) \ Le Plessis-Trevisé (Val-de-Marne) \ Prunay-sur-Essonne (Essonne) \ Rolleboise

(Yvelines) \ Rueil-Malmaison (Hauts-de-Seine) \ Saint-Cyr-l'École (Yvelines) \ Sainte-Geneviève-des-Bois (Essonne) \ Saint-Maurice-Montcouronne (Essonne) \ Sartrouville (Yvelines) \ Seugy (Val-d'Oise) \ Taverny (Val-d'Oise) \ Trappes (Yvelines) \ Triel-sur-Seine (Yvelines) \ Vallangoujard (Val-d'Oise) \ Vaucresson (Hauts-de-Seine) \ Verneuil-sur-Seine (Yvelines) \ Vernouillet (Yvelines) \ Vigneux-sur-Seine (Essonne) \ Villejust (Essonne) \ Villeneuve-le-Roi (Val-de-Marne) \ Viroflay (Yvelines) \

5 K 269

Contentieux électoral, élections municipales, Conseil d'arrondissement, commission syndicale, 1912-1914

Cote : 5 K 269

Dates : 1912-1914

Contenu :

- Protestation contre les élections municipales, le garde champêtre aurait distribué à domicile les bulletins imprimés du maire sortant : FOSSARD et consorts contre l'administration, dossier n°1486, 1912
- Protestation contre les élections municipales, Maxime DARGERÉ étant salarié de la commune : DARGERÉ contre l'élection de DARGERÉ Maxime, dossier n°1598, 1912
- Protestation contre les élections municipales, un bulletin portant un signe de reconnaissance a été compté : ANDRE et COUDERC contre l'administration, dossier n°1599, 1912
- Protestation contre les élections municipales MAUGEARD a été élu alors que la majorité absolue n'était pas atteinte : CENDRE et consorts contre l'administration, dossier n°1601, 1912
- Protestation contre les élections municipales, un bulletin a été annulé car tous les noms étaient rayés sauf un : OLIVIER contre l'administration, dossier n°1602, 1912
- Protestation contre les élections municipales, un bulletin porterait une abréviation d'un nom : les membres du bureau électoral contre l'administration, dossier n°1604, 1912
- Protestation contre les élections municipales, Mr. LOROT aurait voté dans 2 communes : THUILLEAUX et CONSORTS contre le vote d'un électeur, dossier n°1609, 1912
- Protestation contre les élections municipales, le bureau électoral n'a pas accepté le vote de Mr. BOURSIER vu qu'il n'était pas inscrit sur la liste électorale : BOURSIER contre l'administration, dossier n°1610, 1912
- Protestation contre les élections municipales, une 3^{ème} liste ayant été distribuée la veille des élections : FAVART contre l'administration, dossier n°1611, 1912
- Protestation contre les élections municipales, des distributions de victuailles ayant eu lieu pendant la période électorale afin d'influencer les électeurs : PARQUET et consorts contre l'élection de 2 conseillers, dossier n°1615, 1912
- Protestation contre les élections municipales, le bon ordre n'était pas maintenu dans la salle de vote car il y avait trop de monde : FAURE et frères contre l'administration, dossier n°1617, 1912
- Protestation contre les élections municipales, LAPORTE aurait fait voter son beau père inconscient : VESLIN contre le vote d'un électeur, dossier n°1619, 1912
- Protestation contre les élections municipales, un électeur n'a pas pu voter car l'heure légale était passée : WINGUES contre l'administration, dossier n°1620, 1912
- Protestation contre les élections municipales, un bulletin non conforme n'a pas été compté : AUBEGE contre l'administration, dossier n°1622, 1912
- Protestation contre les élections municipales, les élus étant inéligibles appartenant à la même famille : HENRI contre l'administration, dossier n°1624, 1912
- Protestation contre les élections municipales, SCARABIN n'habitait pas la commune : ENAULT contre SCARABIN, dossier n°1625, 1912
- Protestation contre les élections, certains bulletins ne portaient pas de prénom : POURCHE contre l'administration, dossiers n°1621 et 1626, 1912
- Protestation contre les élections municipales, BARROIS n'est porté sur aucun rôle de contributions : ANDRE et COUDERC contre BARROIS, dossiers n°1607 et 1627, 1912
- Protestation contre les élections municipales, des individus ont été inscrits à tort sur

les listes électorales : BLAIS, BETARD, PERILLIER contre l'administration, dossiers n°1614 et 1629, 1912

- Protestation contre les élections municipales, des manœuvres déloyales ayant eu lieu : PAUPINET, PIQUET et consorts contre l'administration, dossier n°1630, 1912
- Protestation contre les élections municipales, le matin des élections il a été annoncé que Mrs. EVETTE et GARNIER se retireraient des élections : EVETTE contre l'administration, dossiers n°1628 et 1631, 1912
- Protestation contre les élections municipales, 8 bulletins découpés dans une liste n'ont pas été comptés : PELLETIER, HOUDY et BOIN contre l'administration, dossier n°1633, 1912
- Protestation contre les élections municipales, 2 des élus sont beaux frères : THIERRY contre LEPRÉTRE et LEGOUX, dossiers n°1174 et 1634, 1912
- Protestation contre les élections municipales, plusieurs électeurs ont été maintenus indûment sur la liste électorale : GAGER contre l'administration, dossier n°1635, 1912
- Protestation contre les élections municipales, 2 bulletins sur papier rose ayant été annulés : LENORMAND contre l'administration, dossier n°1636, 1912
- Protestation contre les élections municipales, Mr. PETAIN n'aurait pas dû être élu le nombre de voix n'étant pas suffisant : BERNARD contre l'administration, dossier n°1638, 1912
- Protestation contre les élections municipales, DEROUIN n'a pas voté dans sa commune, et le bureau de vote n'a pas été surveillé normalement : THEVERT contre DEROUIN, dossiers n°1639 et 1640, 1912
- Protestation contre les élections municipales, NIGAY étant régisseur du duc de Luynes : MAURICE contre NIGAY, dossier n°1641, 1912
- Protestation contre les élections municipales, RONCE travaillant pour la mairie : BESSARD et consorts contre RONCE, dossier n°1643, 1912
- Protestation contre les élections municipales, le président de la section de vote aurait remis à un électeur un bulletin de vote à son nom : BELLON et VALLET contre l'administration, dossier n°1644, 1912
- Protestation contre les élections municipales, le calcul de la majorité a été fait de façon inexacte : de La TOUR contre l'administration, dossier n°1645, 1912
- Protestation contre les élections municipales, DESCOMBES étant adjudicataire des travaux de la commune : MEGY et consorts contre DESCOMBES, dossier n°1646, 1912
- Protestation contre les élections municipales, GILBERT travaillant pour la commune : GOHIN contre GILBERT, dossier n°1647, 1912
- Protestation contre les élections municipales, POUPART qui était candidat a fait apposer des affiches le soir des élections : LOURDAUX contre l'administration, dossier n°1648, 1912
- Protestation contre les élections municipales, un bulletin sans prénom a été comptabilisé à Mr ; GODARD : HALLEY contre l'administration, dossier n°1720, 1912
- Protestation contre les élections municipales, HAMELIN a été rayé de la liste électorale car il avait déménagé alors qu'il avait toujours une résidence à Milly : HAMELIN contre l'administration, dossier n°1721, 1912
- Protestation contre les élections municipales, des bulletins sans prénom ont été comptés : LANDRIOT et autres contre l'administration, dossier n°1722, 1912
- Protestation contre les élections municipales, 7 candidats ont été élus avec 10 voix de moins car il y a eu erreur dans le comptage des bulletins : MAUGE contre l'administration, dossier n°1723, 1912
- Protestation contre les élections municipales, 2 des élus étant beaux-frères : BROSSARD, MENÉTRA et HERUPE contre GIRARD et COSTEAU, dossier n°1724, 1912
- Protestation contre les élections municipales, ABADIE n'a pas pu voter au 1er tour, son n° inscrit sur sa carte n'était pas valable : ABADIE contre l'administration, dossier n°1725, 1912
- Protestation contre les élections municipales, corruption pendant la période électorale : LEVASSEUR contre l'administration, dossier n°1726, 1912

- Protestation contre les élections municipales, 2 candidats élus sont beaux-frères : FAVRO contre l'administration, dossier n°1727, 1912
- Protestation contre les élections municipales, 59 bulletins n'ont pas été attribués à Mr. BALLAGNY Albert : GALLY contre l'administration, dossier n°1728, 1912
- Protestation contre les élections municipales, un pensionnaire de l'asile a été influencé pour voter pour Mr. DUFOUR : CHAMPY contre l'administration, dossier n°1729, 1912
- Protestation contre les élections municipales, : POIFFAIT, MOITET, PUSSET, PACAUD, VIENNE contre l'administration, dossiers n°1730, 1931, 1932, 1933, 1912
- Protestation contre les élections municipales, un bulletin au nom de Mr. CARTAULT n'aurait pas dû être compté car il portait des injures : DUHAMELLE contre CARTAULT, dossier n°1734, 1912
- Protestation contre les élections municipales, le père et le fils ne peuvent faire partie du même conseil : MAURAUDY contre l'élection de LEVASSEUR (père et fils) et CORBONNOIS (père et fils), dossier n°1735, 1912
- Protestation contre les élections municipales, GUIMONT et CHERIOT étant beaux-frères : FLURI contre l'élection de GUIMONT et CHERIOT, dossier n°1736, 1912
- Protestation contre les élections municipales, un bulletin illisible ayant été comptabilisé : COFFIGNIER contre VAST, dossier n°1737, 1912
- Défèrement des opérations électorales municipales, un certain nombre de bulletins de vote auraient été annulés à tort par le bureau : le Préfet de Seine-et-Oise contre l'administration, dossier n°1739, 1912
- Protestation contre les élections municipales, le bureau de vote aurait été tenu par des étrangers et certains électeurs ont été influencés dans leur vote : SAVONNET, PETEL, MICHELET et consorts contre l'administration, dossiers n°1740, 1741, 1912
- Protestation contre les élections municipales, 2 bulletins auraient été attribués à tort à des candidats : MAUCHAIN, ZURLINDEN et autres contre l'administration, dossiers n°1742, 1743, 1772, 1912
- Protestation contre les élections municipales, certains bulletins ne devraient pas être comptés à Mr. RIBLET car les prénoms qui suivent sont différents : HAMELIN contre l'administration, dossier n°1744, 1912
- Protestation contre les élections municipales, corruption : BOSSU et autres contre l'administration, dossier n°1745, 1912
- Protestation contre les élections municipales, au 1er tour de scruptin l'urne était fermée avec une bande alors qu'au 2ème tour elle n'était pas scellée : MARIN contre l'administration, dossier n°1747, 1912
- Protestation contre les élections municipales, le nom de Chevallier a été porté sur certaines listes contre sa volonté : CHEVALLIER contre l'administration, dossier n°1749, 1912
- Protestation contre les élections municipales, corruption : DERVILLER contre l'administration, dossier n°1750, 1912
- Protestation contre les élections municipales, des bulletins n'étaient pas assez explicites et un candidat a été élu au bénéfice de l'âge : LAURENT et HAUTEFEUILLE contre l'administration, dossiers n°1748, 1753, 1912
- Protestation contre les élections municipales, les fonctions de FOYE aux pompes funèbres sont incompatibles avec celles du conseil municipal : SIMON contre FOYE, dossier n°1754, 1912
- Protestation contre les élections municipales, CHANOIR étant employé des eaux de la Seine : BOUCHARD contre CHANOIR, dossier n°1755, 1912
- Protestation contre les élections municipales, corruption en faveur de SAINTIN et LEMERCIER : HERBAULT contre l'administration, dossier n°1756, 1912
- Protestation contre les élections municipales, les élus auraient des liens de parenté : GUIBERT contre l'élection de GOUSSARD et DOUCET, dossier n°1758, 1912
- Défèrement des opérations électorales municipales, le bureau électoral n'a pas attribué à 2 candidats des bulletins contestés : le Préfet de Seine-et-Oise contre l'administration, dossier n°1759, 1912
- Défèrement des opérations électorales municipales, CHARLES serait secouru par le bureau de bienfaisance : le Préfet de Seine-et-Oise contre l'élection de CHARLES,

dossier n°1760, 1912

- Défèrement des opérations électorales municipales, BOUILLIETTE ne répond pas aux conditions d'âge exigées : le Préfet de Seine-et-Oise contre l'élection de BOUILLIETTE, dossier n°1761, 1912
- Protestation contre les élections municipales, un bulletin n'aurait pas été joint au procès verbal : BARDILLON et COURTOIS contre l'administration, dossiers n°1762 et 1746, 1912
- Protestation contre les élections municipales, un bulletin n'aurait pas été compté car le prénom était avant le nom : PELE contre l'administration, dossier n°1763, 1912
- Protestation contre les élections municipales, : PACAUD et PUSSET contre l'administration, dossier n°1764, 1912
- Protestation contre les élections municipales, les noms des protestataires ont été rayés de certains bulletins : LAURAIN, LAPOINTE, GUERIN et consorts contre l'administration, dossiers n°1765 et 1771, 1912
- Protestation contre les élections municipales, les élus étant beaux-frères : DELEMONT contre l'élection de LEBON et VANDAR, dossier n°1766, 1912
- Protestation contre les élections municipales, GAIN aurait fait distribuer des bulletins après y avoir substituer son nom à l'un des candidats choisis : NEE, LAMANT et HAYET contre l'administration, dossiers n°1767, 1751, 1752, 1912
- Protestation contre les élections municipales, le nombre de bulletins trouvés ne correspond pas au nombre des émargements : LAMOUCHE et CAUCHEMONT contre l'administration, dossier n°1768, 1912
- Protestation contre les élections municipales, : DEMIRLEAU et consorts contre l'élection de DUBUS, dossiers n°1769, 1770, 1912
- Protestation contre les élections municipales, 26 électeurs auraient acheté quelques mètres d'un terrain afin d'exercer leurs droits électoraux : BOURGEOIS contre l'administration, dossier n°1774, 1912
- Protestation contre les élections municipales, la veille des élections des noms ont été rayés sur les affiches : MATHURIN, GERMAIN, GERFAUD, PRUTHON et consorts contre l'administration, dossiers n°1775, 1776, 1912
- Protestation contre les élections municipales, 3 électeurs ont séquestré pendant 4 jours TRIBOUT et lui ont rendu la liberté après l'avoir emmené voter, et ils ont raccolé d'autres électeurs : SIRET, DURAND, BRUNET, NORMAND contre l'administration, dossier n°1777, 1912
- Protestation contre les élections municipales, : YVON, CHEVILLE et autres contre l'administration, dossier n°1778, 1912
- Protestation contre les élections municipales, GREVES étant employé pour entretenir les travaux de menuiserie de la commune : FROUMY, BELUD et autres contre l'élection de GREVES, dossier n°1779, 1912
- Défèrement des élections municipales, les élus étant entrepreneurs des services communaux : le Préfet de Seine-et-Oise contre l'élection de RENOUX, PICAULT et ROBERT, dossier n°1780, 1912
- Protestation contre les élections municipales, : LEVASSEUR contre l'élection du maire et de l'adjoint, dossier n°1781, 1912
- Protestation contre les élections municipales, METIVIER n'aurait pas dû être élu au 2ème tour, il n'avait pas assez de voix : DESHAYES et MASSELIN contre l'administration, dossier n°1782, 1912
- Protestation contre les élections municipales, AUGÉ a été élu au 3ème tour au bénéfice de l'âge alors que Mr. RAYNAL aurait dû être élu au 1er tour : COMPAIN, BASSIN et autres contre l'administration, dossier n°1783, 1912
- Défèrement des élections municipales, FRANQUEVILLE ayant refusé son élection, il n'y a pas eu de nouvelles élections pour son poste vacant : le Préfet de Seine-et-Oise contre l'administration, dossier n°1976, 1912
- Défèrement des élections municipales, CUCQ a été proclamé élu à la place de Mr. LEGRAND sans procéder à de nouvelles élections : le Préfet de Seine-et-Oise contre l'administration, dossier n°1977, 1912
- Protestation contre les élections municipales, : FOSSARD et consorts contre l'administration, dossier n°1978, 1912

- Protestation contre les élections municipales, le maire ayant fait distribué les bulletins sans lecture des articles avant le vote de l'adjoint : DUPUIS, DAGNEAUX, RICHARD, MAISTRE contre l'administration, dossier n°1979, 1912
- Protestation contre les élections municipales, CAURETTE élu maire est salarié de l'état comme huissier au sénat : BRICQUEBEC et ANTERIEN contre l'administration, dossier n°1980, 1912
- Protestation contre les élections municipales, BARRAL étant receveur ruraliste est inéligible : CARBONNAUX contre l'administration, dossier n°1982, 1912
- Protestation contre les élections municipales, RAYNAL ayant été élu alors qu'il ne voulait plus se présenter : ZIMMER contre l'administration, dossier n°1983, 1912
- Protestation contre les élections municipales, l'urne avait bien 2 clés mais l'une d'elles ouvrait les 2 serrures : ANSEAUME contre l'administration, dossier n°1984, 1912
- Protestation contre les élections municipales BOUILLIETTE n'ayant pas 25 ans pour être élu : POILLY contre l'administration, dossier n°1993, 1912
- Protestation contre les élections municipales, un bulletin a été déclaré à tort nul et un soldat en permission a voté alors qu'il n'avait pas le droit : BEAUPPARAIN contre l'administration, dossier n°2725, 1912
- Protestation contre les élections municipales, un bulletin portant une expression ironique a été compté : MARTIN contre l'administration, dossier n°2727, 1912
- Défèrement des opérations électorales municipales, le Maire Mr. ROUSSEAU a refusé son mandat car il n'a pas été élu à la majorité absolue : le Préfet de Seine-et-Oise contre l'administration, dossier n°2728, 1912
- Défèrement des opérations électorales municipales, BOUILLETTE ne rempli pas les conditions d'âge pour être élu : le Préfet de Seine-et-Oise contre l'administration, dossier n°2855, 1912
- Protestation contre les élections municipales, Mr. DUBOSQ n'ayant pas été convoqué pour voter : DUBOSQ contre l'administration, dossier n°3074, 1912
- Protestation contre les élections à une commission syndicale, 3 électeurs qui ont votés ne seraient pas domiciliés dans cette section : DOROTTE, BOIRON et CAMUS contre l'administration, dossier n°3075, 1912
- Protestation contre les élections à une commission syndicale, un réserviste en permission et une personne n'habitant pas la commune n'auraient pas dû voter : PICHAT contre l'administration, dossier n°3351, 1912
- Protestation contre les élections à une commission syndicale, des électeurs ont été supprimés des listes électorales : STEPHAN et consorts contre l'administration, dossier n°3352, 1912
- Protestation contre les élections municipales, le président aurait appelé les 2 plus jeunes électeurs comme assesseurs : PION et DUREL contre l'administration, dossier n°56, 1913
- Protestation contre les élections municipales, SARLET n'ayant pas été élu avec la majorité : MONVOISIN et CONSORTS contre l'administration, dossier n°863, 1913
- Protestation contre les élections municipales, le nom de Mr. BATAILLE ayant été erroné sur les bulletins de vote, laissant ainsi un doute quant à l'élection de Mr. BATAILLE : DECOUTERE contre l'administration, dossier n°1323, 1913
- Protestation contre les élections, Mr. ELICHE est inéligible comme étant adjudicataire de fournitures pour les travaux de la commune : Bureau électoral contre l'élection de ELICHE, dossiers n°1325, 1975, 1913
- Protestation contre les élections au Conseil d'arrondissement, la commune de BOURAY aurait annulé un bulletin double portant le nom de HURES et PILLAS, dans la commune de LARDY le bureau aurait refusé un suffrage à Mr. PILLAS : PILLARD et SAVONNET contre l'administration, dossiers n°2797, 2798, 1913
- Protestation contre les élections municipales, un certain nombre d'électeurs auraient obtenu leur inscription sur la liste électorale grâce à des acquisitions de terrains : COLLIGNON contre l'administration, dossier n°3172, 1913
- Protestation contre les élections municipales, un bulletin ayant été contesté a été incinéré au lieu d'être joint au procès verbal : BIMONT, VARLET, ARAGON, MORET et autres contre l'administration, dossiers n°1773, 342, 1913
- Protestation contre les élections municipales, Mr. LEBESGUE étant concessionnaire

pour la fourniture de l'eau d'alimentation dans la commune : PEYRONNET, DESSARD et consorts contre l'administration, dossiers n°1642, 363, 1913

- Protestation contre les élections municipales, il n'a pas été nommé de secrétaire, il y a eu une suspension d'une heure pour laisser le temps aux conseillers de réfléchir : BRIFFE, DARDEL et consorts contre l'administration, dossier n°581, 1914
- Protestation contre les élections municipales, un bulletin litigieux n'aurait pas été compté, une circulaire injurieuse aurait circulé de façon à détourner le vote : CHERON, RAHON, HALLIER, TISON et consorts contre l'administration, dossier n°590, 1914
- Protestation contre les élections municipales, l'annonce des élections n'a pas été faite dans le temps légal, des enveloppes n'étaient pas conformes, des électeurs ont voté sans rentrer dans l'isoloir : PINCON, ANTERIEN et BRICQUEBEC contre l'administration, dossier n°2408, 1914

Descr. géographique : \ Abbeville-la-Rivière (Essonne) \ Andelu (Yvelines) \ Andilly (Val-d'Oise) \ Aulnay-sur-Mauldre (Yvelines) \ Auvers-Saint-Georges (Essonne) \ Bazoches-sur-Guyonne (Yvelines) \ Bennecourt (Yvelines) \ Boissy-l'Aillerie (Val-d'Oise) \ Bonneuil-sur-Marne (Val-de-Marne) \ Bouray-sur-Juine (Essonne) \ Buc (Yvelines) \ Bullion (Yvelines) \ Bures-sur-Yvette (Essonne) \ Chanteloup-les-Vignes (Yvelines) \ Carrières-sur-Seine (Yvelines) \ Cernay-la-Ville (Yvelines) \ Champcueil (Essonne) \ Chanteloup-les-Vignes (Yvelines) \ La Chapelle-en-Vexin (Val-d'Oise) \ Chaufour-lès-Bonnières (Yvelines) \ Chaussy (Val-d'Oise) \ Chavenay (Yvelines) \ Clichy-sous-Bois (Seine-Saint-Denis) \ Condécourt (Val-d'Oise) \ Congerville (Essonne) \ Coubron (Seine-Saint-Denis) \ Courcouronnes (Essonne) \ Dampierre-en-Yvelines (Yvelines) \ Domont (Val-d'Oise) \ Fontenay-Saint-Père (Yvelines) \ Forges-les-Bains (Essonne) \ Garches (Hauts-de-Seine) \ Gazeran (Yvelines) \ Hédouville (Val-d'Oise) \ Herblay (Val-d'Oise) \ Jambville (Yvelines) \ Jumeauville (Yvelines) \ La Celle-les-Bordes (Yvelines) \ La Celle-Saint-Cloud (Yvelines) \ La Forêt-le-Roi (Essonne) \ Lardy (Essonne) \ Le Pecq (Yvelines) \ Les Bréviaires (Yvelines) \ Les Molières (Yvelines) \ Limeil-Brevannes (Val-de-Marne) \ Luzarches (Val-d'Oise) \ Marines (Val-d'Oise) \ Maulette (Yvelines) \ Milly-la-Fôret (Essonne) \ Moisselles (Val-d'Oise) \ Montfermeil (Seine-Saint-Denis) \ Montmorency (Val-d'Oise) \ Morigny-Champigny (Essonne) \ Morsang-sur-Orge (Essonne) \ Neuilly-sur-Marne (Seine-Saint-Denis) \ Noisy-le-Grand (Seine-Saint-Denis) \ Ormoy-la-Rivière (Essonne) \ Palaiseau (Essonne) \ Parmain (Val-d'Oise) \ Plaisir (Yvelines) \ Le Plessis-Luzarches (Val-d'Oise) \ Poissy (Yvelines) \ Presles (Val-d'Oise) \ Puiset-le-Marais (Essonne) \ Pussay (Essonne) \ Roissy-en-France (Val-d'Oise) \ Rolleboise (Yvelines) \ Saint-Arnoult-en-Yvelines (Yvelines) \ Saint-Escobille (Essonne) \ Saint-Leu-la-Forêt (Val-d'Oise) \ Sevran (Seine-Saint-Denis) \ Soisy-sous-Montmorency (Val-d'Oise) \ Thoiry (Yvelines) \ Tilly (Yvelines) \ Triel-sur-Seine (Yvelines) \ Le Val-Saint-Germain (Essonne) \ Varennes-Jarcy (Essonne) \ Vauhallan (Essonne) \ Verrières-le-Buisson (Essonne) \ Vienne-en-Arthies (Val-d'Oise) \ Villaines-sous-Bois (Val-d'Oise) \ Villeconin (Essonne) \ Villecresnes (Val-de-Marne) \ Villejust (Essonne) \ Villeneuve-Saint-Georges (Val-de-Marne) \ Villepreux (Yvelines) \ Viroflay (Yvelines) \

5 K 270

Contentieux électoral, élections municipales 1936-1937

Cote : 5 K 270

Dates : 1936-1937

Contenu :

- Protestation contre l'élection d'un 4ème adjoint, le conseil municipal n'étant pas complet lors des élections : le Préfet de Seine-et-Oise contre le conseil municipal, dossiers n°605/637, 1936-1937
- Protestation, le conseil ayant voté sans que le quorum soit atteint : CHALAMON contre l'administration, dossier n°607, 1936-1937
- Protestation, VIVIER n'étant ni électeur ni contribuable dans la commune : MEYER contre l'administration, dossier n°648, 1937
- Protestation contre les élections : PETIT contre LAURE, MORET, MARQUEBROUCQ, MACQUART, dossier n°664, 1937
- Protestation, un bulletin de vote n'ayant pas été compté car il portait des annotations : CLERET, LECOINTRE, FREMONT contre l'administration, dossier n°700, 1937
- Protestation, des manœuvres et des pressions ayant eu lieu avant le scrutin : CORBE,

- MIRLOUP et autres contre l'administration, dossiers n°742/743, 1937
- Protestation, COLLARD n'a pas l'âge d'être élu et Mr. MOUGIN possède l'assistance médicale gratuite : CORBIE contre l'administration, dossier n°744, 1937
 - Protestation,, les fonctions exercées par Mr. BOUVET sont incompatibles avec celle de maire : LAPOULLE contre BOUVET, dossier n°808, 1937
 - Protestation, les conseillers municipaux ayant voté pour un nouveau maire avant d'avoir eu connaissance de la démission de l'ancien maire : SAVINIEN et CAPRAIS contre COURTEVILLE, dossier n°812, 1937
 - Protestation contre la démission d'office d'un Conseiller municipal (défaillant à 3 convocations successives par maladie) : RENARD contre le Préfet de Seine-et-Oise, dossier n°924, 1937
 - Protestation, l'arrêté de convocation des électeurs étant arrivé trop tard : SAUGER et LELOUP contre l'administration, dossier n°928, 1937
 - Protestation, ARNOUX est inéligible comme n'étant inscrit sur aucun rôle de contentieux fiscal de la commune : MANGEANT et autres contre l'administration, dossier n°929, 1937
 - Protestation, les anciens conseillers se sont servis des archives communales pour préparer leur campagne, l'instituteur a influencer les électeurs et a fait voter de force un infirme : LECHAUDE contre l'administration, dossier n°832, 1936-1937
 - Protestation, il aurait été refusé 2 bulletins à Mr. BLOT : BLOT contre l'administration, dossier n°862, 1937
 - Défèrement, 10 enveloppes du scrutin n'ont pas été ouvertes au moment du dépouillement : le Préfet de Seine-et-Oise contre le conseil municipal, dossier n°930, 1937
 - Protestation, le bureau électoral était constitué de personnes choisies à l'avance : CORFU contre l'administration, dossier n°948, 1937
 - Protestation, 2 bulletins doubles auraient été attribué à Mr. DUPLANT : GAGET contre l'administration, dossier n°949, 1937
 - Protestation, il y a eu distribution de tracts pendant le scrutin : LETELLIER et REGNAULT contre l'administration, dossier n°950, 1937
 - Protestation, installation dans une même salle de bureau de vote pour 2 élections différentes, certains bulletins auraient été comptés comme nuls : Parti communiste de GROSLAY, bureau électoral de Montmorency, LÉBOUCHER et CERF contre l'administration, dossiers n°951 à 954, 1937
 - Protestation, nombreuses irrégularités dans plusieurs bureaux de vote, des bulletins exprimés ont été comptés comme nuls : MOULIN, FOURNIER et CUCU contre FLEURY, dossiers n°958-959, 1937
 - Protestation, des erreurs ont été commises dans les bulletins car 2 votes avaient lieu dans le même bureau : FLAMANT et BARBIER contre l'administration, dossier n°957, 1937
 - Protestation, Mr. SEIGNEURGENS dit avoir voté sans passer dans l'isoloir : SEIGNEURGENS contre l'administration, dossier n°965, 1937
 - Protestation, 2 citoyens auraient voté sans pièces justificatives : MARLE contre l'administration, dossier n°966, 1937
 - Protestation, la 2ème clé de l'urne est restée sur la table du scrutin sous la garde de personne, un électeur a été émarginé comme votant alors qu'il n'avait pas voté, au dépouillement le nombre de bulletins n'était pas le même que celui des enveloppes : DUBUSC et autres contre PLESSIS, dossier n°969, 1937
 - Protestation, DAVID s'étant désisté pour le 2ème tour des électeurs ont quand même voté pour lui faussant les élections : DAVID contre l'administration, dossier n°972, 1937
 - Protestation, le bureau était déjà formé à l'ouverture : COSIN et autres contre l'administration, dossier n°1012, 1937
 - Protestation, un militaire en permission libérable ayant voté : BROUSSAIN, PARIS, RAGUET, LANARDE et HERVE contre LAURE, dossiers n°1026/1027, 1937
 - Protestation, un électeur ayant voté avec la carte d'un autre : MICHEL contre l'administration, dossier n°1035, 1937

Descr. matière : \ établissement pénitentiaire \ éducation surveillée \

Descr. géographique : \ Argenteuil (Val-d'Oise) \ Bruyères-sur-Oise (Val-d'Oise) \ Cergy (Val-d'Oise) \ Chamarande (Essonne) \ Charmentray (Seine-et-Marne) \ Crespières (Yvelines) \ Écouen (Val-d'Oise) \ Ermont (Val-d'Oise) \ Vernou-la-Celle-sur-Seine (Seine-et-Marne) \ Les Loges-en-Josas (Yvelines) \ Luzarches (Val-d'Oise) \ Magny-en-Vexin (Val-d'Oise) \ Marly-le-Roi (Yvelines) \ Melun (Seine-et-Marne) \ Montfort-l'Amaury (Yvelines) \ Montmorency (Val-d'Oise) \ Morangis (Essonne) \ Moussy-le-Neuf (Seine-et-Marne) \ Palaiseau (Essonne) \ Pierrelaye (Val-d'Oise) \ Saulx-les-Chartreux (Essonne) \ Taverny (Val-d'Oise) \ Veneux-les-Sablons (Seine-et-Marne) \ Vert (Yvelines) \ Villeneuve-Saint-Georges (Val-de-Marne) \ Voisins-le-Bretonneux (Yvelines) \

5 K 271-274

Construction de la maison d'éducation pénitentiaire de Montesson, contentieux, demande en règlement

Contenu :

- SOLVET (entrepreneur) contre le Département de la Seine

Cotes : 5 K 271-274

Dates : 1893-1903

Descr. matière : \ établissement pénitentiaire \ éducation surveillée \

5 K 271

Dossier n°20, 1893-1903
dossier n°876, 1893-1895
dossier n°877, 1893-1897
dossiers n°2525 (1 et 2), 1893-1897

Cote : 5 K 271

Dates : 1893-1903

Descr. géographique : \ Montesson (Yvelines) \

5 K 272

Dossier n°876, 1893-1896
dossier n°1185, 1893-1896
dossier n°1186, 1893-1898
dossier n°1287, 1893-1895
dossier n°1288, 1893-1896
dossier n°2052, 1893-1896

Cote : 5 K 272

Dates : 1893-1898

5 K 273

Dossier n°603, 1897-1898
dossier n°2, 1899-1903
dossier n°877, 1893-1898
dossier n°1772, 1898
dossier n°1896, 1893-1897
dossier n°1897, 1893-1897

Cote : 5 K 273

Dates : 1893-1903

Descr. géographique : \ Montesson (Yvelines) \

5 K 274

1 vue d'ensemble s, d, et 14 plans d'exécution par Solvet pour la maison d'éducation pénitentiaire de Montesson

Cote : 5 K 274

Dates : 1893-1894

Descr. matière : \ plan \

Descr. géographique : \ Montesson (Yvelines) \

5 K 275



5 K 275

Etablissements départementaux de la Seine

Cote : 5 K 275

Dates : 1868-1914

Contenu :

- Demande d'indemnité pour dommages causés à une propriété par le dépotoir de l'asile de Maison blanche (Ville- Evrard, Neuilly-sur-Marne) : DEMONJAY contre le Département de la Seine, dossier n°29376, 1868 -1869
- Demande en règlement des travaux exécutés à l'asile de Maison Blanche (Ville- Evrard) : CORDIER (entrepreneur de travaux publics) contre Le Département de la Seine, dossier n°488, 1911-1914
- Demande en règlement des travaux exécutés à l'Asile de Maison blanche (Ville- Evrard) : CORDIER (constructeur) contre le Département de la Seine, dossier n°1437, 1896-1904
- Demande de et réparation contre les malfaçons des travaux de couverture à l'Asile de Maison blanche (Ville- Evrard) : Département de la Seine contre ALLAIN et entrepreneurs de travaux publics, dossier n°80, 1902-1903
- Demande en règlement des sommes dues par l'Etat pour l'entretien des pupilles de la Colonie pénitentiaire de Moisselles, et objets mobiliers : PISTORIUS (syndic de la faillite CHENARD) contre l'Etat, dossier n°82, 1892-1893

Descr. matière : \ hôpital psychiatrique \ établissement pénitentiaire \ éducation surveillée \ travail pénitentiaire \

Descr. géographique : \ Moisselles (Val-d'Oise) \ Neuilly-sur-Marne (Seine-Saint-Denis) \

5 K 276-277

Prisons de Seine-et-Oise : travaux industriels

Cotes : 5 K 276-277

Dates : 1869-1912

Descr. matière : \ travail pénitentiaire \

5 K 276

Maison centrale de Poissy

Cote : 5 K 276

Dates : 1869-1912

Contenu :

- Demande en résiliation du bail relatif à l'entreprise des services économiques et des travaux industriels de la Maison centrale de Poissy : HYRVOIX Louis (entrepreneur général des services de la Maison centrale de Poissy) contre l'Etat, dossier n°1835, 1869 -1871
- Demande d'estimation de la machine à vapeur par les entrepreneurs entrants : KAHN, MARTEL et POTIE contre HYRVOIX, dossiers n°1609, 3840, 1874-1876
- Demande de désignation d'experts pour l'inventaire du matériel des industries : Administration contre HYRVOIX, KAHN, MARTEL, POTIE, dossier n°3653, 1874
- Demande de nomination d'experts pour fixation du montant des fournitures laissées par l'entrepreneur sortant : KAHN, MARTEL et POTIE contre HYRPOIX (cessionnaire en faillite), dossier n°180, 1877-1879
- Demande de dommages et intérêts pour privation de jouissance de machine : KAHN, MARTEL et POTIE contre HYRPOIX (cessionnaire en faillite), dossier n°128, 1879-1881
- Demande en interprétation du cahier des charges : MAILLARD (syndic de la faillite

- HYRVOIX) contre l'Etat, dossier n°4, 1882-1896
- Demande en dommages et intérêts suite d'inexécution de traité passé avec l'administration : LEBEGUE et compagnie d'entrepreneurs généraux contre Ministère de l'intérieur, dossier n°214, 1889-1895
- Contestations relatives aux conditions du cahier des charges de fournitures de marchandises : MEINVIELLE (fabricant de broserie) contre l'Etat, dossier n°710, 1911
- Contestations relatives aux conditions du cahier des charges de fournitures de marchandises : VAQUIN et SCHWEITZER (fournisseurs de chiendent) contre l'Etat, dossier n°717, 1911-1912

Descr. géographique : \ Poissy (Yvelines) \

5 K 277

Prisons de Seine-et-Oise

Cote : 5 K 277

Dates : 1876-1902

Contenu :

- Demande de constat de dégradation d'un four. Demande des objets de menu mobilier, approvisionnements et construction délaissés par l'entrepreneur sortant : VEYSSET et CARREZE contre CATTANI (entrepreneur), dossiers n°2443 - 2444, 1900-1902
- Demande en indemnité pour retard de paiement de créances par l'administration : HELBRONNER et compagnie contre le Département de Seine-et-Oise, dossier n°2605, 1892-1894
- Demande en homologation de pouvoir : CEALIS (entrepreneur) contre LHERMITTE (entrepreneur), dossier n°5544, 1879-1882
- Demande en règlement de comptes du montant de l'inventaire qu'il prétendait lui être dû : CEALIS (entrepreneur) contre ROGER, dossier n°4674, 1873 - 1876

5 K 278

Contentieux du financement de l'aide médicale et sociale (hypothèques, domicile de secours)

Cotes : 5 K 278

Dates : 1887-1919

5 K 278

Contentieux du financement de l'aide médicale et sociale : Demande de main-levée d'inscription hypothécaire

Cote : 5 K 278

Dates : 1887-1919

Contenu : Contentieux du financement de l'aide médicale et sociale : Demande de main-levée d'inscription hypothécaire

- Contentieux du financement de l'aide médicale et sociale : Demande de main-levée d'inscription hypothécaire : Mr TAPPA contre l'Hospice de Saint-Cloud, dossier n°2, 1903
- Mme SORET contre l'Hospice de Marines, dossier n°5, 1887
- Mme BARENTON contre l'Hospice d'Ablis, dossier n°6, 1908
- CALANDO contre l'Hospice de Saint-Cloud, dossier n°7, 1908
- BICHOT contre le Bureau de bienfaisance de PALAISEAU, dossier n°185, 1915
- Hospices civils de VERSAILLES contre FRADE, dossier n°190, 1916
- Mme TABOULIN contre l'Hospice de Saint-Germain-En-Laye, dossier n°295, 1911
- GATINEAU contre l'Hospice de Saint-Cloud, dossier n°489, 1911
- HEYMEN contre l'Hospice de Saint-Cloud, dossier n°574, 1914

- PRAY contre le Bureau de bienfaisance de PLAISIR, dossier n°577, 1914
- BIZEUL, SURIN et PARISS contre le Bureau de bienfaisance de PALAISEAU, dossiers n°828 et 3933, 1913-1914
- LEFEBVRE et les époux HEBERT contre les Hospices de Mantes, dossier n°1419, 1919
- COSTA de BEAUREGARD contre le Bureau de bienfaisance de SAINT-CYR-LA-RIVIERE, dossier n°1911, 1911-1912
- GROSJEAN contre l'Hospice de Saint-Cloud, dossier n°2136, 1909
- Ville de PARIS contre l'Hospice de Saint-Germain-En-Laye, dossier n°2396, 1912
- BERTHE contre les Hospices civils de Pontoise, dossier n°2400, 1912
- La ville de VERSAILLES contre le Bureau de bienfaisance de VERSAILLES, dossier n°2409, 1914
- les héritiers CANAUX contre l'Hospice de Dourdan, dossier n°2699, 1919
- BERNARD et Veuve BEAUDON contre l'établissements hospitaliers de Saint-Cloud, dossier n°3183, 1913
- LEVRON contre l'Hospice civil d'Etampes, dossier n°3448, 1910-1911
- DREUX contre l'Hospice de Chevreuse, dossier n°3709, 1913-1914
- MALLET contre les Hospices civils de Pontoise, dossier n°3800, 1909-1910
- ROUZE contre les Hospices civils de Pontoise, dossier n°3801, 1909-1910
- CHESNEAU et DENOYELLE contre les Hospices civils de Versailles, dossier n°4261, 1912-1913
- VACHET contre l'Hospice civil d'Etampes, dossier n°4710, 1910-1911
- VILLORET contre l'Hospice de Conflans-Sainte-Honorine, dossier n°5361, 1917-1918
- Veuve MEIGNEN contre l'Hospice Archange D'Orsay, dossier n°5362, 1916-1918

Fixation d'un domicile de secours

- Veuve POUSSIN contre la Commune de Chamery, dossier n°231, 1919
- GALLOIS contre la Commune de Valmondois, dossier n°436, 1920
- BOURDELIQUE contre la Commune de Saint-Leu-Taverny, dossier n°492, 1911
- Veuve FOUCAULT-DURET contre la Commune de Moléans, dossier n°493, 1911
- LAVOIX contre SAINT QUANTIN DE RANÇANNE, dossier n°494, 1915-1911
- LE DU contre la Commune de Pleumeur-Gautier, dossier n°647, 1917
- GRANDVOINNET contre Ministre de l'intérieur, dossier n°716, 1911
- FRUCHART contre la Commune de La Ferté-Chevresis, dossier n°1048, 1911
- JUVANCY contre la Commune de Courtry, 1911
- Commune de Versailles contre l'Arrêté du conseil de Préfecture, 1912
- Veuve CASTELYN contre le Département de l'Orne, 1918-1919
- LAVIGNE contre la Commune de Coignères, 1918
- Le Préfet de Seine-et-Oise contre la Commune de Saint-Cyr-l'Ecole, 1907
- Le Préfet de Seine-et-Oise contre la Commune de Gif, 1907
- NAMUR contre la Commune de Moisson, 1908
- PREUILLS contre la Commune de Saint-Germain-en-Laye, 1909
- Le Préfet de Seine-et-Oise contre la Commune de Pontoise, dossier n°3528, 1907
- PENVIN contre la Ville de Paris, dossier n°4414, 1917-1918
- Fixation d'un domicile de secours à Mr. BRION : le département de Seine-et-Oise contre la ville de Reims, dossier n°715, 1908
- Fixation d'un domicile de secours à Mr. MARTIN : le Préfet de Seine-et-Oise contre la Commune de Fréconville, dossier n°3135, 1907
- Fixation d'un domicile de secours à Mr. SALNELLE : le Préfet de Seine-et-Oise contre la Commune de Bruceil-en-Vexin, dossier n°3335, 1917
- Contestation d'un domicile de secours : BELMON contre le Préfet de la SEINE, dossier n°617, 1909
- LEBRASSEUR contre le Préfet de la SEINE, dossier n°618, 1909

- PLATTET contre le Préfet de la SEINE, dossier n°619, 1909
- Les époux LELEUX contre le Préfet de Seine-et-Oise, dossier n°1589, 1909
- GROGNET contre la Ville de Paris, dossier n°1590, 1909
- Contestation d'un domicile de secours aux époux REMOIVILLE : le Préfet de Seine-et-Oise contre la Commune de Bougival, dossier n°1587, 1908

Descr. matière : \ aide sociale \ aide médicale \ contravention \ transport et circulation routiers \ déversement d'eau résiduaires \ association syndicale de propriétaires \ installation classée \

Descr. géographique : \ Angervilliers (Essonne) \ Aulnay-sur-Mauldre (Yvelines) \ Bezons (Val-d'Oise) \ Brueil-en-Vexin (Yvelines) \ Clamart (Hauts-de-Seine) \ Coignères (Yvelines) \ Groslay (Val-d'Oise) \ Le Raincy (Seine-Saint-Denis) \ Livry (Seine-Saint-Denis) \ Mantes-la-Ville (Yvelines) \ Moisson (Yvelines) \ Plaisir (Yvelines) \ Pontoise (Val-d'Oise) \ Rambouillet (Yvelines) \ Rueil-Malmaison (Hauts-de-Seine) \ Saint-Cyr-l'École (Yvelines) \ Saint-Germain-en-Laye (Yvelines) \ Saint-Rémy-les-Chevreuse (Yvelines) \ Sannois (Val-d'Oise) \ Sèvres (Hauts-de-Seine) \ Valmondois (Val-d'Oise) \ Versailles (Yvelines) \ Versailles (Yvelines) \

5 K 279

Contraventions de voirie : carrières, roulage, déversements illégaux, immeubles menaçant ruine

Cotes : 5 K 279

Dates : 1910-1920

5 K 279

Contraventions de voirie : carrières, roulage, déversements illégaux, immeubles menaçant ruine,

Cote : 5 K 279

Dates : 1910-1920

Contenu :

- Infraction au règlement des carrières de Seine-et-Oise : Administration contre ZAMBETTI, dossier n°3355, (plans), 1910-1911

Contravention à la police de roulage

- Dommages causés par une automobile du théâtre GEMIER sur la route nationale n°184 : Administration contre GEMIER, dossier n°3145, 1911-1915
- Dégradations causées au chemin de grande communication n°199 : Administration contre VILMONT (employé chez RENAULT), dossier n°2446, 1913-1914
- Dégradations causées au chemin de grande communication n°199 : Administration contre BOREL (mécanicien chez RENAULT), dossier n°2549, 1913-1914
- Dégradations causées au chemin de grande communication n°199 : Administration contre DIMITRIEVTCH (contre maître chez RENAULT), dossier n°2800, 1913-1914
- Dégradations causées à une route départementale : Administration contre LODIER (employé chez RENAULT), dossier n°2550, 1913-1914
- Dégradations causées au chemin de grande communication n°73 : Administration contre RICHET (employé chez RENAULT), dossier n°2802, 1913-1914
- Dégradations causées au chemin de grande communication n°73 : Administration contre HUCHER (mécanicien chez RENAULT), dossier n°3167, 1913-1914
- Dégradations causées au chemin de grande communication n°73 : Administration contre RIDEL (employé chez RENAULT), dossier n°3177, 1913-1914
- Dégradations causées au chemin de grande communication n°73 : Administration contre LAURENCON (mécanicien chez RENAULT), dossier n°2412, 1913-1914
- Dégradations causées au chemin de grande communication n°73 : Administration

- contre DELVIG (employé de la maison MORS), dossier n°2444, 1913-1914
- Dégradation causées au chemin de grande communication n°36 : Administration contre DELCROS (employé chez RENAULT), dossier n°2703, 1913-1914
- Dégradations causées sur la route nationale n°14 : Administration contre la société Lorraine de Diétrich, dossiers n°586, 587, 588, 1914
- Dégradations causées au chemin de grande communication n°68 : Administration contre DELAPLACE (mécanicien chez DELAHAYE), dossier n°3180, 1913-1914
- Dégradations causées à la route nationale n°12 par une voiture automobile d'essai : Administration contre la Société UNIC, dossier n°994, 1914
- Dégradations causées à la route nationale n°13 par une voiture automobile d'essai : Administration contre DARRACQ et compagnie, dossiers n°601, 127, 1914
- Dégradations causées à la route nationale n°13 par une voiture automobile d'essai : Administration contre la Société CORRE, dossier n°830, 1914
- Dégradations causées à la route nationale n°13 par une voiture automobile : Administration contre la Société des automobiles BAZELAIRE, dossier n°1768, 1914
- Dégradations causées à la route nationale n°10 : Administration contre RENAULT et COULON, dossier n°2796, 1913-1914
- Dégradations causées à la route nationale n°10 par une voiture automobile d'essai : Administration contre la Société UNIC, dossiers n°815, 995, 1914
- Dégradations causées à la route nationale n°10 par une voiture automobile d'essai : Administration contre la Société de DION BOUTON, dossier n°829, 1914
- Dégradations causées à la route nationale n°10 par une voiture automobile d'essai : Administration contre la Société CHARRON, dossier n°831, 1914
- Contravention à la police de roulage pour dégradations causées sur le chemin de grande communication n°73 par une voiture automobile d'essai : Administration contre SERES (employé chez MORS), dossier n°1269, 1914
- Contravention à la police de roulage pour dégradations causées sur la route nationale n°20 par une voiture automobile dite " chassis" : Administration contre DELAHAYE, dossiers n°1585 à 1589, 1914
- Contravention à la police de roulage pour dégradations causées sur le chemin de grande communication n°199 par une voiture automobile d'essai : Administration contre DIMITRIEVITCH (employé chez RENAULT), dossier n°1769, 1914
- Contravention à la police de roulage pour dégradations causées sur la route nationale n°14 par une voiture automobile : Administration contre la Société DELAUNAY-BELLEVILLE, dossier n°2413, 1914
- Contravention à la police de roulage pour dégradations causées sur la route nationale n°20 par une voiture automobile : Administration contre la Société DELAHAYE, dossier n°2414, 1914
- Le Conseil de Préfecture ayant condamné la société à une amende pour excès de vitesse sur le chemin de grande communication n°73 : Société des voitures MORS contre l'Arrêté du Conseil, dossier n°3107, 1914-1920

Contravention de grande voirie : déversement illégaux

- Contravention de grande voirie pour déversement de voitures de vidanges dans la Seine : l'administration contre DAVID, dossier n°3304, 1911-1912
- Contravention de grande voirie pour déversement de voitures de vidanges dans la Seine : l'administration contre DAVID, dossier n°3491, 1909-1910
- Contravention de grande voirie pour déversement en Seine de voitures de vidange : l'administration contre MALEZIEUX (entrepreneur de vidange), dossier n°628, 1919
- Contravention de grande voirie pour déversement en Seine de voitures de vidange : l'administration contre MALEZIEUX (entrepreneur de vidange), dossier n°825, 1914
- Contravention de grande voirie pour déversement d'immondices dans la Seine sans autorisation : l'administration contre RIOU au service de THOMAS (entrepreneur), dossier n°1927, 1910
- Contravention de grande voirie, infraction à un arrêté préfectoral. Suppression de tuyaux déversant des eaux insalubres dans un aqueduc : l'administration contre COLLET, dossier n°2629, 1909-1910

- Contravention de grande voirie pour déversement de tonneaux de vidanges dans une bouche d'égout : l'administration contre DELMAS et DAVID, dossier n°2776, 1909-1910
- Contravention de grande voirie pour déversement de matières de vidanges dans la bouche d'égout sur le côté de la route nationale n°13 : l'administration contre LONGUET et GAUDRAY, dossier n°2803, 1913-1914
- Contravention de grande voirie pour déversement clandestin des produits d'une fosse d'aisance dans un égout : l'administration contre CHALAND et HELIOT, dossier n°4136, 1912-1913

Immeubles menaçant ruine

- Demande de démolition d'un immeuble menaçant de s'écrouler : le maire contre LEVEQUE, dossier n°6, 1918
- Demande en exécution d'un arrêté municipal afin de démolir un bâtiment menaçant de s'écrouler : le maire contre MONTGOBERT, dossier n°522, 1919
- Demande de démolition d'un immeuble menaçant de s'écrouler sur les chemins de grande communication n° 22 et 188 : l'administration contre FOURNIER, dossier n°1091, 1919
- Demande de démolition d'un bâtiment menaçant de s'écrouler : le maire contre les héritiers QUELLERET, dossier n°1796, 1913
- Demande de démolition d'un bâtiment menaçant de s'écrouler sur le chemin de grande communication n°54 : le Préfet de Seine-et-Oise contre SIMEON, dossier n°3007, 1917
- Demande d'exécution d'un arrêté préfectoral afin de réparer un mur menaçant de s'écrouler sur le chemin de grande communication n°100 : le Préfet de Seine-et-Oise contre GUERBOIS, dossier n°3053, (plan), 1910
- Demande d'exécution d'un arrêté préfectoral afin de réparer un mur menaçant de s'écrouler sur le chemin de grande communication n°136 : le Préfet de Seine-et-Oise contre GAUMER, dossier n°3355, (plan), 1912-1919
- Demande de démolition d'une maison dont une partie du mur pignon s'est effondré : le maire contre DEFRESNE, dossier n°3695, 1910-1912
- Demande en exécution d'un arrêté municipal afin de démolir un bâtiment menaçant de s'écrouler sur le chemin vicinal ordinaire n° 3 : le maire contre ROBERT, dossier n°4513, (plan), 1910-1912
- Demande en exécution d'un arrêté municipal afin de démolir un mur menaçant de s'écrouler sur la rue : le maire contre FAUCON, dossier n°4898, 1910-1911

Descr. matière : \ contravention \ transport et circulation routiers \ déversement d'eaux résiduaires \

Descr. géographique : \ Argenteuil (Val-d'Oise) \ Arpajon (Essonne) \ Attainville (Val-d'Oise) \ Bièvres (Essonne) \ Bièvres (Essonne) \ Boulogne-Billancourt (Hauts-de-Seine) \ Carrières-sur-Seine (Yvelines) \ Champlan (Essonne) \ Corneilles-en-Parisis (Val-d'Oise) \ Coubron (Seine-Saint-Denis) \ Franconville (Val-d'Oise) \ Gaillon-sur-Montcient (Yvelines) \ Haravilliers (Val-d'Oise) \ Houilles (Yvelines) \ Le Port-Marly (Yvelines) \ Longuesse (Val-d'Oise) \ Marly-le-Roi (Yvelines) \ Montesson (Yvelines) \ Orsay (Essonne) \ Plaisir (Yvelines) \ Le Port-Marly (Yvelines) \ Rueil-Malmaison (Hauts-de-Seine) \ Saclay (Essonne) \ Saint-Ouen-l'Aumône (Val-d'Oise) \ Sèvres (Hauts-de-Seine) \ Vernouillet (Yvelines) \ Versailles (Yvelines) \ Viry-Châtillon (Essonne) \

5 K 280

Associations syndicales

Cotes : 5 K 280

Dates : 1902-1914

5 K 280

Associations syndicales

Cote : 5 K 280

Dates : 1902-1914

Contenu :

- Demande en règlement de mémoires pour travaux de terrassement et pavage : DELANEAU (entrepreneur) contre le Syndicat des propriétaires du parc de Chaville, dossier n°3, 1913-1914
- Demande en décharge d'une taxe syndicale supplémentaire sur un terrain bordant le parc : DEVAUX contre l'Association syndicale des propriétaires du parc de CHAVILLE, dossier n°1254, 1911-1912
- Contestations relatives au fonctionnement de l'association : DEVAUX contre l'Association syndicale des propriétaires du parc de CHAVILLE, dossier n°4512, (plan), 1910-1911
- Demande en décharge de taxes, le chemin de fer ne faisant pas partie du syndicat : La Compagnie des chemins de fer de l'EST contre le Syndicat de l'abbaye, dossier n°12, (plans), 1906-1908
- Demande en décharge et radiation du rôle du syndicat : MORINEAUX et LEFEVRE contre le Syndicat antiphylloxérique des vigneron, dossier n°71 bis, 1902-1903
- Demande en décharge et radiation du rôle du syndicat : BADAIRE contre le Syndicat antiphylloxérique des vigneron, dossier n°72 bis, 1902-1903
- Demande en décharge et radiation du rôle du syndicat : THIERRY contre le Syndicat antiphylloxérique des vigneron, dossier n°73 bis, 1902-1903
- Demande en décharge de taxe syndicale, Mr. DELAMARE n'habitait pas l'immeuble, sujet de la taxe, à l'époque : DELAMARE contre l'Association syndicale de l'avenue du parc, dossier n°536, 1912-1913
- Demande en décharge de taxes syndicales : DERORE contre les Syndicats constitués pour la mise en état d'avenues, dossier n°714, 1911
- Demande en décharge de taxes syndicales : ALLINE contre l'Association syndicale de CERNAY, dossier n°783, (plan), 1912-1913
- Demande en décharge de taxe syndicale, Mr. GRUMET n'ayant jamais fait partie du syndicat : GRUMET contre le Syndicat de Cernay, dossier n°2729, (plan), 1911-1912
- Demande en décharge de taxe syndicale : HENRIOT contre l'Association syndicale des chemins de CERNAY, dossier n°1930, 1910-1911
- Demande en décharge de taxes, Mme GALICHET n'ayant jamais fait partie du syndicat : GALICHET contre le Syndicat du parc, dossier n°4434, (statuts), 1892-1894
- Demande en indemnités pour des préjudices causés à une propriété à la suite de travaux exécutés par le syndicat : GUERNU contre le Syndicat des vingt voies, dossier n°4891, (plans), 1910-1913
- Demande en dommages et intérêts pour des préjudices causés à un immeuble par des travaux entrepris par le syndicat : GUERNU contre le Syndicat des vingt voies, dossier n°3127, 1905-1910
- Demande en décharge de taxe, l'association étant constituée illégalement : DERORE contre l'Association syndicale de "la Croix Gauthier", dossier n°2092, 1908-1910

Descr. matière : \ association syndicale de propriétaires \

Descr. géographique : \ Aulnay-sur-Mauldre (Yvelines) \ Cernay-la-Ville (Yvelines) \ Chaville (Hauts-de-Seine) \ Livry (Seine-Saint-Denis) \ Maisons-Laffitte (Yvelines) \ Montgeron (Essonne) \ Triel-sur-Seine (Yvelines) \ Vigneux-sur-Seine (Essonne) \

5 K 281-282

Établissements insalubres

Cotes : 5 K 281-282

Dates : 1875-1919

Descr. matière : \ installation classée \

5 K 281

Communes d'Allainville à Meulan

Cote : 5 K 281

Dates : 1875-1919

Contenu :

- Demande d'autorisation d'établir un dépôt de vidanges : THOMAS contre le Préfet de Seine-et-Oise, dossier n°3857, 1910
- Demande en indemnités pour préjudice causé à une propriété par l'écoulement des eaux résiduaires d'une laiterie : Veuve COUDIERE-LEPRINCE (propriétaire) contre la commune d'Angerville, dossier n°654, (plan), 1901-1903
- Demande d'autorisation d'établir une fabrique de produits chimiques sur le bord de la seine : Société des produits chimiques contre le Préfet de Seine-et-Oise, dossier n°3, 1906
- Demande d'autorisation d'établir dans son usine une fabrique de peinture : Veuve VINCENT contre la Commune de Mantes-la-Ville, dossier n°5, 1909
- Demande d'autorisation de joindre à son industrie celle de l'alcool des engrais et des corps gras : Administrateur directeur de la société anonyme de LILLE-BONNIERES contre la Société anonyme LILLE-BONNIERES, dossier n°10, 1904
- Demande de. Suppression de travaux effectués par la société sanitaire : Société sanitaire du transformateur intégral contre la Commune d'Enghien-les-Bains, dossier n°21, 1906
- Demande d'autorisation de faire un dépôt de vidange : DAVID contre la Commune de Rueil, dossier n°29, 1906
- Demande d'autorisation d'entrer en justice à fin de délivrance de legs : Commune de Gagny contre la comtesse ROGER, dossier n°30, 1886
- Demande d'autorisation d'établir un clos d'équarrissage : Administration contre VANNIER (brocanteur), dossier n°84, 1902
- Demande d'autorisation d'établir une briqueterie : SECHAUD contre le Préfet de Seine-et-Oise, dossier n°86, 1902-1903
- Demande d'autorisation d'installer une tuerie : RETOURNE (boucher) contre le Préfet de Seine-et-Oise, dossier n°87, 1902
- Demande d'autorisation d'installer une usine de traitement des ordures et une briqueterie : Commune de Le Chesnay contre le Préfet de Seine-et-Oise, dossiers n°157 et 2, 1916-1917
- Demande d'autorisation pour l'établissement d'un dépôt de pétrole : Directeur de la société LILLE-BONNIERES contre la Commune de Bonnières, dossier n°234, 1908
- Demande d'autorisation d'installer une usine pour la préparation d'extraits de viande comestibles et d'une fabrique d'engrais : SLOAN et compagnie contre le Préfet de Seine-et-Oise, dossier n°275, 1913
- Demande en autorisation d'établir une usine destinée à la fabrication du camphre artificiel : Société "le camphre" contre la Commune de Bonnières, dossier n°296, 1911
- Demande d'autorisation de déplacer le dépôt d'hydrocarbure : Société française des pneumatiques "Dunlop" contre le Préfet de Seine-et-Oise, dossier n°781, 1912
- Demande en autorisation d'établir un dépôt d'hydrocarbures sur le territoire de la commune de BEZONS : Société coopérative "la syndicale des cochers et chauffeurs de la Seine" contre le Préfet de Seine-et-Oise, dossier n°782, 1912
- Demande d'autorisation d'ouvrir un atelier d'équarrissage : LAISNE contre le Préfet de Seine-et-Oise, dossier n°888, 1898
- Demande d'établissement d'un dépôt de vidanges sur le territoire de la commune d'ESSONNES : PETIT contre le Préfet de Seine-et-Oise, dossier n°889, 1910
- Demande d'avis sur un dépôt de vidanges et d'imondices : MIGNON contre le Préfet de Seine-et-Oise, dossier n°897, 1899
- Demande d'autorisation d'établir un dépôt d'hydrocarbure : BERTRAN contre le Préfet de Seine-et-Oise, dossier n°1585, 1908
- Demande d'autorisation d'établir une usine destinée à la fabrication de sulfure de carbone : DOCHAIN-DEFER contre le Préfet de Seine-et-Oise, dossier n°1585bis, 1911
- Demande d'autorisation d'installer une tuerie : COMPOINVILLE contre le Préfet de Seine-et-Oise, dossier n°1589, 1908-1909
- Demande d'autorisation d'installer une teinturerie dans un immeuble : ROGIER contre le Préfet de Seine-et-Oise, dossier n°1627, 1905
- Demande d'opposition contre un arrêté autorisant l'établissement d'une briqueterie : BONNET contre le Préfet de Seine-et-Oise, dossier n°1654, 1889

- Demande en autorisation d'établir un dépôt d'hydrocarbures de 1ère classe à ARGENTEUIL : Société Française des pneumatiques contre le Préfet de Seine-et-Oise, dossier n°1799, 1913
- Demande d'autorisation d'établissement d'un dépôt d'engrais organiques dans la sablière : COUARD contre le Préfet de Seine-et-Oise, dossier n°2083, 1908
- Demande d'autorisation d'établir un dépôt d'hydrocarbures : ROUSSELET contre le Préfet de Seine-et-Oise, dossier n°2122, 1913
- Demande d'autorisation d'installer sur le territoire de la commune un établissement pour la fabrication d'acide sulfurique et de sulfate de soude : SERRIN contre le Préfet de Seine-et-Oise, dossier n°2190, 1913
- Demande d'autorisation d'établir un établissement d'équarrissage : FOURNIER contre le Préfet de Seine-et-Oise, dossier n°2200, 1911
- Demande d'autorisation d'installer une usine de fabrication de produits pharmaceutiques : Société COMAR et Compagnie contre le Préfet de Seine-et-Oise, dossier n°2368, 1919
- Demande d'autorisation d'installer une usine de façonnage de celluloïd dans le moulin de MAULE : BOUTHELOU contre le Préfet de Seine-et-Oise, dossier n°2395, 1914
- Demande d'autorisation d'installer une usine pour la fabrication de cellophane : Société Cellophane contre le Préfet de Seine-et-Oise, dossier n°2396, 1914
- Pourvoi contre un arrêté qui refuse l'autorisation d'un dépôt de chiffons : Veuve MALLRET contre le Préfet de Seine-et-Oise, dossier n°2472, (plans), 1906-1909
- Pourvoi contre un arrêté qui refuse l'autorisation de l'établissement d'une briqueterie : SECHAUD contre le Préfet de Seine-et-Oise, dossier n°2631, (plan), 1909
- Demande en autorisation d'exploiter un établissement destiné à la fabrication de tissus-caoutchouc : Compagnie des tissus caoutchouc contre le Préfet de Seine-et-Oise, dossier n°2676, 1919
- Demande d'autorisation d'établir une usine pour traitement des huiles minérales et dépôt d'hydrocarbures : BARBAT contre le Préfet de Seine-et-Oise, dossier n°2746, 1910
- Demande d'annulation de l'arrêté préfectoral autorisant l'exploitation de l'usine de MENNECY : CANOVILLE, CHAPET, CHALLETON contre le Directeur de la sucrerie de MENNECY et le Préfet de Seine-et-Oise, dossiers n°18 et 2767, (plan), 1875-1888
- Demande d'autorisation d'installer une usine de celluloïds dans le moulin de Chollet : DESVAUX contre le Préfet de Seine-et-Oise, dossier n°2875, 1899
- Demande d'autorisation d'établir un dépôt de benzine et un atelier pour l'application des enduits de caoutchouc : Société des pneumatiques Dunlop contre le Préfet de Seine-et-Oise, dossier n°3052, 1910
- Demande d'autorisation d'établir un dépôt d'hydrocarbures sur le territoire de LIVRY : Société "LILLE-BONNIERES" contre le Préfet de Seine-et-Oise, dossier n°3113, 1914
- Société "LILLE-BONNIERES" contre le Préfet de Seine-et-Oise, dossier n°3798, 1909
- Demande d'autorisation d'établir un établissement d'équarrissage : HEREAU contre le Préfet de Seine-et-Oise, dossier n°4151, 1897
- Demande d'autorisation d'installer une fabrique de caoutchoucs régénérés et un dépôt d'hydrocarbures : BARY contre le Préfet de Seine-et-Oise, dossier n°4709, 1910
- Opposition à un arrêté qui autorise l'installation d'une fonderie de suifs : GODEAU, DUMOULIN et consorts contre l'administration et DUREAU, dossier n°C322, (plans), 1879-1883
- Opposition à l'installation d'un dépôt de boues et d'immondices : Administration contre JEANNOT, dossier n°5869, 1903

Descr. matière : \ dons-et-legs \

Descr. géographique : \ Allainville (Yvelines) \ Angerville (Essonne) \ Argenteuil (Val-d'Oise) \ Arnouville-les-Mantes (Yvelines) \ Beynes (Yvelines) \ Bezons (Val-d'Oise) \ Boissy-sous-Saint-Yon (Essonne) \ Bonnières-sur-Seine (Yvelines) \ Buc (Yvelines) \ Chatou (Yvelines) \ Croissy-sur-Seine (Yvelines) \ Enghien-les-Bains (Val-d'Oise) \ Gagny (Seine-Saint-Denis) \

Garancières (Yvelines) \ Hardricourt (Yvelines) \ Hermeray (Yvelines) \ Le Chesnay (Yvelines) \ Leuville-sur-Orge (Essonne) \ Limeil-Brevannes (Val-de-Marne) \ Linas (Essonne) \ Livry (Seine-Saint-Denis) \ Longpont-sur-Orge (Essonne) \ Louvres (Val-d'Oise) \ Mantes-la-Jolie (Yvelines) \ Mantes-la-Ville (Yvelines) \ Marcoussis (Essonne) \ Marcil-Marly (Yvelines) \ Massy (Essonne) \ Maule (Yvelines) \ Mennecy (Essonne) \ Meulan (Yvelines) \

5 K 282

Communes de Milly à Villeneuve

Cote : 5 K 282

Dates : 1878-1918

Contenu :

- Demande d'adjonction d'une fabrique de colle forte et de gélatine à une fabrique d'engrais : DEVAUX contre le Préfet de Seine-et-Oise, dossier n°1, 1902
- Demande d'autorisation d'établir une fabrique de toiles cirées : BORINGE contre le Préfet de Seine-et-Oise, dossier n°2, 1900
- Pourvoi contre un arrêté du préfet donnant l'autorisation d'établir un dépôt de peaux fraîches et cuirs verts : HART et consorts contre le Préfet de Seine-et-Oise, dossier n°4, 1910-1911
- Demande d'autorisation d'établir une fabrique de produits chimiques : Société des produits chimiques contre le Préfet de Seine-et-Oise, dossier n°4 bis, 1906
- Opposition à l'établissement de la fabrication des munitions et du fulminate de mercure : Administration contre la Société "la cartoucherie française", dossier n°13, 1904
- Demande d'autorisation d'établir une usine destinée à la distillation des vidanges et leur transformation en sels ammoniacaux : BORTMEL et DUVAL contre le Préfet de Seine-et-Oise, dossier n°26, 1906
- Demande d'autorisation d'établir un dépôt de boues et d'immondices : TOURNEAU contre le Préfet de Seine-et-Oise, dossier n°30, 1906
- Demande d'autorisation d'installer un atelier pour la fabrication et le chargement des artifices de guerre : Société française de munitions contre le Préfet de Seine-et-Oise, dossier n°126, 1907
- Demande d'autorisation d'établir une boyauterie : ROTHSTEIN contre le Préfet de Seine-et-Oise, dossier n°364, 1909
- Demande d'autorisation d'installer un dépôt de celluloïd : BILLOUD contre le Préfet de Seine-et-Oise, dossier n°425, 1908
- Demande d'autorisation d'installer un atelier de boyauterie : MILLER contre le Préfet de Seine-et-Oise, dossier n°518, 1900
- Pourvoi contre un arrêté qui interdisait l'établissement d'un dépôt de peaux de lapins, d'os et de chiffons : LESCURE contre le Préfet de Seine-et-Oise, dossier n°538, 1912
- Demande d'autorisation d'établir une fabrique d'huile d'aniline et d'extraits tinctoriaux : LEDERLIN contre le Préfet de Seine-et-Oise, dossier n°563, 1917
- Demande d'autorisation de se servir d'un dépôt d'engrais : BORDIER contre le Préfet de Seine-et-Oise, dossier n°664, 1899
- Demande d'autorisation d'exploiter un dépôt d'os verts : BOURDILLON contre le Préfet de Seine-et-Oise, dossier n°697, 1916
- Demande d'autorisation d'établir un dépôt de gadoues : BENOIST contre le Préfet de Seine-et-Oise, dossier n°855, 1912-1913
- Demande d'autorisation d'établir un dépôt d'ordures ménagères : BERNIER contre le Préfet de Seine-et-Oise, dossier n°856, 1913
- Demande d'opposition à un arrêté donnant droit à l'installation d'une boyauterie : Le maire des Mureaux contre le Préfet de Seine-et-Oise, dossiers n°870 et 4511, 1911
- Demande d'autorisation d'installer un atelier de caoutchouc et d'hydrocarbures : Compagnie "Boston-Blacking" contre le Préfet de Seine-et-Oise, dossier n°871, 1908
- Pourvoi contre un arrêté donnant l'autorisation d'installer une usine pour le traitement des huiles minérales : POLIN, MICKEL, CHAMEROY et DESBRAS contre le Préfet de Seine-et-Oise, dossiers n°881 et 1910, 1909
- Demande d'autorisation d'installer une fabrique de chlorure d'éthyle : Docteur BENGUE contre le Préfet de Seine-et-Oise, dossier n°898, 1899

- Demande d'autorisation d'établir une fabrique de fulminate de mercure et opposition à un arrêté donnant cette autorisation : COURBRON, BOUDINIER, POTEAU contre le Préfet de Seine-et-Oise, dossiers n°930 et 4275, 1891-1899
- Demande d'autorisation d'exploiter une fabrique de fulminate de mercure : GAUPILLAT contre le Préfet de Seine-et-Oise, dossier n°910, 1899-1900
- Demande d'autorisation d'établir un dépôt d'hydrocarbures : Société anonyme des anciens établissements d'automobiles GREGOIRE contre le Préfet de Seine-et-Oise, dossier n°912, 1918
- Demande d'autorisation d'installer une fabrique de cuirs et vernis : VERDIER contre le Préfet de Seine-et-Oise, dossier n°1355, 1901
- Demande d'autorisation d'installer une fabrique d'engrais : MARLY contre le Préfet de Seine-et-Oise, dossier n°1358, 1906
- Demande d'autorisation d'établir un atelier d'équarissage et fabrique d'asticots : CHALLE contre le Préfet de Seine-et-Oise, dossier n°1359, 1906
- Demande d'autorisation d'établir une usine de fabrication des engrais organiques : MERCIER contre le Préfet de Seine-et-Oise, dossier n°1416, 1901
- Demande d'autorisation d'établir un dépôt de pétrole et sous-produits sur le territoire de la commune des MUREAUX : LANDAUER contre le Préfet de Seine-et-Oise, dossier n°1428, 1916-1917
- Demande d'autorisation d'établir une teinturerie et un atelier de dégraissage par la benzine : CHABANNE contre le Préfet de Seine-et-Oise, dossier n°1628, 1905
- Demande d'autorisation d'établir une infirmerie de chiens : LEPINAY contre le Préfet de Seine-et-Oise, dossier n°1773, 1909
- Demande d'autorisation d'établir un dépôt de vidange : GUILBERT contre le Préfet de Seine-et-Oise, dossier n°1783, 1905
- Demande d'autorisation d'ouvrir un atelier de dégraissage par la benzine : CHAPELAIN contre le Préfet de Seine-et-Oise, dossier n°1811, 1905
- Demande d'autorisation d'établissement d'une usine pour traitement des matières de vidange : MALEZIEUX contre le Préfet de Seine-et-Oise, dossier n°1814, 1910
- Demande d'autorisation d'établir une usine de trituration des ordures ménagères : DALLEMAGNE contre le Préfet de Seine-et-Oise, dossier n°1885, 1914
- Demande d'autorisation d'établir une fabrique de couleurs et vernis : JACQUES-SAUCE et compagnie contre le Préfet de Seine-et-Oise, dossier n°1963, 1897
- Demande d'autorisation d'établir une usine destinées au traitement des os : les usines chimiques du PECQ contre le Préfet de Seine-et-Oise, dossier n°2234, 1919
- Opposition à un arrêté qui a rejeté la demande d'établissement d'un four à feu : POUSSARD contre le Préfet de Seine-et-Oise, dossier n°2235, 1919
- Demande d'autorisation d'un dépôt de gadoues : DURCHON contre le Préfet de Seine-et-Oise, dossier n°2367, 1919
- Demande d'autorisation d'établir une usine pour transformation des ordures ménagères : CAËL contre le Préfet de Seine-et-Oise, dossier n°2397, 1914-1915
- Demande d'autorisation d'établir un atelier de pyrotechnie : Etablissement CHANARD contre le Préfet de Seine-et-Oise, dossier n°2672, 1919
- Pourvoi contre un arrêté préfectoral autorisant l'exploitation industrielle d'une manufacture de ballons en caoutchouc : EQUILBECQ, LEBLOND et autres contre le Préfet de Seine-et-Oise, dossier n°2707, 1885
- Pourvoi contre un arrêté refusant l'autorisation d'établir une tuerie : CARRIER contre le Préfet de Seine-et-Oise, dossier n°2920, 1914-1915
- Demande en autorisation de fabrication de vernis gras et de cuisson des huiles : LAGEZE et BOUCLEY contre le Préfet de Seine-et-Oise, dossier n°3051, 1910
- Demande d'autorisation d'établir une boyauterie et un dépôt de cuirs verts : BALOSSIER contre le Préfet de Seine-et-Oise, dossier n°3160, 1905
- Demande d'annulation d'un arrêté rejetant l'autorisation d'établir une vacherie à Neuilly-Plaisance : CELLIER contre le Préfet de Seine-et-Oise, dossier n°3530, (plans), 1904-1905
- Demande d'autorisation d'établir un dépôt de celluloid façonné de 1500 kilos : BILLOUD et MAURON contre le Préfet de Seine-et-Oise, dossier n°3539, 1904
- Demande d'autorisation d'installer une fabrication de salaisons, fumages, préparation

de boyaux et fonte de graisses alimentaires : LORETTE contre le Préfet de Seine-et-Oise, dossier n°3599, 1903

- Opposition à un arrêté autorisant l'ouverture d'une fabrique de chandelles : Mme RABOIN de BOISSEROLLES contre le Préfet de Seine-et-Oise, dossier n°3653, 1878-1879
- Demande d'autorisation d'établir un dépôt d'os frais, peaux fraîches, chiffons, os secs, peaux sèches : CHAPERON contre le Préfet de Seine-et-Oise, dossier n°3704, 1913
- Opposition à un arrêté qui autorise l'installation d'une scierie : TERRIER contre le Préfet de Seine-et-Oise, dossier n°4660, (plans), 1904-1905
- Demande d'autorisation d'installer une usine pour transformer les matières de vidanges : THIERRY (directeur de la société des engrais) contre le Préfet de Seine-et-Oise, dossier n°3862, 1907
- Demande d'avis sur le déplacement d'un dépôt de boues et d'immondices : le maire contre le Préfet de Seine-et-Oise, dossier n°4331, 1897
- Demande d'avis sur l'autorisation d'établir un dépôt d'huiles et d'essences de pétrole : Administration contre le Préfet de Seine-et-Oise, dossier n°4649, 1904
- Demande d'autorisation d'établir une maison de santé pour petits animaux : GUERIN contre le Préfet de Seine-et-Oise, dossier n°4718, 1904
- Demande d'autorisation d'établir une fabrique d'encaustique : MARMIER contre le Préfet de Seine-et-Oise, dossier n°4895, 1910-1911
- Demande d'autorisation d'utiliser les matières de vidanges pour essais d'irrigationsur terrain dans un champ de 2000m2 : THIERRY (directeur de la société des engrais) contre le Préfet de Seine-et-Oise, dossier n°5402, 1904
- Demande d'autorisation d'installer un dépôt d'hydrocarbures : BOURGEOIS contre le Préfet de Seine-et-Oise, dossier n°5713, 1917-1918
- Demande d'autorisation de la part de Mr. LECONTE de faire un dépôt d'engrais au moyen de matières de vidanges : Administration contre CONTE, dossier n°5870, 1903

Descr. matière : \ contentieux fiscal \

Descr. géographique : \ Le Pecq (Yvelines) \ Les Molières (Yvelines) \ Les Mureaux (Yvelines) \ Milly-la-Fôret (Essonne) \ Montesson (Yvelines) \ Montfermeil (Seine-Saint-Denis) \ Montgeron (Essonne) \ Montmagny (Val-d'Oise) \ Les Mureaux (Yvelines) \ Les Mureaux (Yvelines) \ Neuilly-Plaisance (Seine-Saint-Denis) \ Noisy-le-Grand (Seine-Saint-Denis) \ Palaiseau (Essonne) \ Pierrelaye (Val-d'Oise) \ Poissy (Yvelines) \ Porcheville (Yvelines) \ Rocquencourt (Yvelines) \ Rueil-Malmaison (Hauts-de-Seine) \ Saint-Arnoult-en-Yvelines (Yvelines) \ Saint-Cloud (Hauts-de-Seine) \ Saint-Cyr-l'École (Yvelines) \ Saint-Leu-la-Forêt (Val-d'Oise) \ Saint-Ouen-l'Aumône (Val-d'Oise) \ Sannois (Val-d'Oise) \ Santeny (Val-de-Marne) \ Sartrouville (Yvelines) \ Sèvres (Hauts-de-Seine) \ Soisy-sous-Montmorency (Val-d'Oise) \ Survilliers (Val-d'Oise) \ Le Thillay (Val-d'Oise) \ Trappes (Yvelines) \ Valenton (Val-de-Marne) \ Versailles (Yvelines) \ Vigneux-sur-Seine (Essonne) \ Villeneuve-le-Roi (Val-de-Marne) \ Villeneuve-Saint-Georges (Val-de-Marne) \

5 K 283-291

Contentieux fiscal

Cotes : 5 K 283-291

Dates : 1870-1950

Descr. matière : \ contentieux fiscal \

5 K 283

Contentieux fiscal 1874-1926

Cote : 5 K 283

Dates : 1870-1926

Contenu :

- Demande en décharge de la taxe des prestations qui auraient été effectuées en nature : MARCILLE contre le Maire de Bondoufle, dossier n°37, 1913-1916
- Défense à Demande en règlement d'une somme réclamée pour contributions : MANCEAU contre l'Administration, dossier n°119, (article de journal), 1876
- Demande en réduction de patentes : Société Westinghouse contre l'Administration,

dossiers n°190-197, 1910-1911

- Opposition à un commandement du percepteur : EROUSSEL contre le Percepteur de Saint-Germain-en-Laye, dossier n°278, 1913
- Réclamation contre l'imputation d'une taxe de voirie faite sur le montant des contentieux fiscal : GERARD contre le Percepteur de Fourqueux, dossier n°500, 1907-1912
- Opposition aux poursuites de Mr. Le percepteur. Demande de sursis : ARNAUD contre BISSON (avocat), dossier n°1395 bis, 1901-1902
- Demande d'exonération de prestations : DEBAINS contre la Commune de Clairefontaine, dossier n°3072, 1874-1875
- Demande en révision des bases des contributions foncières et mobilières : GOUPY et DUTHOIT contre l'Administration, dossiers n°3597 bis et 3598 bis, 1903
- Demande en cessation de poursuite pour recouvrement de contentieux fiscal et paiement de dommages et intérêts : COQUELLE contre le Percepteur de Saint-Germain-en-Laye, dossier n°5740, 1879-1880
- Demande en réduction des contributions imposées sur les rôles : VERDELLE contre l'Administration, dossier n°84415, 1879-1882
- Demande de réduction de contribution mobilière : SIMON contre l'Administration, dossier n°698, 1903
- Demande de réduction de contribution mobilière : JOLLY contre l'Administration, dossier n°630, 1904
- Décharge de la contribution foncière : Congrégation de Saint-Vincent de Paul contre l'Administration, 1879
- Demande en décharge des contributions mobilières : EVE et MOREAU contre l'Administration, 1877
- Demande en réduction de la contribution foncière et de la contribution de patentes : Société des chemins de fer d'Orléans contre l'Administration, dossiers n°47894-47900, 1876
- Demandes en réduction des droits de patentes : BERANGER et DARBLAY contre l'Administration, 1883
- Demandes de réduction de patentes : Société Générale contre l'Administration, 1884-1886
- Demande en décharge de la contribution mobilière : Loge maçonnique contre l'Administration, dossier n°957, 1883
- Demande en réduction de contribution de patentes : BAROUX contre l'Administration, 1872
- Demande en réduction de la contribution mobilière : CARTIER contre l'Administration, 1870
- Demande en réduction de contribution foncière : GUILLOT contre l'Administration, 1870
- Demande en décharges des droits de patentes : Sieurs BOURGEOIS frères contre l'Administration, 1870-1872
- Demande en décharge de la contribution de patentes : Société des pompes funèbres contre l'Administration, 1875
- Demande en décharge de la contribution sur les rôles : LAMBERT contre l'Administration, 1883
- Demande en décharge des droits de patentes : Société de tir contre l'Administration, 1880
- Réclamation contre une cotisation : Percepteur de LIVRY contre le Conseil de Préfecture, 1882
- Demande en réduction de la contribution mobilière : SALLE contre l'Administration, 1903-1904
- Protestation contre la surtaxe sur le chiffre d'affaires : VERDIER contre la Chambre de commerce de VERSAILLES, dossier n°2102, 1920-1926
- Réclamations sur contributions (taxe aux tracteurs) : BARON, BARRELIER et GODEFROY contre la Commune de Sonchamp, 1923-1924
- Demande de réduction d'impôts : VIDAL contre la Perception de Boissy-Saint-Leger,

Descr. géographique : \ Bièvres (Essonne) \ Bondoufle (Essonne) \ Clairefontaine-en-Yvelines (Yvelines) \ Dourdan (Essonne) \ Ermont (Val-d'Oise) \ Étampes (Essonne) \ Fourqueux (Yvelines) \ Le Raincy (Seine-Saint-Denis) \ Les Alluets-le-Roi (Yvelines) \ Les Essarts-le-Roi (Yvelines) \ Livry (Seine-Saint-Denis) \ Maisons-Laffitte (Yvelines) \ Marolles-en-Brie (Val-de-Marne) \ Montmorency (Val-d'Oise) \ Neuilly-sur-Marne (Seine-Saint-Denis) \ Saint-Germain-en-Laye (Yvelines) \ Sevran (Seine-Saint-Denis) \ Sevran (Seine-Saint-Denis) \ Sonchamp (Yvelines) \ Vaujours (Seine-Saint-Denis) \ Versailles (Yvelines) \ Villeneuve-Saint-Georges (Val-de-Marne) \ Villiers-sur-Marne (Val-de-Marne) \

5 K 284

Contentieux fiscal 1944 Perceptions d'Argenteuil, Bièvres, Chaville, Houilles, Meudon, Orsay, Saint-Cloud, Sèvres et Versailles

Cote : 5 K 284

Dates : 1944-1945

Contenu :

- Demande en décharge pour appartement non habité : BONNARDEL contre la Perception de Saint-Cloud, dossier n°7185, 1944
- Demande d'exonération d'impôt pour un abri de jardin non habité ni meublé : REGAL contre la Perception de Bièvres, dossier n°7297, 1944
- Demande en dégrèvement d'impôt pour un abri de jardin non habitable : PICARD (pharmacien) contre la Perception de Versailles, dossier n°7304, 1944
- Demande en dégrèvement des taxes d'habitation et d'enlèvement des ordures ménagères : SALAÛN contre la Perception de Sevres, dossier n°7308, 1944
- Demande en dégrèvement de l'impôt et contribution nationale sur les bénéfiques industriels et commerciaux : S.A.R.S VINCENT et Cie contre la Perception de Versailles, dossier n°7339, 1944
- Demande en dégrèvement de la contribution mobilière : HUBAUD contre la Perception de Versailles, dossier n°7359, 1944
- Demande en dégrèvement de la contribution mobilière : CHEVENTENER contre la Perception de Bièvres, dossier n°7363, 1944
- Demande en dégrèvement des taxes d'enlèvement des ordures ménagères et de déversement à l'égout : HAYE contre la Perception de Sevres, dossier n°7368, 1944
- Demande en dégrèvement de la contribution mobilière : Veuve PROVOST contre la Perception de Sevres, dossier n°7379, 1944
- Demande en dégrèvement de l'impôt sur les bénéfiques industriels et commerciaux : LEMOYNE contre la Perception de Versailles, dossier n°7397, 1944
- Demande en dégrèvement de la taxe d'habitation : VINCENT contre la Perception de Versailles, dossier n°7417, 1944
- Demande en dégrèvement de l'impôt sur les bénéfiques industriels et commerciaux : Veuve GORDIOLA contre la Perception de Versailles, dossier n°7422, 1944
- Demande en dégrèvement de la contribution foncière des propriétés bâties : RAULT contre la Perception de Sevres, dossier n°7425, 1944
- Demande en dégrèvement de la contribution mobilière : ROQUES contre la Perception de Versailles, dossier n°7464, 1944
- Demande d'exonération d'impôt pour un immeuble étant en location : LAMOTTE contre la Perception de Versailles, dossier n°7479, 1944
- Demande en dégrèvement de la contribution mobilière : MAITIER contre la Perception de Sevres, dossier n°7485, 1944
- Demande en dégrèvement de la contribution mobilière : SIMONNEAU contre la Perception de Versailles, dossier n°7513, 1943
- Demande en dégrèvement de la contribution mobilière : TESSIER contre la Perception de Versailles, dossier n°7528, 1944
- Demande en dégrèvement de la contribution mobilière : DESCAMPS contre la Perception de Versailles, dossier n°7553, 1944
- Demande en dégrèvement de l'impôt général sur le revenu et de la taxe de compensation familiale : HOUTH contre la Perception de Versailles, dossier n°7555, 1944

- Demande en dégrèvement de la contribution mobilière : AUBE contre la Perception de Versailles, dossier n°7568, 1944
- Demande en dégrèvement de la contribution foncière des propriétés bâties : CALAUD contre la Perception de Bièvres, dossier n°7585, 1944
- demande en dégrèvement du prélèvement temporaire sur les excédents de bénéfiques : Entreprise CHAPELLE et Cie contre la Perception de Versailles, dossiers n°7588, 7589, 1944
- Demande en dégrèvement de la contribution foncière des propriétés bâties : MAXIMENKO contre la Perception de Sevres, dossier n°7590, 1944
- Demande en dégrèvement de l'impôt cédulaire et de la contribution nationale extraordinaire sur les salaires : ANDRE contre la Perception de Versailles, dossier n°7599, 1944
- Demande en dégrèvement de la taxe des biens de mainmorte : Institut Pasteur contre la Perception de Versailles, dossier n°7602, 1944
- Demande en dégrèvement de contribution foncière et des patentes : CREUSEVEAU contre la Perception de Versailles, dossier n°7617, 1944
- Demande en dégrèvement de la contribution mobilière : Lieutenant Colonel CAILLOUX contre la Perception de Versailles, dossier n°7621, 1944
- Demande en dégrèvement de la contribution foncière des propriétés bâties : Veuve FOUCHER contre la Perception de Sevres, dossier n°7637, 1944
- Demande en dégrèvement de l'impôt général sur le revenu : MALET contre la Perception de Versailles, dossier n°7710, 1944
- Demande en dégrèvement des contributions foncière et mobilière et de la taxe d'habitation : STINVILLE contre la Perception de Versailles, dossier n°7780, (plans), 1944
- Demande en dégrèvement de la contribution mobilière : BRULEBOIS contre la Perception de Versailles, dossiers n°7786 et 7787, 1944
- Demande en dégrèvement de la contribution foncière des propriétés bâties : BLEREAU contre la Perception de Sevres, dossier n°7793, 1944
- Demande en dégrèvement de la contribution foncière, de la taxe d'habitation et des taxes annexes : VIARDOT contre la Perception de Sevres, dossier n°7825, 1944
- Demande en dégrèvement de la contribution mobilière : DEPAUX contre la Perception de Sevres, dossier n°7826, 1944
- Demande en dégrèvement de la contribution foncière : CORNILLAUX contre la Perception de Versailles, dossier n°7839, 1944
- Demande en dégrèvement de la contribution foncière des propriétés bâties : GRANDJEAN contre la Perception de Versailles, dossier n°7840, 1944
- Demande en dégrèvement de la contribution foncière des propriétés bâties : BEATRIX contre la Perception de Versailles, dossier n°7843, 1944
- Demande en dégrèvement de la contribution des patentes : MANUEL contre la Perception de Versailles, dossier n°7849, 1944
- Demande en dégrèvement de la contribution mobilière : LESCOTET contre la Perception de Sevres, dossier n°7870, 1944
- Demande en dégrèvement des contributions foncière et mobilière et de la taxe d'habitation : Veuve MATTE contre la Perception de Sevres, dossier n°7871, 1944
- Demande en dégrèvement de la contribution foncière : BAUVILLE contre la Perception d'Orsay, dossier n°7877, 1944
- Demande en dégrèvement de la contribution foncière des propriétés bâties : Veuve DALESME contre la Perception de Sevres, dossier n°7883, 1944
- Demande de remboursement de la somme de 259,80F retenue au titre de l'impôt sur les traitements et salaires : ROBERT contre la Perception de Versailles, dossier n°7918, 1944
- Demande en dégrèvement de la contribution foncière des propriétés bâties : Veuve AUBOIS contre la Perception de Versailles, dossier n°7928, 1944
- Demande en dégrèvement de la contribution foncière des propriétés bâties : MAUGE contre la Perception de Versailles, dossier n°7929, 1944
- Demande en dégrèvement de la contribution foncière des propriétés bâties : BONNET contre la Perception de Versailles, dossier n°7930, 1944

- Demande en dégrèvement de la contribution foncière des propriétés bâties : LATROBE contre la Perception de Versailles, dossier n°7931, 1944
- Demande en dégrèvement de la contribution de patentes : DUPRE contre la Perception de Versailles, dossier n°7934, 1944
- Demande en dégrèvement de la contribution foncière des propriétés bâties et de la taxe d'habitation : FREYSY contre la Perception de Versailles, dossier n°7936, 1944
- Demande en dégrèvement de la contribution foncière des propriétés bâties : COMPTOIR NATIONAL D'ESCOMPTE DE PARIS contre la Perception de Versailles, dossier n°7937, 1944
- Demande en dégrèvement de la taxe d'habitation : KOPFF contre la Perception de Versailles, dossier n°7939, 1944
- Demande en dégrèvement de la contribution foncière des propriétés bâties : ESNAULT contre la Perception de Versailles, dossier n°7940, 1944
- Demande en dégrèvement de la contribution foncière des propriétés bâties et des taxes annexes : Veuve MICHEL contre la Perception de Sevres, dossier n°7941, 1944
- Demande en dégrèvement de la contribution foncière des propriétés bâties : SORANT contre la Perception de Versailles, dossier n°7975, 1944
- Demande en dégrèvement des contribution foncière et mobilière : PICARD contre la Perception de Versailles, dossier n°7984, 1944
- Demande en dégrèvement de la contribution de patentes : YGER contre la Perception de Versailles, dossier n°7994, 1944
- Demande en dégrèvement de la contribution foncière des propriétés bâties : VINCENT contre la Perception de Versailles, dossier n°8012, 1944
- Demande en dégrèvemnt de la contribution mobilière : METSU contre la Perception de Bièvres, dossier n°8054, 1944
- Demande en dégrèvement de la contribution foncière des propriétés bâties : POLIGNY contre la Perception de Sevres, dossier n°8087, 1944
- Demande en dégrèvement des contributions foncière et mobilière et de la taxe d'habitation : MANIGOT contre la Perception de Versailles-Ville, dossier n°8120, 1944
- Demande en dégrèvement de l'impôt général sur le revenu : MEURGUES contre la Perception de Versailles-Ville, dossier n°8135, 1944
- Demande de restitution d'une somme retenue en trop au titre de l'impôt sur les traitements : FILLATEAU contre la Perception de Sevres, dossier n°8148, 1944
- Demande en dégrèvement de la contribution foncière des propriétés bâties et de la taxe d'habitation : BLANCHARD contre la Perception de Versailles, dossier n°8153, 1944
- Demande en dégrèvement de la contribution de patentes : VADBLED contre la Perception d'Argenteuil, dossier n°7318, 1944
- Demande en dégrèvement de la contribution mobilière et des taxes annexes : CHARPENTIER contre la Perception d'Argenteuil, dossier n°7373, 1944
- Demande en dégrèvement de la contribution mobilière : OGUET contre la Perception d'Argenteuil, dossier n°7398, 1944
- Demande de réduction d'impôt sur les bénéfiques industriels et commerciaux : TAILLANDIER contre la Perception d'Argenteuil, dossier n°7431, 1944
- Demande en dégrèvement de la contribution mobilière et de la taxe d'habitation : FUX contre la Perception d'Argenteuil, dossier n°7469, 1944
- Demande en dégrèvement de la taxe d'enlèvement des ordures ménagères : RICHARD contre la Perception d'Argenteuil, dossier n°7501, 1944
- Demande en dégrèvement de la contribution mobilière : RIEUTORD contre la Perception d'Argenteuil, dossier n°7520, 1944
- Demande en dégrèvement des contributions foncière, mobilière et de la taxe d'habitation : METZEGNER contre la Perception d'Argenteuil, dossier n°7552, 1944
- Demande en dégrèvement de la contribution foncière des propriétés bâties : HEULOT contre la Perception d'Argenteuil, dossier n°7544, 1944
- Demande en dégrèvement de la contribution foncière des propriétés bâties : Veuve PROVOST contre la Perception d'Argenteuil, dossier n°7626, 1944
- Demande en dégrèvement de l'impôt sur les bénéfiques industriels et commerciaux : Atelier "AIR ET FEU" contre la Perception d'Argenteuil, dossier n°7731, 1944

- Demande en dégrèvement de la contribution foncière des propriétés non bâties : HUET contre la Perception de Houilles, dossier n°7889, 1944
- Demande en dégrèvement de la contribution foncière des propriétés non bâties : FATICA contre la Perception d'Argenteuil, dossier n°8176, 1944
- Demande en dégrèvement de l'impôt sur les bénéfices des professions non commerciales et de l'impôt général sur le revenu : OETTMMANGIN contre la Perception de Sevres, dossier n°7313, 1944
- Demande en dégrèvement de la contribution mobilière : BOUDIER contre la Perception de Meudon, dossier n°7336, 1944
- Demande en dégrèvement de la contribution foncière : SIMMEN contre la Perception de Meudon, dossier n°7351, 1944
- Demande en dégrèvement de la taxe d'enlèvement des ordures ménagères : BOULARD contre la Perception de Meudon, dossier n°7708, 1944
- Demande en dégrèvement de la contribution mobilière : REGERAT contre la Perception de Meudon, dossier n°7739, 1944
- Demande en dégrèvement de la contribution foncière des propriétés bâties : HALLOPPE contre la Perception de Meudon, dossier n°7747, 1944
- Demande en dégrèvement de la taxe des ordures ménagères : BOULARD contre la Perception de Meudon, dossier n°7886, 1944
- Demande en dégrèvement de la contribution foncière des propriétés bâties : BAUDART contre la Perception de Sevres, dossier n°7895, 1944
- Demande en dégrèvement de la contribution foncière des propriétés bâties : CHARLIER contre la Perception de Meudon, dossier n°7902, 1944
- Demande en dégrèvement de la contribution foncière des propriétés bâties : BOUVET contre la Perception de Meudon, dossier n°7960, 1944
- Demande en dégrèvement de la taxe d'habitation : MASSY contre la Perception de Meudon, dossier n°7971, 1944
- Demande en dégrèvement de la contribution foncière, des taxes annexes et de la contribution mobilière : CAZAS contre la Perception de Sevres, dossier n°8038, 1944
- Demande en dégrèvement de la contribution foncière des propriétés bâties : PRONIER contre la Perception de Sevres, dossier n°8041, 1944
- Demande en dégrèvement de la contribution mobilière : SAUTEREAU contre la Perception de Meudon, dossier n°8117, 1944
- Demande en dégrèvement de la taxe d'enlèvement des ordures ménagères : BOULARD contre la Perception de Meudon, dossier n°8146, 1944
- Demande en dégrèvement de la taxe d'enlèvement des ordures ménagères : BOULARD contre la Perception de Meudon, dossier n°8532, 1945

Descr. géographique : \ Argenteuil (Val-d'Oise) \ Bezons (Val-d'Oise) \ Carrières-sur-Seine (Yvelines) \ Châteaufort (Yvelines) \ Chaville (Hauts-de-Seine) \ Jouy-en-Josas (Yvelines) \ Meudon (Hauts-de-Seine) \ Vélizy-Villacoublay (Yvelines) \ Verrières-le-Buisson (Essonne) \ Versailles (Yvelines) \

5 K 285

1944 Perceptions d'Ablis, Houilles, Chaville, Meudon et Sèvres

Cote : 5 K 285

Dates : 1944

Contenu :

- Demande en dégrèvement de la taxe des prestations : GENTY contre la Perception d'Ablis, dossier n°7509, 1944
- Demande en dégrèvement de la contribution foncière des propriétés bâties : RADRIGUET contre la Perception d'Argenteuil, dossier n°7525, 1944
- Demande en dégrèvement de la contribution foncière des propriétés bâties : PIETTRE contre la Perception d'Argenteuil, dossier n°7549, 1944
- Demande en dégrèvement de la contribution mobilière : Institut Pasteur contre la Perception d'Argenteuil, dossier n°7601, 1944
- Demande en dégrèvement de la contribution mobilière : CHOTIN contre la Perception d'Argenteuil, dossier n°7605, 1944

- Demande en dégrèvement de la contribution mobilière : ROUSSIER contre la Perception d'Argenteuil, dossier n°7816, 1944
- Demande en dégrèvement de la taxe de déversement à l'égout : PRADEL contre la Perception d'Argenteuil, dossier n°7926, 1944
- Demande en dégrèvement de la contribution mobilière : BELLIOT contre la Perception d'Argenteuil, dossier n°7965, 1944
- Demande en dégrèvement des contributions foncière et mobilière et de la taxe d'habitation : PASTRET contre la Perception d'Argenteuil, dossier n°8137, 1944
- Demande en dégrèvement de la contribution foncière des propriétés bâties : S.N.C.F contre la Perception d'Argenteuil, dossier n°8151, 1944
- Demande en dégrèvement de l'impôt général sur le revenu et de la taxe de compensation familiale : DUBOIS contre la Perception de Chatou, dossier n°23, 1944
- Demande en dégrèvement de la contribution foncière des propriétés bâties : ABRAHAM contre la Perception de Chatou, dossier n°7305, 1944
- Demande en dégrèvement de la contribution mobilière : BEYER contre la Perception de Chatou, dossier n°7428, 1944
- Demande en dégrèvement de la contribution foncière des propriétés bâties : DAGUERRE contre la Perception de Chatou, dossier n°7319, 1944
- Demande en dégrèvement de la contribution foncière des propriétés bâties : GALLET contre la Perception de Chatou, dossier n°7346, 1944
- Demande en dégrèvement du prélèvement temporaire sur les excédents de bénéfices : Société Séquanais des sables contre la Perception de Chatou, dossier n°7830, 1944
- Demande en dégrèvement de la taxe de compensation familiale : TORCK contre la Perception de Chatou, dossier n°7460, 1944
- Demande en dégrèvement de la contribution mobilière : DESBORDES contre la Perception de Chatou, dossier n°7467, 1944
- Demande en dégrèvement de la contribution foncière : VILLE contre la Perception de Chatou, dossier n°7535, 1944
- Demande en dégrèvement de la contribution mobilière : ROBIN contre la Perception de Chatou, dossier n°7551, 1944
- Demande en dégrèvement des contributions foncières et mobilières : Veuve HENRI contre la Perception de Chatou, dossier n°7576, 1944
- Demande en dégrèvement de la contribution foncière des propriétés bâties : MOISY contre la Perception de Chatou, dossier n°7859, 1944
- Demande en dégrèvement de l'impôt sur les bénéfices industriels et commerciaux : VINTI contre la Perception de Chatou, dossier n°7897, 1944
- Demande en dégrèvement de la contribution mobilière : MAILLOT contre la Perception de Chatou, dossier n°7919, 1944
- Demande en dégrèvement de la contribution foncière des propriétés bâties : CALMETTES contre la Perception de Chatou, dossier n°7922, 1944
- Demande en dégrèvement de l'impôt sur le revenu : LEBRUN contre la Perception de Chatou, dossier n°7943, 1944
- Demande en dégrèvement de la contribution foncière des propriétés bâties : MARTIN contre la Perception de Chatou, dossier n°7970, 1944
- Demande en dégrèvement de la contribution mobilière : URDAMPILETA contre la Perception de Chatou, dossier n°7978, 1944
- Demande en dégrèvement de la contribution mobilière : MARECHAL contre la Perception de Chatou, dossier n°7980, 1944
- Demande en dégrèvement de la contribution foncière des propriétés bâties : MARECHAL contre la Perception de Chatou, dossier n°7981, 1944
- Demande en dégrèvement de la contribution foncière des propriétés bâties : TOUZET contre la Perception de Chatou, dossier n°8100, 1944
- Demande en dégrèvement de la contribution des patentes : les Grands économats parisiens contre la Perception de Cormeilles-en-Parisis, dossier n°7480, 1944
- Demande en dégrèvement de la contribution mobilière : NAUDOT contre la Perception de Cormeilles-en-Parisis, dossier n°7546, 1944
- Demande en dégrèvement des contributions foncière et mobilière et des taxes

d'habitation et d'enlèvement des ordures ménagères : COURTAULT contre la Perception de Cormeilles-en-Parisis, dossier n°7622, 1944

- Demande en dégrèvement de l'impôt sur les traitements et salaires et de l'impôt général sur le revenu : MARCON contre la Perception de Cormeilles-en-Parisis, dossier n°7893, 1944
- Demande en dégrèvement de la contribution mobilière : PICOT contre la Perception de Cormeilles-en-Parisis, dossier n°7876, 1944
- Demande en restitution des sommes retenues par l'employeur de la requérante au titre de l'impôt cédulaire sur les traitements et salaires de l'année 1942 : PARIS contre la Perception de Cormeilles-en-Parisis, dossier n°8008, 1944
- Demande en dégrèvement de la taxe des prestations : JULLIEN contre la Perception de Cormeilles-en-Parisis, dossier n°7958, 1944
- Demande en dégrèvement de la contribution foncière et de la taxe sur les chiens : Veuve PEYREBERE contre la Perception de Garancières, dossier n°7584, 1944
- Demande en dégrèvement de la contribution mobilière : TOURY contre la Perception de Garancières, dossier n°7792, 1944
- Demande de mutation de cote de la contribution foncière des propriétés bâties : ESNOT contre la Perception de Houdan, dossier n°7534, 1944
- Demande en dégrèvement de l'impôt sur les bénéfices de l'exploitation agricole : BEATRIX contre la Perception de Houdan, dossier n°7746, 1944
- Demande en dégrèvement de la contribution foncière des propriétés bâties : Veuve QUIGNON contre la Perception de Houdan, dossier n°7784, 1944
- Demande en dégrèvement de la contribution mobilière : HALLEUR contre la Perception de Houilles, dossier n°7763, 1944
- Demande en dégrèvement de la contribution foncière : CHARLES contre la Perception de Houilles, dossier n°7894, 1944
- Demande en dégrèvement de la contribution foncière des propriétés bâties : LAMBS contre la Perception de Houilles, dossier n°7957, 1944
- Demande en dégrèvement des contributions foncière et mobilière : CHAREYRE contre la Perception de Houilles, dossier n°8085, 1944
- Demande en dégrèvement de la contribution foncière des propriétés bâties et de la contribution des patentes : Veuve LANGLOIS contre la Perception de Jouars-Pontchartrain, dossier n°7514, 1944
- Demande en dégrèvement de l'impôt sur les bénéfices industriels et commerciaux : KOLB contre la Perception de Maisons-Laffitte, dossier n°208, 1944
- Demande en dégrèvement de la contribution des patentes : MIGNOT contre la Perception de Maisons-Laffitte, dossier n°7326, 1944
- Demande en dégrèvement de la contribution foncière des propriétés bâties : DIEBOLD contre la Perception de Maisons-Laffitte, dossier n°7340, 1944
- Demande en dégrèvement de l'impôt sur les traitements et salaires : SELOSSE contre la Perception de Maisons-Laffitte, dossier n°7362, 1944
- Demande en dégrèvement de la contribution des patentes : MIGNOT contre la Perception de Maisons-Laffitte, dossier n°7495, 1944
- Demande en dégrèvement de la contribution foncière des propriétés bâties : MORICE contre la Perception de Maisons-Laffitte, dossier n°7616, 1944
- Demande en dégrèvement des contributions foncière et mobilière : CHIROL contre la Perception de Maisons-Laffitte, dossier n°7631, 1944
- Demande en dégrèvement de l'impôt foncier et des taxes annexes : JOUBERT contre la Perception de Maisons-Laffitte, dossier n°7684, 1944
- Demande en dégrèvement de la contribution mobilière : SEON contre la Perception de Maisons-Laffitte, dossier n°7723, 1944
- Demande en dégrèvement de la contribution foncière des propriétés bâties : LYNHAM contre la Perception de Maisons-Laffitte, dossier n°7777, 1944
- Demande en dégrèvement de la contribution mobilière : PONTOIZEAU contre la Perception de Maisons-Laffitte, dossier n°7788, 1944
- Demande en dégrèvement de la contribution mobilière : ANDRIEUX contre la Perception de Maisons-Laffitte, dossier n°7874, 1944
- Demande en dégrèvement de la contribution foncière des propriétés bâties :

- LASSANT contre la Perception de Maisons-Laffitte, dossier n°7916, 1944
- Demande en dégrèvement de la contribution foncière des propriétés bâties : TROUILLAS contre la Perception de Maisons-Laffitte, dossier n°7972, 1944
 - Demande en dégrèvement des contributions foncière et mobilière : GERMOND contre la Perception de Maisons-Laffitte, dossier n°8041, 1944
 - Demande en dégrèvement de la contribution des patentes : DUTERTRE contre la Perception de Maisons-Laffitte, dossier n°8097, 1944
 - Demande en dégrèvement de la contribution des patentes : Veuve ARNOULT contre la Perception de Montfort-l'Amaury, dossier n°7356, 1944
 - Demande en dégrèvement de la contribution foncière des propriétés bâties : GENIN contre la Perception de Montfort-l'Amaury, dossier n°7565, 1944
 - Demande en dégrèvement de la contribution foncière des propriétés bâties : Veuve PRUD'HOMME contre la Perception de Montfort-l'Amaury, dossier n°7775, 1944
 - Demande en dégrèvement de la contribution mobilière : PINASSEAU contre la Perception de Neauphle-le-Château, dossier n°7323, 1944
 - Demande en dégrèvement de l'impôt sur les bénéfices de l'exploitation agricole et de l'impôt général sur le revenu : LANGLOIS contre la Perception de Neauphle-le-Château, dossier n°7383, 1944
 - Demande en dégrèvement des contributions foncière et mobilière : MORANCY contre la Perception de Neauphle-le-Château, dossier n°7808, 1944
 - Demande en dégrèvement de la contribution foncière des propriétés bâties : Veuve FAVARD contre la Perception de Neauphle-le-Château, dossier n°7832, 1944
 - Demande en dégrèvement de l'impôt cédulaire et de la contribution nationale extraordinaire sur les traitements et salaires : MARCILLET contre la Perception de Neauphle-le-Château, dossier n°7951, 1944
 - Demande en dégrèvement de l'impôt sur le revenu : LEROUX contre la Perception de Poissy, dossier n°7860, 1944
 - Demande en dégrèvement de la contribution foncière des propriétés bâties : MASSIOU contre la Perception de Rambouillet, dossier n°7510, 1944
 - Demande en dégrèvement de l'impôt cédulaire et de la contribution nationale extraordinaire sur les traitements et salaires : MAILLEBOUIS contre la Perception de Rambouillet, dossier n°7570, 1944
 - Demande en dégrèvement de la contribution mobilière : BONIN contre la Perception de Rambouillet, dossier n°7717, 1944
 - Demande en dégrèvement de la contribution foncière des propriétés bâties : LETELLIER contre la Perception de Rambouillet, dossier n°7899, 1944
 - Demande en dégrèvement de la contribution de patentes : Banque nationale pour le commerce et l'industrie contre la Perception de Rambouillet, dossier n°7999, 1944
 - Demande en dégrèvement de la contribution foncière des propriétés bâties : COUSON contre la Perception de Rambouillet, dossier n°8026, 1944
 - Demande en dégrèvement de la contribution foncière et de la taxe d'habitation : HAAS contre la Perception de Rambouillet, dossier n°8049, 1944
 - Demande en dégrèvement de la contribution mobilière : COUSIN contre la Perception de Rambouillet, dossier n°8081, 1944
 - Demande en dégrèvement de la contribution de patentes : AUROYER contre la Perception de Rambouillet, dossier n°8091, 1944
 - Demande en dégrèvement de l'impôt général sur le revenu : PHILIP contre la Perception de Saint-Germain-en-Laye, dossier n°7263, 1944
 - Demande en dégrèvement de la contribution des patentes : les Grands économats parisiens contre la Perception de Triel, dossier n°7415, 1944
 - Demande en dégrèvement de la contribution des patentes : PAQUATTE contre la Perception de Triel, dossier n°7530, 1944
 - Demande en dégrèvement de la contribution foncière des propriétés bâties : LEGER contre la Perception de Triel, dossier n°7537, 1944
 - Demande en dégrèvement de la contribution foncière : PELE contre la Perception de Triel, dossier n°7580, 1944
 - Demande en dégrèvement des contributions foncière et mobilière : GARCIN contre la Perception de Triel, dossier n°7619, 1944

- Demande en dégrèvement de la contribution mobilière : CARRE contre la Perception de Triel, dossier n°7822, 1944
- Demande en dégrèvement de la contribution foncière des propriétés bâties : MARIE contre la Perception de Triel, dossier n°7884, 1944
- Demande en dégrèvement de la contribution foncière des propriétés bâties : BRALE contre la Perception de Triel, dossier n°7912, 1944
- Demande de mise à charge par voie de mutation de cote, du montant de l'impôt foncier : LEGER contre la Perception de Triel, dossier n°7991, 1944
- Demande en dégrèvement de la contribution foncière des propriétés bâties : Veuve SEROULE contre la Perception de Triel, dossier n°8152, 1944

Descr. géographique : \ Ablis (Yvelines) \ Andrésy (Yvelines) \ Autouillet (Yvelines) \ Béhoust (Yvelines) \ Chatou (Yvelines) \ Conflans-Sainte-Honorine (Yvelines) \ Croissy-sur-Seine (Yvelines) \ Gambais (Yvelines) \ Herblay (Val-d'Oise) \ Houdan (Yvelines) \ Houilles (Yvelines) \ Jouars-Pontchartrain (Yvelines) \ La Frette-sur-Seine (Val-d'Oise) \ La Queue-les-Yvelines (Yvelines) \ Le Perray-en-Yvelines (Yvelines) \ Le Vesinet (Yvelines) \ Les Essarts-le-Roi (Yvelines) \ Les Mesnuls (Yvelines) \ Maisons-Laffitte (Yvelines) \ Marcq (Yvelines) \ Méré (Yvelines) \ Montesson (Yvelines) \ Montigny-Les-Cormeilles (Val-d'Oise) \ Neauphle-le-Château (Yvelines) \ Rambouillet (Yvelines) \ Saint-Germain-en-Laye (Yvelines) \ Sannois (Val-d'Oise) \ Sartrouville (Yvelines) \ Saulx-Marchais (Yvelines) \ Triel-sur-Seine (Yvelines) \ Verneuil-sur-Seine (Yvelines) \

5 K 286

1945 Perceptions d'Abbeville-la-Rivière à Saint-Cloud

Cote : 5 K 286

Dates : 1945

Contenu :

- Demande de mise à charge par voie de mutation de cote, du montant de l'impôt foncier : MICHAUT contre la Perception d'Abbeville-La-Rivière, dossier n°8322, 1945
- Remise à charge de M. MICHAUT, le montant de la contribution foncière des propriétés non bâties : DIAMY contre la Perception d'Abbeville-La-Rivière, dossier n°8365, 1945
- Demande en dégrèvement de l'impôt sur les traitements et salaires : MARCHAIS contre la Perception d'Ablis, dossier n°8377, 1945
- Demande en dégrèvement de l'impôt cédulaire et de la contribution nationale extraordinaire sur les traitements et salaires : HOGREL contre la Perception de Bièvres, dossier n°8222, 1945
- Demande en dégrèvement des contributions foncière et mobilière : MORLOT contre la Perception de Bièvres, dossier n°8421, 1945
- Demande en dégrèvement de la contribution foncière : GRIMAULT contre la Perception de Bièvres, dossier n°8624, 1945
- Demande en dégrèvement de l'impôt sur les bénéfices industriels et commerciaux : Veuve HARDOUIN contre la Perception de Bièvres, dossier n°8635, 1945
- Demande en dégrèvement de la contribution foncière des propriétés bâties : Veuve MANET contre la Perception de Bièvres, dossier n°8638, 1945
- Demande en dégrèvement de la contribution mobilière : DOROTTE contre la Perception de Bièvres, dossier n°8651, 1945
- Demande en dégrèvement de la contribution foncière des propriétés bâties : MICHEL contre la Perception de Bonnières, dossier n°8443, 1945
- Demande en dégrèvement de la contribution foncière : COUILLEBAULT contre la Perception de Bonnières, dossier n°8623, 1945
- Demande en dégrèvement de l'impôt sur les bénéfices industriels et commerciaux : TACHE contre la Perception de Bonnières, dossier n°8680, 1945
- Demande en dégrèvement de la contribution foncière : Veuve DESBRAS contre la Perception de Chatou, dossier n°8552, 1945
- Demande en réduction de la contribution (demande déjà faite en 1944) : MARTIN contre la Perception de Chatou, dossier n°8575, 1945
- Demande en dégrèvement de la contribution des patentes : Veuve POUCHAIN contre la Perception de Chatou, dossier n°8201, 1945

- Demande en dégrèvement de la contribution foncière : MAGNE contre la Perception de Chatou, dossier n°8221, 1945
- Demande en dégrèvement de la contribution mobilière : BEYER contre la Perception de Chatou, dossier n°8290, 1945
- Demande en dégrèvement de la contribution mobilière : PARIS contre la Perception de Chatou, dossier n°8633, 1945
- Demande de mise à charge par voie de mutation de cote, une partie de la contribution foncière des propriétés non bâties : ROUGE contre la Perception de Chevreuse, dossier n°8645, 1945
- Demande en dégrèvement de la contribution foncière des propriétés bâties : VANTROYS contre la Perception de Dammartin-en-Serve, dossier n°8499, 1945
- Demande en dégrèvement de l'impôt sur les bénéfices industriels et commerciaux : OLLIVIER contre la Perception de Dammartin-en-Serve, dossier n°8678, 1945
- Demande en dégrèvement des contributions foncières et des patentes : Maison LEMAIRE contre la Perception de Dammartin-en-Serve, dossier n°8668, 1945
- Demande en dégrèvement des contributions foncière des propriétés bâties et de la contribution des patentes : CITRON contre la Perception de Dourdan, dossier n°8593, 1945
- Demande en dégrèvement de la contribution des patentes : BOURLAND contre la Perception d'Etampes, dossier n°8241, 1945
- Demande en dégrèvement de l'impôt sur les bénéfices des professions non commerciales : DUROCHER contre la Perception d'Etampes, dossier n°8540, 1945
- Demande de l'impôt sur les bénéfices des professions non commerciales : DUROCHER contre la Perception d'Etampes, dossier n°8541, 1945
- Demande en dégrèvement de la contribution mobilière et de la taxe sur les chiens : VERDON contre la Perception de Meudon, dossier n°8211, 1945
- Demande en dégrèvement de la contribution foncière des propriétés bâties : FARDOUET contre la Perception de Meudon, dossier n°8331, 1945
- Demande en dégrèvement de la contribution de patentes : Société "FORGES ET ATELIERS DE MEUDON" contre la Perception de Meudon, dossier n°8434, 1945
- Demande en dégrèvement des taxes d'enlèvement des ordures ménagères et de déversement à l'égout : Veuve MERLE contre la Perception de Meudon, dossier n°8468, 1945
- Demande en dégrèvement de la contribution foncière des propriétés bâties : JOUNOT contre la Perception d'Orsay, dossier n°8646, 1945
- Demande en dégrèvement de la contribution foncière des propriétés bâties : MICHAUD contre la Perception d'Orsay, dossier n°8734, 1945
- Demande de mise à charge par voie de mutation de cote, le montant de la contribution foncière des propriétés bâties et non bâties et de la taxe des biens de mains mortes établies au nom de la société LA France FONCIERE : Société parisienne urbaine et foncière contre la Perception d'Orsay, dossier n°8615, 1945
- Demande de mise à charge par voie de mutation de cote, une partie de la contribution foncière des propriétés non bâties établie au nom de Mr. BARBIEUX : CHENARD contre la Perception de Palaiseau, dossier n°68, 1945
- Demande de mise à charge par voie de transfert, une partie de la contribution des patentes établie au nom de Mr. GAUVIN : PERTUIZET contre la Perception de Palaiseau, dossier n°8649, 1945
- Demande en dégrèvement des contributions foncière et mobilière et de la taxe d'habitation : NICOT contre la Perception de Palaiseau, dossier n°8723, 1945
- Demande de mise à charge et à celle de Mme MASSOUTIE, par voie de mutation de cote, le montant de la contribution foncière des propriétés bâties et non bâties : GRIVOLAS. Contre la Perception de Saint-Cloud, dossier n°8216, 1945
- Demande en dégrèvement des contributions foncière et mobilière et des taxes annexes : Veuve CAPITAINE contre la Perception de Saint-Cloud, dossier n°8232, 1945
- Demande en dégrèvement de l'impôt général sur le revenu : BUSNEL contre la Perception de Saint-Cloud, dossier n°8249, 1945
- Demande en dégrèvement de la contribution mobilière et de la taxe d'habitation :

- HOLBET contre la Perception de Saint-Cloud, dossier n°8282, 1945
- Demande en remboursement de l'impôt sur les traitements et salaires et de la contribution nationale extraordinaire : BEAUFILS contre la Perception de Saint-Cloud, dossier n°8293, 1945
- Demande de mise à charge par voie de mutation de cote, le montant de la contribution foncière établie dans la commune de ST CLOUD : VAUTIER contre la Perception de Saint-Cloud, dossier n°8304, 1945
- Demande en dégrèvement de la contribution mobilière : OIFFER contre la Perception de Saint-Cloud, dossier n°8323, 1945
- Demande de mise à charge par voie de mutation de cote, le montant de la contribution foncière des propriétés bâties et non bâties établie au nom de Mr. LEMOINE : Société d'optique appliquée à la circulation contre la Perception de Saint-Cloud, dossier n°8332, 1945
- Demande en dégrèvement de la contribution des patentes : DENIS contre la Perception de Saint-Cloud, dossier n°8401, 1945
- Demande en dégrèvement de la contribution foncière des propriétés bâties, de la contribution mobilière et de la taxe d'habitation : BRUGNON contre la Perception de Saint-Cloud, dossier n°8410, 1945
- Demande en dégrèvement de l'impôt général sur le revenu : LANDRE contre la Perception de Saint-Cloud, dossier n°8417, 1945
- Demande en dégrèvement de l'impôt général sur le revenu : DOMERCQ contre la Perception de Saint-Cloud, dossier n°8438, 1945
- Demande en dégrèvement de la contribution foncière des propriétés bâties : MESUREUR contre la Perception de Saint-Cloud, dossier n°8447, 1945
- Demande en dégrèvement de la contribution des patentes : Société des grands économats parisiens contre la Perception de Saint-Cloud, dossier n°8452, 1945
- Demande de remboursement de l'impôt cédulaire sur les traitements et salaires retenu à son nom : DUBONNET contre la Perception de Saint-Cloud, dossier n°8500, 1945
- Demande en dégrèvement de la contribution foncière des propriétés bâties : HINSTIN contre la Perception de Saint-Cloud, dossier n°8572, 1945
- Demande en dégrèvement de l'impôt sur le revenu : BAILLY contre la Perception de Saint-Cloud, dossier n°8662, 1945
- Demande en dégrèvement de la contribution foncière : de VEUILLE contre la Perception de Saint-Cloud, dossier n°8675, 1945
- Demande en dégrèvement de l'impôt général sur le revenu : CARRIE contre la Perception de Saint-Cloud, dossier n°8679, 1945
- Demande en dégrèvement de l'impôt général sur le revenu : KRITTER contre la Perception de Saint-Cloud, dossier n°8715, 1945

Descr. géographique : \ Ablis (Yvelines) \ Bièvres (Essonne) \ Ruil-Malmaison (Hauts-de-Seine) \ Chatou (Yvelines) \ Dammartin-en-Serve (Yvelines) \ Étampes (Essonne) \ Igny (Essonne) \ Jeufosse (Yvelines) \ Lommoye (Yvelines) \ Longnes (Yvelines) \ Merobert (Essonne) \ Meudon (Hauts-de-Seine) \ Milon-la-Chapelle (Yvelines) \ Montchauvet (Yvelines) \ Montesson (Yvelines) \ Ormoy-la-Rivière (Essonne) \ Orsay (Essonne) \ Palaiseau (Essonne) \ Rolleboise (Yvelines) \ Saint-Cloud (Hauts-de-Seine) \ Verrières-le-Buisson (Essonne) \ Villebon-sur-Yvette (Essonne) \

5 K 287

1945 Perceptions de Bonnières, à Villebon

Cote : 5 K 287

Dates : 1945

Contenu :

- Demande en dégrèvement de la contribution foncière : FERRY contre la Perception de Bonnières-sur-Seine, dossier n°8387, 1945
- Demande en dégrèvement de l'impôt sur les bénéfices agricoles : BETON contre la Perception d'Épône, dossier n°8397, 1945
- Demande en dégrèvement de la contribution foncière des propriétés bâties et de la taxe des biens de mainmorte : Société anonyme des anciens Etablissements LADREYT contre la Perception d'Épône, dossier n°8621, 1945

- Demande en dégrèvement de la contribution foncière des propriétés bâties : Société anonyme des anciens Etablissements LADREYT contre la Perception d'Epône, dossier n°8622, 1945
- Demande en dégrèvement de la contribution mobilière : MONBRIAL contre la Perception de Gometz-le-Chatel, dossier n°8283, 1945
- Demande en dégrèvement de l'impôt sur les bénéfices de l'exploitation agricole : Veuve DUBOCQ contre la Perception de Gometz-le-Chatel, dossier n°8393, 1945
- Demande en dégrèvement de la contribution foncière des propriétés bâties : GELLE contre la Perception de Gometz-le-Chatel, dossier n°8576, 1945
- Demande de mise à la charge de Mr. HIDEUX du montant de la contribution foncière établie au nom du requérant, par voie de mutation de cote : ESNAT contre la Perception d'Houdan, dossier n°8213, (plan), 1945
- Demande en dégrèvement de l'impôt général sur le revenu, u : DUBARRY contre la Perception de Jouars Pontchartrain, dossier n°8568, 1945
- Demande en dégrèvement de la contribution foncière des propriétés bâties : JOUBERT contre la Perception de Jouars Pontchartrain, dossier n°8599, 1945
- Demande en dégrèvement de la contribution mobilière et en réduction de la contribution foncière des propriétés bâties : DIEZ contre la Perception de Jouars Pontchartrain, dossier n°8625, 1945
- Demande de mise à charge par voie de mutation de cote, le montant de la contribution foncière des propriétés non bâties : GUIBERT contre la Perception de Jouars Pontchartrain, dossier n°8610, 1945
- Demande en dégrèvement de l'impôt sur les bénéfices industriels et commerciaux : BALIVET contre la Perception de Jouars Pontchartrain, dossier n°8718, 1945
- Demande en dégrèvement de l'impôt sur les bénéfices industriels et commerciaux : PELLOILLE contre la Perception de Limay, dossier n°8242, 1945
- Demande en dégrèvement de l'impôt sur les bénéfices de l'exploitation agricole et de la taxe sur les productions maraîchères : GASNIER contre la Perception de Limours, dossier n°8648, 1945
- Demande en dégrèvement de la contribution foncière des propriétés bâties : Veuve PASQUIER contre la Perception de Mantes-Banlieue, dossier n°8373, 1945
- Demande en dégrèvement de la contribution des patentes établie au nom de Mr. CHEBAT : BOURDELLE contre la Perception de Marly-le-Roi, dossier n°8433, 1945
- Demande en dégrèvement de l'impôt sur les bénéfices de l'exploitation agricole et de l'impôt général sur le revenu : ARNOULT contre la Perception de Marly-le-Roi, dossier n°8614, 1945
- Demande de mise à charge par voie de mutation de cote, le montant de la contribution foncière des propriétés bâties et non bâties au nom de Mr. RIVIERE : LEFRANC contre la Perception de Marly-le-Roi, dossier n°8647, 1945
- Demande en dégrèvement de l'impôt sur les bénéfices de l'exploitation agricole : RIVIERE contre la Perception de Marly-le-Roi, dossier n°8663, 1945
- Demande en dégrèvement de la contribution mobilière établie à tort : BAUMGARTNER contre la Perception de Neauphle-le-Château, dossier n°8204, 1945
- Demande de mise à charge par voie de mutation de cote, le montant de la contribution foncière des propriétés non bâties au nom de Mr. NEZONDE : Veuve FOULIER contre la Perception de Neauphle-le-Château, dossier n°8520, 1945
- Demande en dégrèvement de la contribution foncière des propriétés bâties et de la contribution mobilière : Veuve PROVOST contre la Perception de Neauphle-le-Château, dossier n°8555, 1945
- Demande en dégrèvement de la contribution foncière des propriétés bâties et de la taxe d'habitation : LECLERQ contre la Perception d'Orsay, dossier n°8192, 1945
- Demande de mise à charge par voie de mutation de cote, le montant de la contribution foncière établie au nom de Mr. VIBERT : GEMINY contre la Perception d'Orsay, dossier n°8244, 1945
- Demande en dégrèvement de la contribution foncière : de WANDRE contre la Perception d'Orsay, dossier n°8271, 1945
- Demande en dégrèvement de la contribution foncière des propriétés bâties : BIGNON contre la Perception d'Orsay, dossier n°8279, 1945

- Demande en dégrèvement de l'impôt général sur le revenu : WEGENER contre la Perception de Palaiseau, dossier n°7062, 1945
- Demande en dégrèvement de la cote mobilière : LEROY contre la Perception de Palaiseau, dossier n°8230, 1945
- Demande en dégrèvement de la contribution foncière des propriétés bâties et non bâties : DEBRARD contre la Perception de Palaiseau, dossier n°8269, 1945
- Demande de mise à charge par voie de mutation de cote, le montant de la contribution foncière des propriétés bâties et non bâties établie au nom de Mr. DELAMOUR : ILLY contre la Perception de Palaiseau, dossier n°8269, 1945
- Demande en dégrèvement des contributions foncière et mobilière et des taxes annexes : BARBE contre la Perception de Palaiseau, dossier n°8378, 1945
- Demande en dégrèvement de l'impôt général sur le revenu : WEGENER contre la Perception de Palaiseau, dossier n°8391, 1945
- Demande en dégrèvement de la taxe sur les productions maraîchères : RATEL contre la Perception de Palaiseau, dossier n°8407, 1945
- Demande en dégrèvement de l'impôt sur les bénéfices agricoles et de l'impôt général sur le revenu : DARTUIS contre la Perception de Palaiseau, dossier n°8437, 1945
- Demande en dégrèvement de l'impôt général sur le revenu : SYLVOZ contre la Perception de Palaiseau, dossier n°8472, 1945
- Demande en dégrèvement des contributions foncière et mobilière : BAUDINET contre la Perception de Palaiseau, dossier n°8486, 1945
- Demande en dégrèvement de la contribution mobilière : PELLETTIER contre la Perception de Palaiseau, dossier n°8498, 1945
- Demande en dégrèvement de la contribution foncière des propriétés bâties et de la taxe d'habitation : L'HOTELLIER contre la Perception de Palaiseau, dossier n°8538, 1945
- Demande en dégrèvement de la contribution foncière des propriétés bâties : BARIL contre la Perception de Rambouillet, dossier n°8266, 1945
- Demande en dégrèvement de la contribution des patentes : DELRUE contre la Perception de Rambouillet, dossier n°8497, 1945
- AYROYER contre la Perception de Rambouillet, dossier n°8683, 1945
- Demande en dégrèvement de la contribution foncière et mobilière : CALZARELLI contre la Perception de Rambouillet, dossier n°8708, 1945
- Demande en dégrèvement de la contribution foncière des propriétés non bâties : GODAT contre la Perception de Rueil, dossier n°8133, 1945
- Demande en dégrèvement de la contribution foncière des propriétés bâties : BEAUFILS contre la Perception de Rueil, dossier n°8186, 1945
- Demande de mise à charge par voie de mutation de cote, une partie de la contribution foncière des propriétés non bâties : RINGEISSEN contre la Perception de Saint-Arnoult, dossier n°8344, (plan), 1945
- Demande en dégrèvement de la contribution des patentes : EVEILLARD contre la Perception de Saint-Germain-en-Laye, dossier n°8215, 1945
- Demande en dégrèvement de l'impôt sur les bénéfices de l'exploitation agricole : LAMORT contre la Perception de Saint-Germain-en-Laye, dossier n°8505, 1945
- Demande en dégrèvement de l'impôt sur les bénéfices de l'exploitation agricole, de l'impôt général sur le revenu et de la taxe sur les productions maraîchères : AUBRUN contre la Perception de Saint-Germain-en-Laye, dossier n°8265, 1945
- Demande en dégrèvement de l'impôt sur les bénéfices de l'exploitation agricole : LAMORT contre la Perception de Saint-Germain-en-Laye, 1945
- Demande en dégrèvement de l'impôt sur les bénéfices de l'exploitation agricole : BEQUIGNON contre la Perception de Saint-Germain-en-Laye, dossier n°8513, 1945
- Demande en dégrèvement de l'impôt sur les bénéfices de l'exploitation agricole et de l'impôt général sur le revenu : MARBOUTY contre la Perception de Saint-Germain-en-Laye, dossier n°8515, 1945
- Demande en dégrèvement de l'impôt sur les bénéfices de l'exploitation agricole et de l'impôt général sur le revenu : LAPORTE contre la Perception de Saint-Germain-en-Laye, dossier n°8710, 1945
- Demande en dégrèvement de l'impôt sur les bénéfices de l'exploitation agricole : NEZ contre la Perception de Saint-Germain-en-Laye, dossier n°8712, 1945

- Demande en dégrèvement de la contribution foncière des propriétés non bâties : BERNIER contre la Perception de Saint-Germain-en-Laye, dossier n°8726, 1945
- Demande en dégrèvement de la contribution des patentes : HEILBUTH contre la Perception de Septeuil, dossier n°8227, 1945
- Demande en dégrèvement de la contribution mobilière : OMBREDANNE contre la Perception de Septeuil, dossier n°8426, 1945
- Demande en dégrèvement de la contribution des patentes : BAILLARGEAT contre la Perception de Septeuil, dossier n°8652, 1945
- Demande en dégrèvement de l'impôt sur les bénéfices industriels et commerciaux et de l'impôt général sur le revenu : VIARDOT contre la Perception de Sèvres, dossiers n°8252-8253, 1945
- Demande en dégrèvement de la contribution des patentes : Société Union Centrale de Vignerons contre la Perception de Sèvres, dossier n°8257, 1945
- Demande en dégrèvement de la contribution foncière des propriétés bâties : MASSIOT contre la Perception de Sèvres, dossier n°8287, 1945
- Demande en dégrèvement de l'impôt général sur le revenu : BOYER contre la Perception de Sèvres, dossier n°8366, 1945
- Demande en dégrèvement de l'impôt général sur le revenu : de CHERTEMPS contre la Perception de Sèvres, dossier n°8679, 1945
- Demande en dégrèvement de la contribution foncière des propriétés bâties et de la contribution mobilière : VILLEMENOT contre la Perception de Sèvres, dossier n°8385, 1945
- Demande en dégrèvement de l'impôt général sur le revenu : GUILLEMIN contre la Perception de Sèvres, dossier n°8386, 1945
- Demande en dégrèvement de la contribution mobilière : FOUILLIART contre la Perception de Sèvres, dossier n°8392, 1945
- Demande en dégrèvement de la contribution des patentes : Société Anonyme des Etablissements GAUPILLAT contre la Perception de Sèvres, dossier n°8423, 1945
- Demande en dégrèvement de la contribution des patentes : GOUGEON. Contre la Perception de Sèvres, dossier n°8440, 1945
- Demande en dégrèvement de la contribution mobilière : COURANT contre la Perception de Sèvres, dossier n°8442, 1945
- Demande en dégrèvement de la contribution mobilière : MOITIER contre la Perception de Sèvres, dossier n°8459, 1945
- Demande en dégrèvement de la contribution foncière des propriétés bâties et non bâties : LE REVEREND contre la Perception de Sèvres, dossier n°8529, 1945
- Demande en dégrèvement de la contribution foncière des propriétés bâties : GUELAND (Etablissements GAUPILLAT) contre la Perception de Sèvres, dossiers n°8556-8557, 1945
- Demande en dégrèvement de l'impôt sur le revenu : COLMAR contre la Perception de Sèvres, dossier n°8580, 1945
- Demande en dégrèvement de l'impôt sur les bénéfices industriels : CHAPLAIS contre la Perception de Sèvres, dossier n°8617, 1945
- Demande en dégrèvement de la contribution foncière des propriétés bâties et des taxes annexes : BLEREAU contre la Perception de Sèvres, dossier n°8700, 1945
- Demande en dégrèvement de la contribution des patentes : LACOSTE contre la Perception de Versailles, dossier n°8463, 1945
- Demande en dégrèvement de l'impôt foncier : KOLLOWRAT contre la Perception de Versailles, dossier n°8618, 1945
- Demande en dégrèvement de la taxe sur les chiens : BERLIOZ contre la Perception de Villette, dossier n°8285, 1945
- Demande en réduction de la contribution mobilière : LEROY contre la Perception de Villebon-sur-Yvette, dossiers n°7821, 8230, 8477, 1945

Descr. géographique : \ Aigremont (Yvelines) \ Boinville-en-Mantois (Yvelines) \ Boinvilliers (Yvelines) \ Bougival (Yvelines) \ Briis-sous-Forges (Essonne) \ Bures-sur-Yvette (Essonne) \ Chambourcy (Yvelines) \ Chaville (Hauts-de-Seine) \ Coignères (Yvelines) \ Épône (Yvelines) \ Les Essarts-leRoi (Yvelines) \ Fontenay-Mauvoisin (Yvelines) \ Gif-sur-Yvette (Essonne) \

Guernes (Yvelines) \ Houdan (Yvelines) \ Jouars-Pontchartrain (Yvelines) \ Jouy-en-Josas (Yvelines) \ La Celle-Saint-Cloud (Yvelines) \ Le Pecq (Yvelines) \ Les Essarts-le-Roi (Yvelines) \ L'Étang-la-Ville (Yvelines) \ Lommoye (Yvelines) \ Louveciennes (Yvelines) \ Marcoussis (Essonne) \ Marly-le-Roi (Yvelines) \ Maurepas (Yvelines) \ Le Mesnil-Saint-Denis (Yvelines) \ Neauphle-le-Château (Yvelines) \ Nozay (Essonne) \ Orsay (Essonne) \ Orvilliers (Yvelines) \ Palaiseau (Essonne) \ Poigny (Yvelines) \ Rambouillet (Yvelines) \ Saint-Germain-de-la-Grange (Yvelines) \ Saint-Rémy-l'Honore (Yvelines) \ Septeuil (Yvelines) \ Sèvres (Hauts-de-Seine) \ Sonchamp (Yvelines) \ Versailles (Yvelines) \ Villebon-sur-Yvette (Essonne) \

5 K 288

Demande en réduction de la contribution foncière des propriétés bâties

Cote : 5 K 288

Dates : 1947

Contenu :

- Demande en réduction de la contribution foncière des propriétés bâties : LEMAITRE contre la Perception de Versailles, dossier n°9042, 1947
- Demande de mise à charge par voie de transfert le montant de la contribution des patentes établie au nom de son père : BRIDOUX contre la Perception de Versailles, dossier n°9045, 1947
- Demande en dégrèvement de l'impôt sur les bénéfices industriels et commerciaux : MAURY contre la Perception de Versailles, dossier n°9052, 1947
- Demande en dégrèvement de la contribution mobilière et de la taxe d'habitation : BRETON contre la Perception de Versailles, dossier n°9076, 1947
- Demande en dégrèvement de la contribution mobilière et de la taxe d'habitation : ROYER. Contre la Perception de Versailles, dossier n°9098, 1947
- Demande en dégrèvement de la contribution des patentes : Société des Etablissements diamantaires ASSCHER contre la Perception de Versailles, dossier n°10001, 1947
- Demande en dégrèvement de la contribution des patentes : ANSELME contre la Perception de Versailles, dossier n°10005, 1947
- Demande en dégrèvement de la contribution foncière des propriétés bâties : DERUELLE. Contre la Perception de Versailles, dossier n°10010, 1947
- Demande en dégrèvement de l'impôt sur les bénéfices industriels et commerciaux : RABUSSIER contre la Perception de Versailles, dossier n°10027, 1947
- Demande de décharge d'amende fiscale : BAROCHEZ et DAVID contre la Perception de Versailles, dossier n°10039, 1947
- Demande en dégrèvement de l'impôt sur les bénéfices industriels et commerciaux et de l'impôt général sur le revenu : NAUDIN contre la Perception de Versailles, dossier n°10043, 1947
- Demande de décharge d'amende fiscale : MEUNIER contre la Perception de Versailles, dossier n°10046, 1947
- Demande en dégrèvement de la taxe sur les locaux insuffisamment occupés : BOUCHER contre la Perception de Versailles, dossier n°10049, 1947
- Demande de décharge d'amende fiscale : de LENS contre la Perception de Versailles, dossier n°10051, 1947
- Demande de décharge d'amende fiscale : WEBER contre la Perception de Versailles, dossier n°10056, 1947
- Demande en dégrèvement de la contribution mobilière, de la taxe d'habitation et de la taxe sur les locaux professionnels : LELEU contre la Perception de Versailles, dossier n°10063, 1947
- Demande en dégrèvement de la taxe sur les locaux insuffisamment occupés : DESCLEVES contre la Perception de Versailles, dossier n°10067, 1947
- Demande de décharge d'amende fiscale : de SOMMYEVRE contre la Perception de Versailles, dossier n°10076, 1947
- Demande en dégrèvement de la taxe sur les locaux insuffisamment occupés : LEMAITRE contre la Perception de Versailles, dossier n°10082, 1947
- Demande en dégrèvement de la taxe sur les locaux insuffisamment occupés : BONNET contre la Perception de Versailles, dossier n°10085, 1947
- Demande en dégrèvement de l'impôt sur les bénéfices industriels et commerciaux : POUTEAU contre la Perception de Versailles, dossier n°10091, 1947

- Demande en dégrèvement de la taxe sur les locaux insuffisamment occupés : BROCHET contre la Perception de Versailles, dossier n°10098, 1947
- Demande en dégrèvement de la taxe sur les locaux insuffisamment occupés : SOYER contre la Perception de Versailles, dossier n°10102, 1947
- Demande en dégrèvement de la contribution foncière des propriétés bâties : CHEVILLON contre la Perception de Versailles, dossier n°10104, 1947
- Demande en dégrèvement de la contribution de patente : ARMAND contre la Perception de Versailles, dossier n°10106, 1947
- Demande en dégrèvement de la taxe sur les locaux insuffisamment occupés : MEHRMANN contre la Perception de Versailles, dossier n°10112, 1947
- Demande en dégrèvement de l'impôt sur les bénéfices industriels et commerciaux : COURTOIS contre la Perception de Versailles, dossier n°10113, 1947
- Demande en dégrèvement de la taxe sur les locaux insuffisamment occupés : DUMONT contre la Perception de Versailles, dossier n°10114, 1947
- Demande en dégrèvement de la taxe sur les locaux insuffisamment occupés : TORDEUR contre la Perception de Versailles, dossier n°10115, 1947
- Demande en dégrèvement de la taxe sur les locaux insuffisamment occupés : GUERTIAU contre la Perception de Versailles, dossier n°10117, 1947
- Demande de décharge d'amende fiscale : BLONDEAU contre la Perception de Versailles, dossier n°10128, 1947
- Demande en dégrèvement de la taxe sur les locaux insuffisamment occupés : PAYNEL contre la Perception de Versailles, dossier n°10129, 1947
- Demande en dégrèvement de l'impôt sur les bénéfices industriels et commerciaux : DEJONGHE contre la Perception de Versailles, dossier n°10133, 1947
- Demande de décharge d'amende fiscale : LE BRET contre la Perception de Versailles, dossier n°10141, 1947
- Demande en dégrèvement de la taxe sur les locaux insuffisamment occupés : DELARUE contre la Perception de Versailles, dossier n°10143, 1947
- Demande de décharge d'amende fiscale : DELEVAL contre la Perception de Versailles, dossier n°10145, 1947
- Demande en dégrèvement de la contribution mobilière : DANVILLE contre la Perception de Versailles, dossier n°10146, 1947
- Demande en dégrèvement de la taxe sur les locaux insuffisamment occupés : BROSSARD contre la Perception de Versailles, dossier n°10147, 1947
- Demande en dégrèvement de l'impôt sur les bénéfices industriels et commerciaux et de l'impôt général sur le revenu : BAZERQUE contre la Perception de Versailles, dossier n°10151, 1947
- Demande en dégrèvement de l'amende fiscale : SAUR contre la Perception de Versailles, dossier n°10157, 1947
- Demande en dégrèvement de l'amende fiscale : DORE contre la Perception de Versailles, dossier n°10173, 1947
- Demande en dégrèvement de l'amende fiscale : Veuve MASSELIN contre la Perception de Versailles, dossier n°10183, 1947
- Demande en dégrèvement de la contribution foncière des propriétés bâties : NADAU contre la Perception de Versailles, dossier n°10193, 1947
- Demande en dégrèvement de la contribution foncière des propriétés non bâties : POSTEL contre la Perception de Versailles, dossier n°10194, 1947
- Demande en réduction de la contribution mobilière et des taxes annexes : BOUCAUMONT contre la Perception de Versailles, dossier n°10199, 1947
- Demande en dégrèvement de l'impôt sur les traitements et salaires et de l'impôt général sur le revenu : VINCENT contre la Perception de Versailles, dossier n°10223, 1947
- Demande en dégrèvement de la taxe sur les locaux insuffisamment occupés : AVIEZ contre la Perception de Versailles, dossier n°10244, 1947
- Demande en dégrèvement de l'impôt général sur le revenu : LECONTE contre la Perception de Versailles, dossier n°10247, 1947
- Demande en dégrèvement de l'impôt général sur le revenu : MAURY contre la Perception de Versailles, dossier n°10256, 1947

- Demande en dégrèvement de la contribution mobilière : LE DUC contre la Perception de Versailles, dossier n°10257, 1947
- Demande en dégrèvement de la contribution mobilière : Veuve BERTRAND contre la Perception de Versailles, 1947
- Demande en dégrèvement de l'amende fiscale : CHAVANNEAU contre la Perception de Versailles, dossier n°1363, 1947
- Demande en dégrèvement de l'amende fiscale : PICHON contre la Perception de Versailles, 1947
- Demande en dégrèvement de l'amende fiscale : SAINTIN contre la Perception de Versailles, 1947

Descr. géographique : \ Le Chesnay (Yvelines) \ Versailles (Yvelines) \ Viroflay (Yvelines) \

5 K 289

1950 perception de Beaumont, Cergy, Chatou, Ecoeu, Enghien, Ermont, Gonesses, Louvres, Maisons, Marly, Moisselles

Cote : 5 K 289

Dates : 1950

Contenu :

- Demande de mise à charge par voie de mutation de cote, une partie de la contribution des patentes établie au nom du syndicat intercommunal de Persan- Beaumont : Régie intercommunal Eau et Gaz contre la Perception de Beaumont-sur-Oise, dossier n°12042, 1950
- Demande en dégrèvement des contributions mobilière et des patentes : BASSEMBERG contre la Perception de Beaumont-sur-Oise, dossier n°12288, 1950
- Demande en dégrèvement de la contribution des patentes : VIET contre la Perception de Beaumont-sur-Oise, dossier n°12337, 1950
- Demande en dégrèvement de la contribution des patentes : LEGENDRE contre la Perception de Beaumont-sur-Oise, dossier n°12350, 1950
- Demande en dégrèvement de la contribution des patentes : Société caoutchouc de l'Oise contre la Perception de Beaumont-sur-Oise, dossier n°12415, 1950
- Demande en dégrèvement de l'impôt sur le revenu des personnes physique : ANTIN contre la Perception de Beaumont-sur-Oise, dossier n°12653, 1950
- Demande en dégrèvement de la surtaxe progressive : LEJAMBLE contre la Perception de Beaumont-sur-Oise, dossier n°12676, 1950
- Demande en dégrèvement de la contribution foncière des propriétés bâties et non bâties : BASSERIE contre la Perception de Beaumont-sur-Oise, dossier n°12717, 1950
- Demande en dégrèvement de la contribution mobilière et foncière des propriétés bâties : Veuve VERSAULT contre la Perception de Beaumont-sur-Oise, dossier n°13082 bis, 1950
- Demande en dégrèvement de l'impôt spécial sur les voitures automobiles de tourisme : SOUCARRE contre la Perception de Cergy, dossier n°12236, 1950
- Demande en dégrèvement de l'impôt sur le revenu des personnes physiques : FALLACHON contre la Perception de Chatou, dossier n°12332, 1950
- Demande en dégrèvement de la contribution de patentes : FORESTIER contre la Perception de Chatou, dossier n°12365, 1950
- Demande en dégrèvement des contributions foncière et mobilière : LAUSSON contre la Perception de Chatou, dossier n°12387, 1950
- Demande en dégrèvement de l'impôt sur les bénéfices agricoles et de l'impôt général sur le revenu : BLASSER contre la Perception de Chatou, dossier n°12411, 1950
- Demande en dégrèvement de la contribution mobilière : NIQUET contre la Perception de Chatou, dossier n°12428, 1950
- Demande en dégrèvement du prélèvement exceptionnel de lutte contre l'inflation : GROT contre la Perception de Chatou, dossier n°12480, (affiche), 1950
- Demande en dégrèvement de l'impôt sur le revenu des personnes physiques : FALLACHON contre la Perception de Chatou, dossier n°12603, 1950
- Demande en dégrèvement de la contribution mobilière : QUENTIN contre la Perception de Chatou, dossier n°12607, 1950

- Demande en dégrèvement du prélèvement exceptionnel de lutte contre l'inflation : LE CAMME contre la Perception de Chatou, dossier n°12691, 1950
- Demande en dégrèvement de l'impôt sur le revenu des personnes physiques : FOLTETE contre la Perception de Chatou, dossier n°12726, 1950
- Demande en dégrèvement de la contribution foncière : FIOCCHI contre la Perception de Chatou, dossier n°12742, 1950
- Demande en dégrèvement de l'impôt général sur le revenu : ARTUS contre la Perception de Chatou, dossier n°12920, 1950
- Demande en dégrèvement de l'impôt sur le revenu des personnes physiques : DANET contre la Perception de Chatou, dossier n°12966, 1950
- Demande en dégrèvement de l'impôt sur les bénéfices industriels et commerciaux et de l'impôt général sur le revenu : BARTHEL contre la Perception de Chatou, dossier n°13016, 1950
- Demande en dégrèvement de la contribution des patentes : Union commerciale contre la Perception d'Ecouen, dossier n°12370, 1950
- Demande en dégrèvement des contributions foncière et mobilière : TEYSSEIRE contre la Perception d'Ecouen, dossier n°12514, 1950
- Demande en dégrèvement de l'impôt sur le revenu des personnes physiques : YVARD contre la Perception d'Ecouen, dossier n°12571, 1950
- Demande en dégrèvement de la contribution foncière des propriétés bâties : POULAIN contre la Perception d'Ecouen, dossier n°12787, 1950
- Demande en dégrèvement de l'impôt sur les bénéfices industriels et commerciaux et de l'impôt général sur le revenu : CHAVIGNY contre la Perception d'Ecouen, dossier n°12827, 1950
- Demande en dégrèvement de la contribution mobilière : LESNEVEN contre la Perception d'Ecouen, dossier n°12851, 1950
- Demande en dégrèvement de la contribution des patentes : SCHUMACHER contre la Perception d'Ecouen, dossier n°12923, 1950
- Demande en dégrèvement du prélèvement exceptionnel de lutte contre l'inflation : RENOUX contre la Perception d'Ecouen, dossier n°12949, 1950
- Demande en dégrèvement des contributions foncière et mobilière : ACHARD contre la Perception de Ermont, dossier n°12184, 1950
- Demande en dégrèvement des contributions foncière et mobilière : Veuve PICOT. Contre la Perception de Ermont, dossier n°12206, 1950
- Demande en dégrèvement des contributions foncière et mobilière : JEHANNE contre la Perception de Ermont, dossier n°12217, 1950
- Demande de mise à charge par voie de mutation de cote, le montant de la contribution foncière des propriétés bâties : Veuve NAERT contre la Perception de Ermont, dossier n°12251, 1950
- Demande de mise à charge par voie de mutation de cote, une partie de la contribution foncière des propriétés bâties : TORCHEUX contre la Perception de Ermont, dossier n°12487, 1950
- Demande en dégrèvement des contributions foncière et mobilière et de la taxe sur les locaux insuffisamment occupés : de COOMAN contre la Perception de Ermont, dossier n°12854, 1950
- Demande en dégrèvement de la contribution mobilière : FORESTIER contre la Perception de Ermont, dossier n°12882, 1950
- Demande en dégrèvement de l'impôt sur le revenu des personnes physiques : LOCHE contre la Perception de Ermont, dossier n°13081, 1950
- Demande en dégrèvement de l'impôt sur les bénéfices industriels et commerciaux et de l'impôt général sur le revenu : CHAVIGNY contre la Perception d'Ecouen, dossier n°12827, 1950
- Demande en dégrèvement de la taxe sur les locaux insuffisamment occupés : GIELY contre la Perception d'Enghien-les-Bains, dossier n°12528, 1950
- Demande en dégrèvement de l'impôt sur le revenu des personnes physiques : LEBAUDY contre la Perception d'Enghien-les-Bains, dossier n°12796, 1950
- Demande en dégrèvement des contributions mobilière et des patentes : VILAINE contre la Perception d'Enghien-les-Bains, dossier n°12798, 1950

- Demande en dégrèvement de la contribution foncière des propriétés bâties : STACK contre la Perception d'Enghien-les-Bains, dossier n°12807, 1950
- Demande en dégrèvement des contributions foncière et mobilière et de la taxe sur les locaux insuffisamment occupés : RAOULT contre la Perception d'Enghien-les-Bains, dossier n°12837, 1950
- Demande de mise à charge par voie de mutation de cote, le montant de la contribution foncière : CHATELAIN contre la Perception d'Enghien-les-Bains, dossier n°12843, 1950
- Demande en dégrèvement de la taxe sur les locaux insuffisamment occupés : REYGONDAUD contre la Perception d'Enghien-les-Bains, dossier n°13118, 1950
- Demande en dégrèvement du prélèvement exceptionnel de lutte contre l'inflation : PRADELLE contre la Perception de Gonesse, dossier n°12932, 1950
- Demande en dégrèvement de la contribution mobilière et de la taxe d'habitation : GERAULT contre la Perception de Louvres, dossier n°13022, 1950
- Demande en dégrèvement de la contribution des patentes : MALLARD contre la Perception de Louvres, dossier n°13066, 1950
- Demande en dégrèvement de la contribution des patentes : PASDELOUP contre la Perception de Luzarches, dossier n°12369, 1950
- Demande en dégrèvement des contributions foncière et mobilière : FERRY contre la Perception de Luzarches, dossier n°12512, 1950
- Demande en dégrèvement des impôts établis pour les années 1945 à 1949 : LENOIR contre la Perception de Luzarches, dossier n°12832, 1950
- Demande en dégrèvement de la contribution mobilière : PERROTIN contre la Perception de Luzarches, dossier n°13080, 1950
- Demande en dégrèvement d'amende pour versement tardif : Société BRUNIAUX et CAUCUSSE contre la Perception de Magny-en-Vexin, dossier n°12259, 1950
- Demande de mise à charge par voie de mutation de cote une partie de la contribution foncière : DELAPORTE contre la Perception de Magny-en-Vexin, dossier n°12795, 1950
- Demande en dégrèvement de la taxe sur les locaux insuffisamment occupés : MAURICE contre la Perception de Maisons-Laffitte, dossier n°12128, 1950
- Demande en dégrèvement de la contribution foncière : Veuve ROUOT contre la Perception de Maisons-Laffitte, dossier n°12133, 1950
- Demande en dégrèvement de l'impôt sur les bénéfices industriels et commerciaux et de l'impôt général sur le revenu : DELACOUR contre la Perception de Maisons-Laffitte, dossier n°12186, 1950
- Demande en dégrèvement de la contribution de patentes : MOLLARD contre la Perception de Maisons-Laffitte, dossier n°12222, 1950
- Demande en dégrèvement de la contribution foncière : BINET contre la Perception de Maisons-Laffitte, dossier n°12223, 1950
- Demande en dégrèvement de la contribution de patentes et de la taxe des prestations : CHAIRON contre la Perception de Maisons-Laffitte, dossier n°12353, 1950
- Demande en dégrèvement de la contribution de patentes : DELACOUR contre la Perception de Maisons-Laffitte, dossier n°12377, 1950
- Demande en dégrèvement de la contribution de patentes : ROUSSE contre la Perception de Maisons-Laffitte, dossier n°12399, 1950
- Demande en dégrèvement de la contribution foncière des propriétés non bâties : HUCTEAU contre la Perception de Maisons-Laffitte, dossier n°12456, 1950
- Demande en dégrèvement de l'impôt sur les bénéfices industriels et commerciaux : DAMBRE contre la Perception de Maisons-Laffitte, dossier n°12831, 1950
- Demande en dégrèvement de la contribution foncière des propriétés non bâties : GACOIN contre la Perception de Maisons-Laffitte, dossier n°12864, 1950
- Demande en dégrèvement de la contribution mobilière : BAISARD contre la Perception de Maisons-Laffitte, dossier n°13132, 1950
- Demande en dégrèvement de la contribution mobilière : DEMANCHE contre la Perception de Marly-le-Roi, dossier n°12154, 1950
- Demande en dégrèvement de la contribution mobilière : HAURIOLE contre la Perception de Marly-le-Roi, dossier n°12161, 1950

- Demande en dégrèvement de la contribution mobilière : THOREZ contre la Perception de Marly-le-Roi, dossier n°12613, 1950
- Demande en dégrèvement de l'impôt sur la revenu des personnes physiques : DIOT contre la Perception de Marly-le-Roi, dossier n°12754, 1950
- Demande en dégrèvement de la contribution mobilière : CORBEL contre la Perception de Marly-le-Roi, dossier n°13085, 1950
- Demande en dégrèvement de la contribution des patentes : BEAUDOIRE contre la Perception de Marly-le-Roi, dossier n°13093, 1950
- Demande en dégrèvement de l'impôt sur la revenu des personnes physiques : LE B UF contre la Perception de Marly-le-Roi, dossier n°13108, 1950
- Demande en dégrèvement de la contribution des patentes : L'Union commerciale contre la Perception de Marly-le-Roi, dossier n°13424, 1950
- Demande en dégrèvement des contributions foncière et mobilière : Veuve AUGER contre la Perception de Moisselles, dossier n°12536, 1950
- Demande en dégrèvement de la contribution mobilière : Veuve QUELLEC contre la Perception de Moisselles, dossier n°12679, 1950
- Demande en dégrèvement de l'impôt sur la revenu des personnes physiques : MOSER contre la Perception de Moisselles, dossier n°12875, 1950
- Demande en dégrèvement de l'impôt sur la revenu des personnes physiques : FRUTIER contre la Perception de Moisselles, dossier n°12967, 1950

Descr. géographique : \ Beaumont-sur-Oise (Val-d'Oise) \ Bellefontaine (Val-d'Oise) \ Bray-et-Lu (Val-d'Oise) \ Bruyères-sur-Oise (Val-d'Oise) \ Cergy (Val-d'Oise) \ Chatou (Yvelines) \ Chaumontel (Val-d'Oise) \ Croissy-sur-Seine (Yvelines) \ Domont (Val-d'Oise) \ Eaubonne (Val-d'Oise) \ Enghien-les-Bains (Val-d'Oise) \ Ermont (Val-d'Oise) \ L'Étang-la-Ville (Yvelines) \ Ezanville (Val-d'Oise) \ Fontenay-Saint-Père (Yvelines) \ Garges-les-Gonesse (Val-d'Oise) \ Le Vesinet (Yvelines) \ Louveciennes (Yvelines) \ Luzarches (Val-d'Oise) \ Maisons-Laffitte (Yvelines) \ Marly-le-Roi (Yvelines) \ Marly-le-Roi (Yvelines) \ Montesson (Yvelines) \ Montsault (Val-d'Oise) \ Persan (Val-d'Oise) \ Presles (Val-d'Oise) \ Sarcelles (Val-d'Oise) \ Saint-Brice-sous-Forêt (Val-d'Oise) \ Saint-Clair-sur-Epte (Val-d'Oise) \ Sarcelles (Val-d'Oise) \ Vemars (Val-d'Oise) \ Viarmes (Val-d'Oise) \ Villiers-le-Bel (Val-d'Oise) \

5 K 290

1950 Perceptions de Montmorency, Pontoise, Rueil, Saint-Germain

Cote : 5 K 290

Dates : 1950

Contenu :

- Demande en dégrèvement de l'impôt sur la revenu des personnes physiques : FAVEL contre la Perception de Montmorency, dossier n°12091, 1950
- Demande en dégrèvement de la contribution mobilière : BESSON contre la Perception de Montmorency, dossier n°12134, 1950
- Demande en dégrèvement de la taxe des prestations : LAVERAN contre la Perception de Montmorency, dossier n°12204, 1950
- Demande en dégrèvement des contributions foncière et mobilière : LEPELLETIER contre la Perception de Montmorency, dossier n°12263, 1950
- Demande en dégrèvement de la contribution mobilière : NAHOUM contre la Perception de Montmorency, dossier n°12272, 1950
- Demande en dégrèvement de la contribution mobilière : BLONDEAU contre la Perception de Montmorency, dossier n°12279, 1950
- Demande de mise à charge par voie de mutation de cote le montant de la contribution foncière des propriétés non bâties : LE JAN contre la Perception de Montmorency, dossier n°12293, 1950
- Demande en dégrèvement de la contribution foncière : de FERNEHEM de BOURNONVILLE contre la Perception de Montmorency, dossier n°12299, 1950
- Demande en dégrèvement de la contribution mobilière : DUVAL contre la Perception de Montmorency, dossier n°12319, 1950
- Demande en dégrèvement de la contribution mobilière : RIGOLOTT contre la Perception de Montmorency, dossier n°12329, 1950

- Demande en dégrèvement de la contribution des patentes : BLINT contre la Perception de Montmorency, dossier n°12342, 1950
- Demande en dégrèvement de la contribution foncière : LESUEUR contre la Perception de Montmorency, dossier n°12524, 1950
- Demande en dégrèvement de la taxe sur les locaux insuffisamment occupés : BOUVIER contre la Perception de Montmorency, dossier n°12626, 1950
- Demande en dégrèvement de la taxe sur les locaux insuffisamment occupés : LOBREAU contre la Perception de Montmorency, dossier n°12643, 1950
- Demande en dégrèvement de la contribution mobilière : PERIN contre la Perception de Montmorency, dossier n°12696, 1950
- Demande en dégrèvement de la contribution des patentes : Société des Etablissements DOREY contre la Perception de Montmorency, dossier n°12704, 1950
- Demande en dégrèvement de la contribution foncière et de la taxe d'enlèvement des ordures ménagères : SPIRA contre la Perception de Montmorency, dossier n°12733, 1950
- Demande en dégrèvement de la taxe sur les locaux insuffisamment occupés : BONIFACE contre la Perception de Montmorency, dossier n°12744, 1950
- Demande en dégrèvement de la contribution mobilière : KUPERBERG contre la Perception de Montmorency, dossier n°12753, 1950
- Demande en dégrèvement de la contribution mobilière : CERTALDI contre la Perception de Montmorency, dossier n°12758, 1950
- Demande en dégrèvement de la contribution foncière et mobilière : MALET contre la Perception de Montmorency, dossier n°12771, 1950
- Demande en dégrèvement de la contribution des patentes et de la taxe des prestations : GAUTHIER contre la Perception de Montmorency, dossier n°12829, 1950
- Demande en dégrèvement de la contribution mobilière : Veuve HARMEGNIES contre la Perception de Montmorency, dossier n°12881, 1950
- Demande en dégrèvement de la contribution mobilière : SECHTER contre la Perception de Montmorency, dossier n°12926, 1950
- Demande en dégrèvement de la contribution mobilière : GUGLIELMINOTTI contre la Perception de Montmorency, dossier n°12996, 1950
- Demande en dégrèvement de la contribution foncière et mobilière : FERRAND contre la Perception de Montmorency, dossier n°13278, 1950
- Demande en dégrèvement de la taxe sur les locaux insuffisamment occupés : CROUIGNEAU contre la Perception de Montmorency, dossier n°13526, 1950
- Demande en dégrèvement de la contribution foncière : Consorts CHENOT contre la Perception de Pontoise, dossier n°12316, 1950
- Demande en dégrèvement des contributions mobilière et des patentes : MILLON contre la Perception de Pontoise, dossier n°12709, 1950
- Demande en dégrèvement de la taxe sur les locaux insuffisamment occupés : Veuve EMERY contre la Perception de Pontoise, dossier n°12811, 1950
- Demande en dégrèvement de la contribution des patentes : GUILLEMARD contre la Perception de Pontoise, dossier n°12999, 1950
- Demande en dégrèvement de la contribution des patentes : LAURENT contre la Perception de Rueil-Malmaison, dossier n°12125, 1950
- Demande de mise à charge par voie de mutation de cote une partie de la contribution foncière : MOINE contre la Perception de Rueil-Malmaison, dossier n°12129, 1950
- Demande en dégrèvement de la contribution foncière des propriétés non bâties : LAUNAY contre la Perception de Rueil-Malmaison, dossier n°12346, 1950
- Demande en dégrèvement de la contribution des patentes : Librairie HACHETTE contre la Perception de Rueil-Malmaison, dossier n°12484, 1950
- Demande en dégrèvement de la contribution foncière des propriétés bâties établie à leur nom : CHARTIER et Mme CAILLETTE contre la Perception de Rueil-Malmaison, dossier n°12727, 1950
- Demande en dégrèvement de la contribution mobilière : MIKAS contre la Perception de Rueil-Malmaison, dossier n°12846, 1950
- Demande en dégrèvement de la contribution des patentes : Electricité de France contre la Perception de Rueil-Malmaison, dossier n°12921, 1950

- Demande en dégrèvement sur les bénéfices agricoles établi à son nom dans ladite commune : LOUVET contre la Perception de Saint-Germain-en-Laye, dossier n°12118, 1950
- demande en dégrèvement du prélèvement exceptionnel de lutte contre l'inflation : Société anonyme STAC-NORD contre la Perception de Saint-Germain-en-Laye, dossier n°12381, 1950
- demande en dégrèvement du prélèvement exceptionnel de lutte contre l'inflation : PIOTIN contre la Perception de Saint-Germain-en-Laye, dossier n°12531, 1950
- Demande en dégrèvement de la contribution foncière des propriétés bâties : SCHNEIDER contre la Perception de Saint-Germain-en-Laye, dossier n°12823, 1950
- Demande en dégrèvement de la contribution mobilière : BLOND contre la Perception de Saint-Germain-en-Laye, dossier n°12911, 1950
- Demande en dégrèvement de la contribution mobilière : STAUB contre la Perception de Saint-Germain-en-Laye, dossier n°12965, 1950

Descr. géographique : \ Aigremont (Yvelines) \ Fourqueux (Yvelines) \ Groslay (Val-d'Oise) \ La Celle-Saint-Cloud (Yvelines) \ Le Pecq (Yvelines) \ Montmorency (Val-d'Oise) \ Pontoise (Val-d'Oise) \ Rueil-Malmaison (Hauts-de-Seine) \ Saint-Germain-en-Laye (Yvelines) \ Soisy-sous-Montmorency (Val-d'Oise) \

5 K 291

1950 Perceptions de Saint-Ouen l'Aumône, Taverny, Versailles, Viarmes, Vigny

Cote : 5 K 291

Dates : 1950

Contenu :

- Demande en dégrèvement des contributions foncière et mobilière : HAROUTOUNIAN contre la Perception de Saint-Ouen-l'Aumône, dossier n°12169, 1950
- Demande en dégrèvement de la contribution mobilière : BOISSEAU contre la Perception de Saint-Ouen-l'Aumône, dossier n°12325, 1950
- Demande en dégrèvement de l'impôt sur les bénéfices des professions non commerciales : BARTIER contre la Perception de Saint-Ouen-l'Aumône, dossier n°12765, 1950
- Demande en dégrèvement des contributions foncière et mobilière : TAILLEPAIN contre la Perception de Saint-Ouen-l'Aumône, dossier n°13113, 1950
- Demande en dégrèvement des contributions foncière et mobilière : DUPONT contre la Perception de Saint-Ouen-l'Aumône, dossier n°13235, 1950
- Demande en dégrèvement de la taxe sur les locaux insuffisamment occupés : LOUVET contre la Perception de Taverny, dossier n°12192, 1950
- Demande en dégrèvement de la taxe sur les locaux insuffisamment occupés : MOUILLERON contre la Perception de Taverny, dossier n°12218, 1950
- Demande en dégrèvement de l'impôt sur les salaires : REY contre la Perception de Taverny, dossier n°12262, 1950
- Demande en dégrèvement de la contribution mobilière : LASNE contre la Perception de Taverny, dossier n°12278, 1950
- Demande en dégrèvement des contributions foncière et mobilière : ALBONY contre la Perception de Taverny, dossier n°12290, 1950
- Demande en dégrèvement de la contribution foncière : PROVOST contre la Perception de Taverny, dossier n°12327, 1950
- Demande en dégrèvement des contributions foncière et mobilière : SCHREIER contre la Perception de Taverny, dossier n°12333, 1950
- Demande en dégrèvement de la contribution des patentes établie au nom de la société "bonneterie de St Leu" : LE GARFF contre la Perception de Taverny, dossier n°12358, 1950
- Demande en dégrèvement de la contribution foncière établie à son nom dans les communes de St Leu, Bessancourt et Frépillon : HEBERT contre la Perception de Taverny, dossier n°12414, 1950
- Demande en dégrèvement des contributions foncière et mobilière : BONNEVILLE.

- Contre la Perception de Taverny, dossier n°12425, 1950
- Demande en dégrèvement de l'impôt sur le revenu des personnes physiques : JAFFREZON contre la Perception de Taverny, dossier n°12544, 1950
 - Demande en dégrèvement de la contribution mobilière : SIMONNEAU contre la Perception de Taverny, dossier n°12715, 1950
 - Demande en dégrèvement de la contribution des patentes : FUMAGALLI contre la Perception de Taverny, dossier n°12922, 1950
 - Demande en dégrèvement de la contribution des patentes : CHANTIN contre la Perception de Taverny, dossier n°13007, 1950
 - Demande en dégrèvement de la contribution mobilière : de LANGLADE contre la Perception de Taverny, dossier n°13033, 1950
 - Demande en dégrèvement de la contribution mobilière et de la taxe d'habitation : HIEULLE contre la Perception de Versailles, dossier n°12093, 1950
 - Demande en dégrèvement de la contribution mobilière : HORELLON contre la Perception de Versailles, dossier n°12103, 1950
 - Demande en dégrèvement de la contribution foncière : CARRÉ contre la Perception de Versailles, dossier n°12151, 1950
 - Demande en dégrèvement de la contribution foncière des propriétés bâties : Veuve PAGE contre la Perception de Versailles, dossier n°12164, 1950
 - Demande en dégrèvement de la contribution foncière : Veuve de TROGOFF contre la Perception de Versailles, dossier n°12176, 1950
 - Demande en dégrèvement de la contribution des patentes : Société SEQUANA contre la Perception de Versailles, dossier n°12183, 1950
 - Demande en dégrèvement de la contribution mobilière : ALAVOINE contre la Perception de Versailles, dossier n°12190, 1950
 - Demande en dégrèvement de l'impôt sur le revenu des personnes physiques : CANARD contre la Perception de Versailles, dossier n°12198, 1950
 - Demande en dégrèvement de la contribution foncière : NOURY contre la Perception de Versailles, dossier n°12214, 1950
 - Demande en dégrèvement de la contribution mobilière : RICHET contre la Perception de Versailles, dossier n°12215, 1950
 - Demande en dégrèvement de la contribution mobilière : FERET contre la Perception de Versailles, dossier n°12344, 1950
 - Demande en dégrèvement de la contribution mobilière : de CUYPER contre la Perception de Versailles, dossier n°12247, 1950
 - Demande en dégrèvement de la contribution mobilière : PLÉDRAN contre la Perception de Versailles, dossier n°12261, 1950
 - Demande en dégrèvement de la contribution foncière et des taxes annexes : Veuve BEAUFILS contre la Perception de Versailles, dossier n°12313, 1950
 - Demande en dégrèvement de la contribution foncière des propriétés bâties : Veuve RICHECOEUR contre la Perception de Versailles, dossier n°12323, 1950
 - Demande en dégrèvement de la contribution des patentes : DUBOIS contre la Perception de Versailles, dossier n°12334, 1950
 - Demande en dégrèvement de la contribution foncière des propriétés bâties : GOUTTE-TOQUET contre la Perception de Versailles, dossier n°12356, 1950
 - Demande en dégrèvement des contributions mobilière et des patentes : MÉNARD contre la Perception de Versailles, dossier n°12372, 1950
 - Demande en dégrèvement des contributions foncière et mobilière : LEMAÎTRE contre la Perception de Versailles, dossier n°12376, 1950
 - Demande en dégrèvement de la taxe sur les locaux insuffisamment occupés : DELAPLANE contre la Perception de Versailles, dossier n°12382, 1950
 - Demande en dégrèvement de la taxe sur les locaux insuffisamment occupés : Veuve NOIROT contre la Perception de Versailles, dossier n°12386, 1950
 - Demande en dégrèvement de la taxe sur les locaux insuffisamment occupés : MARCHAL contre la Perception de Versailles, dossier n°12397, 1950
 - Demande en dégrèvement de la contribution des patentes : Directeur de l'Ecole Russe contre la Perception de Versailles, dossier n°12410, 1950

- Demande en dégrèvement de la taxe d'enlèvement des ordures ménagères : MORIN contre la Perception de Versailles, dossier n°12416, 1950
- Demande en dégrèvement de la contribution foncière : PETIT contre la Perception de Versailles, dossier n°12419, 1950
- Demande en dégrèvement de la contribution foncière : LEFEBVRE contre la Perception de Versailles, dossier n°12423, 1950
- Demande en dégrèvement de la contribution mobilière : CORVOISIER contre la Perception de Versailles, dossier n°12434, 1950
- Demande en dégrèvement de la contribution mobilière : MESNAGE contre la Perception de Versailles, dossier n°12445, 1950
- Demande en dégrèvement de la contribution mobilière : BROUARD contre la Perception de Versailles, dossier n°12451, 1950
- Demande en dégrèvement de l'impôt sur les bénéfices industriels et commerciaux : NISSEN contre la Perception de Versailles, dossier n°12452, 1950
- Demande en dégrèvement de la contribution foncière des propriétés bâties : SUTRA contre la Perception de Versailles, dossier n°12459, 1950
- Demande en dégrèvement de la contribution mobilière et de la taxe d'habitation : ROBERT contre la Perception de Versailles, dossier n°12472, 1950
- Demande en dégrèvement de la contribution mobilière : LAMBOROT contre la Perception de Versailles, dossier n°12481, 1950
- Demande en dégrèvement de l'impôt sur le revenu des personnes physiques : ARRONDEAU contre la Perception de Versailles, dossier n°12519, 1950
- Demande en dégrèvement de l'impôt sur le revenu des personnes physiques : CAMUS contre la Perception de Versailles, dossier n°12532, 1950
- Demande en dégrèvement de la contribution des patentes : RAGONOD contre la Perception de Versailles, dossier n°12669, 1950
- Demande en dégrèvement de l'impôt sur le revenu des personnes physiques : DAEMERS contre la Perception de Viarmes, dossier n°12728, 1950
- Demande en dégrèvement de l'impôt sur les traitements et salaires : RAOULT contre la Perception de Viarmes, dossier n°12563, 1950
- Demande en dégrèvement de l'impôt sur les traitements et salaires : DESSAUX contre la Perception de Viarmes, dossier n°12650, 1950
- Demande en dégrèvement de l'impôt sur le revenu des personnes physiques : BRANLY contre la Perception de Vigny, dossier n°12638, 1950

Descr. géographique : \ Asnières-sur-Oise (Val-d'Oise) \ Auvers-sur-Oise (Val-d'Oise) \ Belloy-en-France (Val-d'Oise) \ Bessancourt (Val-d'Oise) \ Longuesse (Val-d'Oise) \ Saint-Leu-la-Forêt (Val-d'Oise) \ Saint-Martin-du-Tertre (Val-d'Oise) \ Saint-Ouen-l'Aumône (Val-d'Oise) \ Saint-Prix (Val-d'Oise) \ Taverny (Val-d'Oise) \ Versailles (Yvelines) \

5 K 292-294



5 K 292-294

Cotes vacantes

Cote : 5 K 292-294

Dates : Sans date

5 K 295-296

Accidents, dommages et intérêts

Cotes : 5 K 295-296

Dates : 1895-1926

5 K 295

Accidents, demandes en indemnités 1895-1908

Cote : 5 K 295

Dates : 1895-1908

Contenu :

- Préjudice causé à un cheval tombé dans une tranchée ouverte pour la canalisation des

- eaux : PORTHAUX contre la Commune de Dourdan, dossier n°3, 1899-1900
- Accident survenu par une fuite de gaz provenant d'une canalisation : SAUMON contre GOFFINON et la ville de Beaumont, dossier n°113 bis, 1902-1903
- Demande en indemnité pour un accident survenu par une fuite de gaz provenant d'une canalisation : les époux HIVART contre GOFFINON, concessionnaire de l'éclairage au gaz, dossier n°938, 1901-1904
- Préjudices causés à une voiture tombée dans une excavation dûe à des fuites d'eau : MARTEL contre la Compagnie générale des eaux, dossier n°1492, 1900-1901
- Indemnité pour suite d'accident : VIBERT contre la Commune de Plessis-Tréville, dossier n°2743 bis, 1900-1901
- Préjudice causé à un cheval tombé suite à l'affaissement de la route : BLONDELET contre la ville de Rueil et la compagnie des eaux, dossier n°3560, (plan), 1904-1908
- Préjudice causé à un cheval tombé dans une excavation à Livry : LINDET contre le Préfet de Seine-et-Oise, dossier n°3830, 1895-1896

Descr. géographique : \ Beaumont-sur-Oise (Val-d'Oise) \ Dourdan (Essonne) \ Méry-sur-Oise (Val-d'Oise) \ Le Plessis-Trevisse (Val-de-Marne) \ Rueil-Malmaison (Hauts-de-Seine) \

5 K 296

Accidents, demandes en indemnités 1903-1926

Cote : 5 K 296

Dates : 1902-1926

Contenu :

- Accident causé à un cheval par une excavation provenant d'une fuite d'eau : Comte de CAMBACERES contre l'Etat, dossier n°3, 1903
- Accident du travail survenu à l'occasion d'un tracé d'alignement : DURAND contre la Commune de Montmorency, dossier n°5, 1902-1903
- Accident causé par une chute dans une tranchée : RINTER contre CHAMPY (entrepreneur de travaux publics), dossier n°9, (plan), 1902-1905
- Préjudices causés à un camion par suite de l'affaissement de la chaussée : LAMBERT contre la Ville de Saint-Germain-en-Laye, dossier n°170, 1913-1914
- Accident survenu au bac établi sur la Seine à Guernes : Veuve LENOIR et consorts contre l'Administration, dossier n°190-197, 1911-1912
- Accident survenu au bac établi sur la Seine à Guernes : HENRY (boulangier) contre l'Administration, dossier n°191
- Accident survenu à une voiture et un cheval qui sont tombés dans une tranchée non visible : GUILLOU contre CHAPELLE et DEVILLERS, Services des eaux de Versailles, dossier n°334, 1915-1916
- Accident survenu à un cheval attelé à une voiture par suite de travaux exécutés à Rueil : BROUX contre la Ville de Rueil, dossier n°647, (plan), 1913-1919
- Accident causé par suite de l'ouverture d'une tranchée creusée en bordure de la voie publique : SEIGLE contre DEQUEKER (entrepreneur de travaux publics), dossier n°900, (plans), 1907-1909
- Accident causé à une voiture attelée par suite de travaux effectués pour la construction d'un pont : CRUCHET contre DANIEL, VITAL, GRANCHAMPS (entrepreneurs de travaux publics), dossier n°1410, 1913-1914
- Accident survenu à une voiture par suite d'un affaissement du sol : PETITPAS contre la Commune de Boissy-Saint-Léger, dossier n°1483, 1912-1913
- Accident causé dans la manoeuvre d'un poteau : DIOU contre l'Administration des postes et télégraphes, dossier n°2422, 1914-1915
- Chute faite sur un trottoir en mauvais état : METTLING contre la Commune de Rueil, dossier n°2921, 1911-1913
- Accident causé à une voiture par un cheval de l'armée : BARRIANT contre l'Etat, dossier n°5045, 1917
- Accident causé par le mauvais état du pavage d'un trottoir : MULLER contre la Ville de DEUIL, société "Le Triphasé" et LAGOTTE, dossier n°5714, 1917-1920
- Avaries causées à une voiture par une mare d'eau sous le pont de chemin de fer à Poissy : ROGUIN contre la Ville de Poissy, 1922-1926

- Demande en dommages et intérêts pour un accident causé par le mauvais état du pont : DAUMONT contre la Commune de Varennes-Jarcy, dossier n°2627, 1919-1921

Descr. matière : \ bac \ cours d'eau \ curage \ contentieux fiscal \ transport ferroviaire \ installation classée \ habitat insalubre \ santé \ contentieux fiscal \

Descr. géographique : \ Boissy-Saint-Léger (Val-de-Marne) \ Deuil-la-Barre (Val-d'Oise) \ Guernes (Yvelines) \ Jouy-en-Josas (Yvelines) \ Louvres (Val-d'Oise) \ Maisse (Essonne) \ Montfort-l'Amaury (Yvelines) \ Montmorency (Val-d'Oise) \ Poissy (Yvelines) \ Rueil-Malmaison (Hauts-de-Seine) \ Saint-Germain-en-Laye (Yvelines) \ Trappes (Yvelines) \ Varennes-Jarcy (Essonne) \ Versailles (Yvelines) \ Villeneuve-Saint-Georges (Val-de-Marne) \

5 K 297-298

Toutes matières sauf fiscal

Cotes : 5 K 297-298

Dates : 1938-1950

5 K 297

Toutes matières 1942-1945 et un dossier 1938-1950

Cotes : 5 K 297

Dates : 1938-1950

5 K 297

Toutes matières 1942-1945 et un dossier 1938-1950

Cote : 5 K 297

Dates : 1938-1950

Contenu :

- Demande en réduction de taxe de curage : de POURTALÈS contre le Préfet de Seine-et-Oise et Syndicat de la rivière de Remarde, dossier n°1606, 1938-1950
- Demande d'annulation de taxe d'ordures ménagères et d'impôts fonciers, Mr. PAUL n'étant pas propriétaire à MITRY MORY : PAUL contre le Trésorier Payeur général, dossier n°3284, 1942-1945
- Demande en dommages et intérêts, préjudice moral occasionné par le décès de son fils : Veuve CHEVAUCHÉ contre l'Hôpital d'Argenteuil, dossier n°3425, 1943-1945
- Demande en dommages et intérêts, préjudice moral occasionné par le décès de son fils : Mme BOMBAIS contre l'Hôpital d'Argenteuil, dossier n°3426, 1943-1945
- Demande d'autorisation de mainlevée d'hypothèques contre Mr. Et Mme CHRYSSOSTOMOU : Veuve NOTT contre l'Hospice de Montmorency, dossier n°3504 bis, 1943-1945
- Demande en indemnité pour préjudice imputé à une faute de service : LEFEVRE contre l'Hôpital de Lagny, dossier n°3533, 1943-1945
- Demande en règlement de service : Société corporative d'hygiène et de sécurité dans les chantiers contre la Commune d'Eaubone, dossier n°3549, 1944-1945
- Opposition à contraintes : Orphelinat COQUERET contre le Percepteur de Villeneuve-Saint-Georges, dossier n°3634, 1944-1945
- Demande en annulation d'un arrêté préfectoral : GESTIN contre le Préfet de Seine-et-Oise et BLIN, dossier n°3636, 1944-1945
- Demande en indemnité pour des dommages causés par une voiture de la police d'Etat : METAYER contre le Préfet de Seine-et-Oise, dossier n°3649, 1944-1945
- Demande de dommages et intérêts pour préjudice moral et matériel : VYNCKE contre la Commune de Blanc-Menil, dossier n°3650, 1944-1945
- Demande en indemnité pour vaches laitières : MINARD et POISSON, propriétaires à Presles-en-Brie contre le Préfet de Seine-et-Marne, dossier n°3687, 1944-1945
- Demande de démolition d'un bâtiment en ruine et dangereux : Commune de Poissy contre CALLOVI, dossier n°3699, 1945
- Demande de démolition d'un bâtiment en ruine et dangereux : Commune de Poissy

- contre DAUSSY, dossier n°3700, 1945
- Demande de démolition d'un bâtiment en ruine et dangereux à Mantes-Gassicourt : le Préfet de Seine-et-Oise contre la Veuve BEAUGRAND, dossier n°3741, 1945
- Demande en règlement de l'indemnité de maire de M. FOSSÉ, Boinvilliers : Veuve FOSSÉ contre le Maire de Boinvilliers, dossier n°3750, 1945
- Demande en dommages et intérêts pour une bicyclette réquisitionnée : NOYELLE contre la Commune de Marolles-sur-Seine, dossier n°3752, 1945
- Demande de démolition d'un bâtiment en ruine et dangereux : Maire de GARGES-LES-GONESSES contre BLOT, dossier n°3842, 1945
- Demande de démolition d'un bâtiment en ruine et dangereux : Maire de GARGES-LES-GONESSE contre PIELUCHA, dossier n°3856, 1945
- Demande de démolition d'un bâtiment en ruine et dangereux : le Préfet de Seine-et-Oise contre PARENT, dossier n°3964, 1945
- Demande de démolition d'un mur en ruine et dangereux : Maire de VILLIERS-SUR-MARNE contre MOTTE, dossier n°4007, 1945
- Opposition à un arrêté préfectoral : BROCARD contre le Préfet de Seine-et-Oise, dossier n°4008, 1945
- Demande d'indemnité suite à un cambriolage : MARTIN contre le Préfet de Seine-et-Oise, dossier n°4244, 1945

Descr. matière : \ cours d'eau \ curage \ contentieux fiscal \

Descr. géographique : \ Eaubonne (Val-d'Oise) \ Louveciennes (Yvelines) \ Marly-le-Roi (Yvelines) \ Montfermeil (Seine-Saint-Denis) \ Rochefort-en-Yvelines (Yvelines) \ Versailles (Yvelines) \ Yerres (Essonne) \

5 K 298

Toutes matières 1949-1950

Cotes : 5 K 298

Dates : 1949-1950

5 K 298

Toutes matières 1949-1950

Cote : 5 K 298

Dates : 1949-1950

Contenu :

- Demande en dommages et intérêts pour un accident causé par les travaux de canalisation : COUDERC contre l'Etat et ville de Limay, (plan), 1949-1950
- Demande en indemnité pour les préjudices causés par une expropriation : Société immobilière MORILLON et CORVOL contre le Préfet de Seine-et-Oise, 1949-1950
- Demande en indemnité pour une maison réquisitionnée : DOUÉ contre le Maire de Mériel, 1950
- Demande en paiement de marchandises : Etablissements PHORDOY et DEDIEU contre le Maire de Villeparisis, 1950
- Demande de consolidation d'un mur dangereux ou de démolition : Maire d'IGNY contre BOURNEZ, 1950
- Demande en dommage et intérêt suite à un accident survenu entre le camion de Mr. HUBERT et un véhicule municipal : HUBERT contre la Ville de Pontoise, dossier n°4535, 1950
- Demande en dommages et intérêts pour un accident survenu entre le camion de la Société de La chapelle et la camionnette de l'hospice d'Eaubonne, : Etablissement de la Chapelle contre l'Hospice d'Eaubonne, dossier n°5418, (plan), 1950
- Demande en opposition à une saisie dûe à une diminution de ressources : GREGOIRE à Sartrouville contre le Percepteur de Maisons Laffitte, dossier n°5421, 1949-1950
- Demande en dommages et intérêts suite à une réquisition sur une maison à Boulogne-Billancourt : BOMBARD contre le Préfet de Seine-et-Oise, dossier n°5436, 1949-1950
- Demande en dommages et intérêts pour une voiture endommagée par un rail en saillie sur le passage à niveau d'Essonnes : COULON contre la Société des chemins de fer

- français, dossier n°5437, 1949-1950
- Demande en annulation d'un arrêté rejetant l'installation d'une porcherie : JACQUIN contre le Préfet de Seine-et-Marne, dossier n°5444, (plan), 1949-1950
 - Opposition à contrainte de frais de séjour à l'hôpital pour son père : FILLIOU contre l'Hôpital de Fontainebleau, dossiers n°5446, 5662, 1949-1950
 - Demande en annulation d'un arrêté autorisant Mr. SCHOEGEL à installer une porcherie : Maire de GOUVERNES contre le Préfet de Seine-et-Marne, dossier n°5451, (plan), 1949-1950
 - Demande en indemnité pour un accident de mobylette dû à un mauvais état du chemin : BIAUDET contre le Préfet de Seine-et-Marne, dossier n°5463, (plan), 1949-1950
 - Demande de dommages et intérêts suite à un accident survenu avec un camion de la poudrerie nationale de SEVRAN-LIVRY : LECREUX contre l'Etat, dossier n°5653, 1950
 - Demande d'annulation d'un arrêté portant interdiction d'habitation d'un immeuble : MOREAU contre le Préfet de Seine-et-Oise, dossier n°5677, 1950
 - Demande de dommages et intérêts pour préjudice subi à l'hôpital suite à un traitement qui a occasionné des brûlures : HOUTMANN contre l'Hôpital de Mantes-Gassicourt, dossier n°5701, 1950
 - Demande en annulation des arrêtés des 21 mars 1949 et 3 avril 1950 : LOTH contre le Préfet de Seine-et-Oise, dossier n°5736, 1950
 - Demande de démolition d'un mur en ruine dangereux : Maire de SAINT-GERMAIN-EN-LAYE contre BLANCHARD et CARILLON, dossier n°5766, 1950
 - Demande de démolition d'un mur en ruine dangereux : le Préfet de Seine-et-Oise contre la Veuve LE GALL, dossier n°5737, 1950
 - Demande de démolition d'un mur en ruine dangereux : le Préfet de Seine-et-Oise contre FROMAGEOT, dossier n°5738, 1950
 - Demande de décharge d'une imposition pour insuffisance de salaires : GODEAU contre l'Inspection du travail, dossier n°5748, 1950
 - Demande en annulation d'un arrêté du Préfet de la Seine en date du 21 mars 1949 : le Préfet de Seine-et-Oise contre le Préfet de la Seine, dossier n°5762, 1950
 - Demande de réparation d'un plancher d'immeuble présentant un danger pour la sécurité des occupants : Maire de MEUDON contre JAMET, dossier n°5770, 1950
 - Demande de démolition d'un immeuble en ruine : Maire de COUBRON contre les héritiers CHEVALIER, dossier n°5771, 1950
 - Demande de démolition d'un immeuble en ruine : Maire d'ARGENTEUIL contre la Commune d'Argenteuil, dossier n°5775, 1950
 - Demande de cessation d'exploitation de fabrique de tuiles : Société "tuilerie des MUREAUX contre le Préfet de Seine-et-Oise, dossier n°5782, 1950
 - Demande de remise en état d'un immeuble en ruine dangereux : Maire de LE VAUDOUE contre les Consorts BERTHIER, dossier n°5794, 1950
 - Demande de démolition d'un immeuble en ruine dangereux : le Préfet de Seine-et-Marne contre BOURGEOIS, dossier n°5816, 1950
 - Demande de démolition d'un immeuble en ruine dangereux : le Préfet de Seine-et-Marne contre WATTIER et VOLLAND, dossier n°5817, (plan), 1950
 - Demande de remise en état d'un immeuble qui risque de causer des accidents : Maire de SAINT-GERMAIN-EN-LAYE contre DORIGNE, dossier n°5826, 1950
 - Déréféré contre un arrêté du Préfet de la Seine fixant le prix de journée dans les hopitaux psychiatriques de la Seine : le Préfet de Seine-et-Marne contre le Préfet de la Seine, dossier n°5846, 1950

Descr. matière : \ transport ferroviaire \ installation classée \ habitat insalubre \ santé \ contentieux fiscal \

Descr. géographique : \ Argenteuil (Val-d'Oise) \ Bennecourt (Yvelines) \ Coubron (Seine-Saint-Denis) \ Dammartin-en-Serve (Yvelines) \ Gouvernes (Seine-et-Marne) \ Igny (Essonne) \ Le Vaudoué (Seine-et-Marne) \ Les Loges-en-Josas (Yvelines) \ Les Mureaux (Yvelines) \ Meudon (Hauts-de-Seine) \ Montereau-Fault-Yonne (Seine-et-Marne) \ Saclas (Essonne) \ Saint-Germain-en-Laye (Yvelines) \ Saint-Martin-en-Bière (Seine-et-Marne) \ Thomery

Index descripteur matière

abattoir : 5 K 172, 192, 199.

abreuvoir : 5 K 173, 183, 190.

aide médicale : 5 K 278.

aide sociale : 5 K 278.

association syndicale de propriétaires : 5 K 278, 280.

bac : 5 K 222, 296.

barrage : 5 K 219-222.

barrage hydraulique : 5 K 209-210.

bateau-lavoir : 5 K 143-144, 168, 181, 224.

biens communaux : 5 K 132, 134, 5 K 172-173, 176-200.

bureau de poste : 5 K 179-180.

carrière : 5 K 146, 151, 153.

champignonnière : 5 K 148.

cimetière : 5 K 173, 185, 188, 195, 198, 200, 202.

contentieux électoral : 5 K 257, 5 K 259-270.

contentieux fiscal : 5 K 282, 5 K 283-291, 296-298.

contravention : 5 K 278-279.

cours d'eau : 5 K 204, 5 K 205, 219, 220, 221, 218, 215, 222-211, 223-224, 296-297.

curage : 5 K 296-297.

déversement d'eaux résiduaires : 5 K 278-279.

distribution de gaz : 5 K 136-141, 5 K 138.

dons-et-legs : 5 K 186, 192, 198, 281.

eau potable : 5 K 132-135.

eau souterraine : 5 K 158.

eaux d'égout : 5 K 150.

école : 5 K 172-173, 176-181, 183-186, 188-192, 195, 197, 199, 202.

éducation surveillée : 5 K 270, 5 K 271-274, 275.

église : 5 K 173, 176-177, 179, 181-182, 185-187, 191, 194, 196, 200, 202.

élection municipale : 5 K 257, 5 K 259-270.

épandage : 5 K 141, 5 K 142-157.

établissement pénitentiaire : 5 K 270, 5 K 271-274, 275.

fabrique d'église : 5 K 202.

finances communales : 5 K 202-204.

fortification : 5 K 236, 5 K 241-258.

gare : 5 K 161, 168.

gaz : 5 K 140.

gendarmerie : 5 K 189.

guerre de 1870 : 5 K 197.

habitat insalubre : 5 K 296, 298.

hôpital : 5 K 182, 186, 200.

hôpital psychiatrique : 5 K 232, 275.

hôtel de la préfecture : 5 K 198.

hôtel de ville : 5 K 172-173, 176, 178, 180, 184-185, 188, 193-194, 197.

hôtel de ville église : 5 K 199.

hygiène : 5 K 198.

installation classée : 5 K 278, 5 K 281-282, 296, 298.

lavoir : 5 K 179, 187, 200.

moulin : 5 K 134, 205, 207-208, 210, 230.

Oise (rivière) domaine public fluvial : 5 K 223.

palais de justice : 5 K 180.

passage a niveau : 5 K 158, 165, 168-169.

plan : 5 K 257, 274.

pont : 5 K 230.

presbytère : 5 K 183, 185, 187-188.

puits : 5 K 132, 134-135, 146, 150-151, 154, 191.

réseau de distribution : 5 K 135, 5 K 136-141.

reseau routier : 5 K 224, 5 K 225-235.

santé : 5 K 296, 298.

seine (fleuve) : 5 K 223.

servitudes : 5 K 257.

taxe locale d'équipement : 5 K 172.

traitement des eaux usées : 5 K 141, 5 K 142-157.

tramway : 5 K 168.

transport et circulation routiers : 5 K 278-279.

transport ferroviaire : 5 K 157, 5 K 158-169, 229, 296, 298.

transport maritime et fluvial, contravention : 5 K 223.

travail pénitentiaire : 5 K 275, 5 K 276-277.

travaux d'utilité publique : 5 K 157, 5 K 158-169, 5 K 172-173, 176-200, 224, 5 K 225-235, 235, 5 K 236-239.

Index descripteur géographique

Abbeville-la-Rivière (Essonne) : 5 K 132, 227, 269.

Ableiges (Val-d'Oise) : 5 K 227, 266.

Ablis (Yvelines) : 5 K 202, 260, 285-286.

Ablon-sur-Seine (Val-de-Marne) : 5 K 220, 263.

Achères (Yvelines) : 5 K 139, 156, 172, 263, 268.

Adainville (Yvelines) : 5 K 266.

Aigremont (Yvelines) : 5 K 260, 263, 287, 290.

Allainville (Yvelines) : 5 K 281.

Ambleville (Val-d'Oise) : 5 K 172, 263.

Andelu (Yvelines) : 5 K 172, 269.

Andilly (Val-d'Oise) : 5 K 172, 231, 265-269.

Andrécy (Yvelines) : 5 K 132, 139, 153, 227, 230, 265, 285.

Angerville (Essonne) : 5 K 266, 281.

Angervilliers (Essonne) : 5 K 278.

Argenteuil (Val-d'Oise) : 5 K 132, 136, 143, 146, 155, 169, 172, 229, 234, 268, 270, 279, 281, 284, 298.

Arnouville-les-Gonesse (Val-d'Oise) : 5 K 247.

Arnouville-les-Mantes (Yvelines) : 5 K 173, 263, 281.

Arpajon (Essonne) : 5 K 136, 169, 208, 227, 264, 279.

Arthies (Val-d'Oise) : 5 K 205.

Asnières-sur-Oise (Val-d'Oise) : 5 K 291.

Asnières-sur-Seine (Hauts-de-Seine) : 5 K 264.

Athis-Mons (Essonne) : 5 K 173, 220, 227.

Attainville (Val-d'Oise) : 5 K 227, 266, 279.

Aubergenville (Yvelines) : 5 K 226, 268.

Auffargis (Yvelines) : 5 K 227.

Auffreville-Brasseuil (Yvelines) : 5 K 173, 209.

Aulnay-sur-Mauldre (Yvelines) : 5 K 139, 158, 173, 227, 266, 268-269, 278, 280.

Auteuil (Yvelines) : 5 K 173, 260.

Authon-la-Plaine (Essonne) : 5 K 260, 263.

Autouillet (Yvelines) : 5 K 285.

Auvernaux (Essonne) : 5 K 268.

Auvers-Saint-Georges (Essonne) : 5 K 261, 268-269.

Auvers-sur-Oise (Val-d'Oise) : 5 K 173, 267, 291.

Avernes (Val-d'Oise) : 5 K 266.

Avrainville (Essonne) : 5 K 173.

Baillet-en-France (Val-d'Oise) : 5 K 188, 265.

Bailly (Yvelines) : 5 K 260.

Ballancourt-sur-Essonne (Essonne) : 5 K 176, 208, 234, 265.

Bazainville (Yvelines) : 5 K 217.

Bazemont (Yvelines) : 5 K 176, 265, 268.

Bazoches-sur-Guyonne (Yvelines) : 5 K 269.

Beaumont-sur-Oise (Val-d'Oise) : 5 K 136, 176, 289, 295.

Béhoust (Yvelines) : 5 K 263, 285.

Bellefontaine (Val-d'Oise) : 5 K 202, 289.

Belloy-en-France (Val-d'Oise) : 5 K 202, 265, 291.

Bennecourt (Yvelines) : 5 K 269, 298.

Bessancourt (Val-d'Oise) : 5 K 291.

Beynes (Yvelines) : 5 K 281.

Bezons (Val-d'Oise) : 5 K 143, 176, 263, 265-266, 278, 281, 284.

Bièvres (Essonne) : 5 K 139, 205, 229, 260-261, 266, 279, 283, 286.

Blaru (Yvelines) : 5 K 177.

Boigneville (Essonne) : 5 K 177, 266.

Boinville-en-Mantois (Yvelines) : 5 K 287.

Boinville-le-Gaillard (Yvelines) : 5 K 132.

Boinvilliers (Yvelines) : 5 K 287.

Bois-d'Arcy (Yvelines) : 5 K 249-254, 260, 268.

Bois-Herpin (Essonne) : 5 K 260.

Boissets (Yvelines) : 5 K 177, 209, 263.

Boissy-la-Rivière (Essonne) : 5 K 229.

Boissy-l'Aillerie (Val-d'Oise) : 5 K 161, 269.

Boissy-Saint-Léger (Val-de-Marne) : 5 K 139, 168, 261, 296.

Boissy-sans-Avoir (Yvelines) : 5 K 177.

Boissy-sous-Saint-Yon (Essonne) : 5 K 177, 281.

Bondoufle (Essonne) : 5 K 283.

Bonneuil-sur-Marne (Val-de-Marne) : 5 K 205, 269.

Bonnières-sur-Seine (Yvelines) : 5 K 177, 266, 281.

Bouafle (Yvelines) : 5 K 169, 177.

Bouffémont (Val-d'Oise) : 5 K 265.

Bouffemont (Val-d'Oise) : 5 K 266.

Bougival (Yvelines) : 5 K 144, 146, 178, 263-264, 287.

Boullay-les-Troux (Essonne) : 5 K 178.

Boulogne-Billancourt (Hauts-de-Seine) : 5 K 279.

Bouqueval (Val-d'Oise) : 5 K 263.

Bouray-sur-Juine (Essonne) : 5 K 269.

Boussy-Saint-Antoine (Essonne) : 5 K 178, 227.

Boutervilliers (Essonne) : 5 K 260, 265.

Bray-et-Lu (Val-d'Oise) : 5 K 205, 289.

Brétigny-sur-Orge (Essonne) : 5 K 160, 225-226, 231, 263, 268.

Breuil-Bois-Robert (Yvelines) : 5 K 263.

Breuillet (Essonne) : 5 K 263.

Breux-Jouy (Essonne) : 5 K 260.

Briis-sous-Forges (Essonne) : 5 K 287.

Brueil-en-Vexin (Yvelines) : 5 K 278.

Brunoy (Essonne) : 5 K 132, 136, 168, 210.

Bruyères-le-Chatel (Essonne) : 5 K 264, 266.

Bruyères-sur-Oise (Val-d'Oise) : 5 K 260, 270, 289.

Buc (Yvelines) : 5 K 139, 205, 241, 269, 281.

Buchelay (Yvelines) : 5 K 263.

Buhy (Val-d'Oise) : 5 K 260.

Bullion (Yvelines) : 5 K 269.

Bures-sur-Yvette (Essonne) : 5 K 269, 287.

Carrières-sous-Poissy (Yvelines) : 5 K 132, 139, 146, 148, 153, 179, 227, 263, 266.

Carrières-sur-Seine (Yvelines) : 5 K 145, 179, 268-269, 279, 284.

Cergy (Val-d'Oise) : 5 K 139, 263, 270, 289.

Cernay-la-Ville (Yvelines) : 5 K 208, 260, 269, 280.

Cerny (Essonne) : 5 K 260.

Chalo-Saint-Mars (Essonne) : 5 K 268.

Chamarande (Essonne) : 5 K 160, 270.

Chambourcy (Yvelines) : 5 K 287.

Champcueil (Essonne) : 5 K 234, 260, 269.

Champlan (Essonne) : 5 K 139, 279.

Champmotteux (Essonne) : 5 K 260.

Chanteloup-les-Vignes (Yvelines) : 5 K 139, 148, 269.

Charmentray (Seine-et-Marne) : 5 K 270.

Chars (Val-d'Oise) : 5 K 260, 268.

Châteaufort (Yvelines) : 5 K 132, 179, 266, 284.

Chatenay-Malabry (Hauts-de-Seine) : 5 K 264.

Chatignonville (Essonne) : 5 K 179, 260, 263.

Chatou (Yvelines) : 5 K 145, 162, 179, 281, 285-286, 289.

Chaufour-lès-Bonnières (Yvelines) : 5 K 179, 263, 269.

Chaumontel (Val-d'Oise) : 5 K 289.

Chaussy (Val-d'Oise) : 5 K 231, 269.

Chauvry (Val-d'Oise) : 5 K 179, 227.

Chavenay (Yvelines) : 5 K 225, 266, 269.

Chaville (Hauts-de-Seine) : 5 K 162, 179, 280, 284, 287.

Chennevières-les-Louvres (Val-d'Oise) : 5 K 227, 234, 264.

Chennevières-sur-Marne (Val-de-Marne) : 5 K 139, 268.

Chevreuse (Yvelines) : 5 K 227, 268.

Clairefontaine-en-Yvelines (Yvelines) : 5 K 283.

Clamart (Hauts-de-Seine) : 5 K 235, 278.

Cléry-en-Vexin (Val-d'Oise) : 5 K 266.

Clichy-sous-Bois (Seine-Saint-Denis) : 5 K 180, 265-266, 269.

Coignères (Yvelines) : 5 K 263, 278, 287.

Condé-sur-Vesgre (Yvelines) : 5 K 209.

Condécourt (Val-d'Oise) : 5 K 269.

Conflans-Sainte-Honorine (Yvelines) : 5 K 132, 139, 148, 153, 285.

Congerville (Essonne) : 5 K 260, 268-269.

Corbeil-Essonnes (Essonne) : 5 K 136, 168, 180, 225, 236, 260.

Corbreuse (Essonne) : 5 K 268.

Cormeilles-en-Parisis (Val-d'Oise) : 5 K 139, 180, 225, 227, 243, 260, 279.

Cormeilles-en-Vexin (Val-d'Oise) : 5 K 260, 267-268.

Coubron (Seine-Saint-Denis) : 5 K 269, 279, 298.

Courcouronnes (Essonne) : 5 K 269.

Courdimanche-sur-Essonne (Essonne) : 5 K 265.

Cresprières (Yvelines) : 5 K 202, 207, 267, 270.

Croissy-sur-Seine (Yvelines) : 5 K 139, 180, 266, 281, 285, 289.

Crosnes (Essonne) : 5 K 139, 180, 266.

Dammartin-en-Serve (Yvelines) : 5 K 181, 202, 263, 268, 286, 298.

Dampierre-en-Yvelines (Yvelines) : 5 K 210, 266, 269.

Davron (Yvelines) : 5 K 207.

Deuil-la-Barre (Val-d'Oise) : 5 K 232, 296.

Domont (Val-d'Oise) : 5 K 140, 202, 243, 260, 269, 289.

Dourdan (Essonne) : 5 K 181, 229, 261, 283, 295.

Draveil (Essonne) : 5 K 181, 239, 266-268.

Drocourt (Yvelines) : 5 K 202.

Dugny (Seine-Saint-Denis) : 5 K 205.

Eaubonne (Val-d'Oise) : 5 K 263, 289, 297.

Écouen (Val-d'Oise) : 5 K 234, 270.

Ecquevilly (Yvelines) : 5 K 265.

Egly (Essonne) : 5 K 264, 267.

Enghien-les-Bains (Val-d'Oise) : 5 K 132, 159, 181, 211, 229, 232, 265, 268, 281, 289.

Épinay-sous-Sénart (Essonne) : 5 K 140, 268.

Épinay-sur-Orge (Essonne) : 5 K 160, 182, 202, 232.

Épône (Yvelines) : 5 K 132, 287.

Éragny (Val-d'Oise) : 5 K 140, 149, 182, 260.

Ermont (Val-d'Oise) : 5 K 182, 263, 270, 283, 289.

Estouches (Essonne) : 5 K 260, 265.

Étampes (Essonne) : 5 K 160-161, 169, 182, 206, 229, 234, 260, 263, 268, 283, 286.

Etiolles (Essonne) : 5 K 132.

Évecquemont (Yvelines) : 5 K 260.

Évry (Essonne) : 5 K 202, 220.

Ézanville (Val-d'Oise) : 5 K 132.

Ezanville (Val-d'Oise) : 5 K 289.

Favrieux (Yvelines) : 5 K 268.

Feucherolles (Yvelines) : 5 K 266.

Flexanville (Yvelines) : 5 K 268.

Flins-sur-Seine (Yvelines) : 5 K 183, 232, 260.

Follainville-Dennemont (Yvelines) : 5 K 183, 260, 268.

Fontenay-Mauvoisin (Yvelines) : 5 K 287.

Fontenay-Saint-Père (Yvelines) : 5 K 183, 207, 226, 235, 260, 263-266, 269, 289.

Forges-les-Bains (Essonne) : 5 K 208, 269.

Fosses (Val-d'Oise) : 5 K 263.

Fourqueux (Yvelines) : 5 K 183, 283, 290.

Franconville (Val-d'Oise) : 5 K 136, 263, 265, 279.

Frémainville (Val-d'Oise) : 5 K 266.

Freneuse (Yvelines) : 5 K 202, 260.

Frépillon (Val-d'Oise) : 5 K 263, 265.

Gagny (Seine-Saint-Denis) : 5 K 158, 183, 264, 281.

Gaillon-sur-Montcient (Yvelines) : 5 K 265, 279.

Galluis (Yvelines) : 5 K 184, 263.

Gambais (Yvelines) : 5 K 268, 285.

Gambaiseuil (Yvelines) : 5 K 265-266.

Garancières (Yvelines) : 5 K 281.

Garches (Hauts-de-Seine) : 5 K 136, 184, 216, 265, 269.

Garges-les-Gonesse (Val-d'Oise) : 5 K 184, 205, 230, 234, 260, 289.

Gazeran (Yvelines) : 5 K 206, 269.

Genainville (Val-d'Oise) : 5 K 232.

Gif-sur-Yvette (Essonne) : 5 K 184, 268, 287.

Gometz-la-Ville (Essonne) : 5 K 232, 267.

Goupillières (Yvelines) : 5 K 184, 264.

Gournay-sur-Marne (Seine-Saint-Denis) : 5 K 184, 230.

Goussonville (Yvelines) : 5 K 184.

Gouvernes (Seine-et-Marne) : 5 K 298.

Grandchamp (Yvelines) : 5 K 268.

Groslay (Val-d'Oise) : 5 K 278, 290.

Grosrouve (Yvelines) : 5 K 263.

Guernes (Yvelines) : 5 K 266, 287, 296.

Guerville (Yvelines) : 5 K 266.

Guigneville-sur-Essonne (Essonne) : 5 K 263.

Guiry-en-Vexin (Val-d'Oise) : 5 K 205.

Guitrancourt (Yvelines) : 5 K 263, 266.

Guyancourt (Yvelines) : 5 K 211.

Haravilliers (Val-d'Oise) : 5 K 260, 279.

Hardricourt (Yvelines) : 5 K 136, 263, 281.

Hédouville (Val-d'Oise) : 5 K 260, 263, 267-269.

Herblay (Val-d'Oise) : 5 K 140, 149, 157, 184, 268-269, 285.

Hermeray (Yvelines) : 5 K 234, 265, 281.

Hodent (Val-d'Oise) : 5 K 205, 259, 263.

Houdan (Yvelines) : 5 K 184, 209, 216, 260-261, 265, 285, 287.

Houilles (Yvelines) : 5 K 136, 140, 231-232, 265-266, 279, 285.

igny (Essonne) : 5 K 140, 268, 286, 298.

Itteville (Essonne) : 5 K 184, 206, 265.

Jambville (Yvelines) : 5 K 232, 269.

Jeufosse (Yvelines) : 5 K 184, 268, 286.

Jouars-Pontchartrain (Yvelines) : 5 K 184, 285, 287.

Jouy-en-Josas (Yvelines) : 5 K 140, 263, 266, 268, 284, 287, 296.

Jumeauville (Yvelines) : 5 K 185, 269.

Juvisy (Essonne) : 5 K 185.

Juziers (Yvelines) : 5 K 260.

La Boissière-École (Yvelines) : 5 K 177, 260.

La Celle-les-Bordes (Yvelines) : 5 K 269.

La Celle-Saint-Cloud (Yvelines) : 5 K 269, 287, 290.

La Chapelle-en-Vexin (Val-d'Oise) : 5 K 269.

La Forêt-le-Roi (Essonne) : 5 K 269.

La Frette-sur-Seine (Val-d'Oise) : 5 K 140, 234, 285.

La Garenne-Colombe (Hauts-de-Seine) : 5 K 209.

La Hauteville (Yvelines) : 5 K 268.

La Norville (Essonne) : 5 K 266.

La Queue-en-Brie (Val-de-Marne) : 5 K 267.

La Queue-les-Yvelines (Yvelines) : 5 K 285.

La Roche-Guyon (Val-d'Oise) : 5 K 268.

La Ville-au-Bois (Essonne) : 5 K 204, 268.

La Ville-du Bois (Essonne) : 5 K 263, 267.

La Villeneuve-en-Chevrie (Yvelines) : 5 K 259.

Labbeville (Val-d'Oise) : 5 K 208, 266.

Lardy (Essonne) : 5 K 185, 203, 231, 269.

Lassy (Essonne) : 5 K 260.

Le Bellay-en-Vexin (Val-d'Oise) : 5 K 263.

Le Blanc-Mesnil (Seine-Saint-Denis) : 5 K 176, 267.

Le Chesnay (Yvelines) : 5 K 179, 266, 281, 288.

Le Coudray-Montceaux (Essonne) : 5 K 260, 267.

Le Mesnil-le-Roi (Yvelines) : 5 K 187, 259, 268.

Le Mesnil-Saint-Denis (Yvelines) : 5 K 287.

Le Pecq (Yvelines) : 5 K 169, 205, 259, 269, 282, 287, 290.

Le Perchay (Val-d'Oise) : 5 K 191, 267-268.

Le Perray-en-Yvelines (Yvelines) : 5 K 285.

Le Plessis-Luzarches (Val-d'Oise) : 5 K 191, 269.

Le Plessis-Trevice (Val-de-Marne) : 5 K 137, 268, 295.

Le Port-Marly (Yvelines) : 5 K 137, 145, 264, 279.

Le Raincy (Seine-Saint-Denis) : 5 K 169, 192, 231, 259, 261, 278, 283.

Le Thillay (Val-d'Oise) : 5 K 198, 265, 267, 282.

Le Tremblay-sur-Mauldre (Yvelines) : 5 K 260, 263, 267.

Le Val-Saint-Germain (Essonne) : 5 K 269.

Le Vaudoué (Seine-et-Marne) : 5 K 298.

Le Vesinet (Yvelines) : 5 K 138, 200, 285, 289.

Les Alluets-le-Roi (Yvelines) : 5 K 263, 283.

Les Bréviaires (Yvelines) : 5 K 269.

Les Clayes-sous-Blois (Yvelines) : 5 K 179, 263.

Les Essarts-le-Roi (Yvelines) : 5 K 283, 285, 287.

Les Essarts-leRoi (Yvelines) : 5 K 287.

Les Granges-le-Roi (Essonne) : 5 K 184.

Les Loges-en-Josas (Yvelines) : 5 K 140, 169, 270, 298.

Les Mesnuls (Yvelines) : 5 K 265, 268, 285.

Les Molières (Yvelines) : 5 K 269, 282.

Les Mureaux (Yvelines) : 5 K 189, 204, 225, 232, 260, 282, 298.

L'Étang-la-Ville (Yvelines) : 5 K 202, 287, 289.

Leudeville (Essonne) : 5 K 185, 259.

Leuville-sur-Orge (Essonne) : 5 K 263, 281.

Limay (Yvelines) : 5 K 133, 185, 203, 259, 267.

Limeil-Brevannes (Val-de-Marne) : 5 K 140, 259, 269, 281.

Limeil (Yvelines) : 5 K 258.

Limetz-Villez (Yvelines) : 5 K 185, 266.

Limours (Essonne) : 5 K 165, 186, 226, 263-264.

Linas (Essonne) : 5 K 265, 281.

L'Isle-Adam (Val-d'Oise) : 5 K 225, 230, 263.
Lisses (Essonne) : 5 K 268.
Livilliers (Val-d'Oise) : 5 K 266.
Livry (Seine-Saint-Denis) : 5 K 133, 186, 232, 260, 263-264, 278, 280-281, 283.
Lommoye (Yvelines) : 5 K 286-287.
Longjumeau (Essonne) : 5 K 169, 186, 210, 263.
Longnes (Yvelines) : 5 K 186, 286.
Longpont-sur-Orge (Essonne) : 5 K 204, 263, 265, 281.
Longuesse (Val-d'Oise) : 5 K 279, 291.
Louveciennes (Yvelines) : 5 K 145, 186, 259, 287, 289, 297.
Louvres (Val-d'Oise) : 5 K 281, 296.
Luzarches (Val-d'Oise) : 5 K 133, 267, 269-270, 289.
Magnanville (Yvelines) : 5 K 134, 263.
Magny-en-Vexin (Val-d'Oise) : 5 K 134, 205, 263, 268, 270.
Maisons-Laffitte (Yvelines) : 5 K 140, 186, 232, 261, 265-266, 280, 283, 285, 289.
Maise (Essonne) : 5 K 234, 259, 296.
Mandres-les-Roses (Val-de-Marne) : 5 K 134, 136, 140, 264, 268.
Mantes-la-Jolie (Yvelines) : 5 K 186, 209, 229, 259, 281.
Mantes-la-Ville (Yvelines) : 5 K 278, 281.
Marcoussis (Essonne) : 5 K 186, 232, 281, 287.
Marcq (Yvelines) : 5 K 285.
Mareil-Marly (Yvelines) : 5 K 134, 265, 281.
Marines (Val-d'Oise) : 5 K 186, 231, 266, 268-269.
Marly-le-Roi (Yvelines) : 5 K 134, 243, 263, 266, 268, 270, 279, 287, 289, 297.
Marnes-la-Coquette (Hauts-de-Seine) : 5 K 187.
Marolles-en-Beauce (Essonne) : 5 K 134.
Marolles-en-Brie (Val-de-Marne) : 5 K 259, 283.
Massy (Essonne) : 5 K 266, 281.
Maudetour-en-Vexin (Val-d'Oise) : 5 K 268.
Maule (Yvelines) : 5 K 136, 264, 281.
Maulette (Yvelines) : 5 K 187, 216-217, 263, 265, 267, 269.
Maurecourt (Yvelines) : 5 K 134, 140, 187.
Maurepas (Yvelines) : 5 K 263, 287.
Médan (Yvelines) : 5 K 140.
Melun (Seine-et-Marne) : 5 K 270.

Mennecy (Essonne) : 5 K 187, 281.

Menouville (Val-d'Oise) : 5 K 263, 266.

Menucourt (Val-d'Oise) : 5 K 187.

Méré (Yvelines) : 5 K 266, 285.

Méréville (Essonne) : 5 K 225, 259.

Méricourt (Yvelines) : 5 K 219, 232, 266.

Mériel (Val-d'Oise) : 5 K 187, 266.

Merobert (Essonne) : 5 K 286.

Méry-sur-Oise (Val-d'Oise) : 5 K 150-151, 159, 235, 264, 295.

Mespuits (Essonne) : 5 K 266.

Meudon (Hauts-de-Seine) : 5 K 161-162, 188, 229, 232, 263, 284, 286, 298.

Meulan (Yvelines) : 5 K 136, 140, 163, 165, 188, 205, 281.

Mézy-sur-Seine (Yvelines) : 5 K 188, 263.

Milly-la-Fôret (Essonne) : 5 K 136, 188, 217-218, 239, 263, 266, 269, 282.

Milon-la-Chapelle (Yvelines) : 5 K 286.

Moisselles (Val-d'Oise) : 5 K 188, 269, 275.

Moisson (Yvelines) : 5 K 278.

Mondreville (Yvelines) : 5 K 188.

Montalet-le-Bois (Yvelines) : 5 K 205.

Montchauvet (Yvelines) : 5 K 232, 286.

Montereau-Fault-Yonne (Seine-et-Marne) : 5 K 298.

Montesson (Yvelines) : 5 K 140, 188, 236, 259, 271, 273-274, 279, 282, 285-286, 289.

Montfermeil (Seine-Saint-Denis) : 5 K 189, 236, 259, 266, 269, 282, 297.

Montfort-l'Amaury (Yvelines) : 5 K 134, 189, 207, 231, 270, 296.

Montgeron (Essonne) : 5 K 136, 168, 210, 234-235, 266, 280, 282.

Montgeroult (Essonne) : 5 K 209.

Montigny-Les-Cormeilles (Val-d'Oise) : 5 K 189, 265-266, 285.

Montlignon (Val-d'Oise) : 5 K 258.

Montmagny (Val-d'Oise) : 5 K 282.

Montmorency (Val-d'Oise) : 5 K 134, 235, 243, 259, 261, 266, 268-270, 283, 290, 296.

Montsault (Val-d'Oise) : 5 K 289.

Morainvilliers (Yvelines) : 5 K 189.

Morangis (Essonne) : 5 K 264, 270.

Morigny-Champigny (Essonne) : 5 K 234, 269.

Morsang-sur-Orge (Essonne) : 5 K 189, 263, 268-269.

Moussy-le-Neuf (Seine-et-Marne) : 5 K 270.

Mulcent (Yvelines) : 5 K 265-266.

Nainville-les-Roches (Essonne) : 5 K 234.

Neauphle-le-Château (Yvelines) : 5 K 134, 136, 285, 287.

Neauphle-le-Vieux (Yvelines) : 5 K 217.

Neauphlette (Yvelines) : 5 K 268.

Neuilly-Plaisance (Seine-Saint-Denis) : 5 K 190, 226, 264-265, 282.

Neuilly-sur-Marne (Seine-Saint-Denis) : 5 K 190, 260, 264, 268-269, 275, 283.

Neuville-sur-Oise (Val-d'Oise) : 5 K 140.

Nogent-sur-Marne (Val-de-Marne) : 5 K 225.

Noiseau (Val-de-Marne) : 5 K 263.

Noisy-le-Grand (Seine-Saint-Denis) : 5 K 135, 190, 261, 266, 269, 282.

Nozay (Essonne) : 5 K 263, 287.

Nucourt (Val-d'Oise) : 5 K 211.

Oinville-sur-Montcient (Yvelines) : 5 K 263.

Omerville (Val-d'Oise) : 5 K 135, 205, 264.

Orgerus (Yvelines) : 5 K 217.

Ormesson-sur-Marne (Val-de-Marne) : 5 K 140, 263.

Ormoy-la-Rivière (Essonne) : 5 K 204, 266-267, 269, 286.

Orsay (Essonne) : 5 K 140, 165, 190, 226, 229, 266-267, 279, 286-287.

Orvilliers (Yvelines) : 5 K 190, 287.

Osny (Val-d'Oise) : 5 K 190, 268.

Palaiseau (Essonne) : 5 K 137, 140, 160, 210, 236, 258, 261, 263, 265, 269-270, 282, 286-287.

Paray-Douaville (Yvelines) : 5 K 218.

Parmain (Val-d'Oise) : 5 K 263, 269.

Pecqueuse (Essonne) : 5 K 191, 267.

Périgny (Val-de-Marne) : 5 K 191.

Persan (Val-d'Oise) : 5 K 137, 289.

Pierrelaye (Val-d'Oise) : 5 K 152, 259, 270, 282.

Piscop (Val-d'Oise) : 5 K 259, 267.

Plaisir (Yvelines) : 5 K 268-269, 278-279.

Poigny-la-Forêt (Yvelines) : 5 K 191, 206, 263.

Poigny (Yvelines) : 5 K 287.

Poissy (Yvelines) : 5 K 137, 152, 191, 269, 276, 282, 296.

Pontoise (Val-d'Oise) : 5 K 163, 191, 208-209, 229, 231, 234, 236, 239, 278, 290.

Porcheville (Yvelines) : 5 K 191, 267, 282.

Port-Villez (Yvelines) : 5 K 222, 226.

Presles (Val-d'Oise) : 5 K 265, 269, 289.

Prunay-le-Temple (Yvelines) : 5 K 259, 265.

Prunay-sur-Essonne (Essonne) : 5 K 263, 267-268.

Puisselet-le-Marais (Essonne) : 5 K 267, 269.

Puisseux-en-France (Val-d'Oise) : 5 K 265.

Pussay (Essonne) : 5 K 269.

Raizeux (Yvelines) : 5 K 234, 267.

Rambouillet (Yvelines) : 5 K 135, 137, 192, 225, 278, 285, 287.

Rambouillet (Yvelines) : 5 K 259.

Richarville (Essonne) : 5 K 226, 265.

Richebourg (Yvelines) : 5 K 192, 216-217.

Ris-Orangis (Essonne) : 5 K 192, 230.

Rochefort-en-Yvelines (Yvelines) : 5 K 297.

Rocquencourt (Yvelines) : 5 K 192, 265, 267, 282.

Roinvilliers (Essonne) : 5 K 265, 267.

Roissy-en-France (Val-d'Oise) : 5 K 269.

Rolleboise (Yvelines) : 5 K 268-269, 286.

Rueil-Malmaison (Hauts-de-Seine) : 5 K 135, 137, 141, 169, 193, 259, 268, 278-279, 282, 286, 290, 295-296.

Saclas (Essonne) : 5 K 225, 298.

Saclay (Essonne) : 5 K 279.

Saint-Arnoult-en-Yvelines (Yvelines) : 5 K 163, 263, 269, 282.

Saint-Brice-sous-Forêt (Val-d'Oise) : 5 K 135, 265, 289.

Saint-Chéron (Essonne) : 5 K 194, 226, 259, 263, 265-267.

Saint-Clair-sur-Epte (Val-d'Oise) : 5 K 194, 204, 259, 289.

Saint-Cloud (Hauts-de-Seine) : 5 K 137, 164, 194, 217, 226, 259, 263, 265, 267, 282, 286.

Saint-Cyr-la-Rivière (Essonne) : 5 K 265.

Saint-Cyr-l'École (Yvelines) : 5 K 239, 268, 278, 282.

Saint-Escobille (Essonne) : 5 K 267, 269.

Saint-Germain-de-la-Grange (Yvelines) : 5 K 287.

Saint-Germain-en-Laye (Yvelines) : 5 K 195, 226, 278, 283, 285, 290, 296, 298.

Saint-Germain-les-Arpajon (Essonne) : 5 K 195, 204, 228, 263.

Saint-Hilaire (Essonne) : 5 K 206, 264.

Saint-Hilarion (Yvelines) : 5 K 195.

Saint-Illiers-La-Ville (Yvelines) : 5 K 263.

Saint-Jean-de-Beauregard (Essonne) : 5 K 267.

Saint-Lambert (Yvelines) : 5 K 259, 264.

Saint-Leu-la-Forêt (Val-d'Oise) : 5 K 137, 195, 228, 235, 269, 282, 291.

Saint-Martin-de-Bréthencourt (Yvelines) : 5 K 265.

Saint-Martin-du-Tertre (Val-d'Oise) : 5 K 291.

Saint-Martin-en-Bière (Seine-et-Marne) : 5 K 298.

Saint-Martin-la-Garenne (Yvelines) : 5 K 135.

Saint-Maurice-Montcouronne (Essonne) : 5 K 234, 268.

Saint-Michel-sur-Orge (Essonne) : 5 K 263.

Saint-Nom-la-Bretèche (Yvelines) : 5 K 195, 228, 267.

Saint-Ouen-l'Aumône (Val-d'Oise) : 5 K 135, 154, 265, 279, 282, 291.

Saint-Pierre-du-Perray (Essonne) : 5 K 234.

Saint-Prix (Val-d'Oise) : 5 K 291.

Saint-Rémy-les-Chevreuse (Yvelines) : 5 K 278.

Saint-Rémy-l'Honore (Yvelines) : 5 K 287.

Saint-Yon (Essonne) : 5 K 259, 267.

Sainte-Geneviève-des-Bois (Essonne) : 5 K 268.

Saintry-sur-Seine (Essonne) : 5 K 259.

Sannois (Val-d'Oise) : 5 K 196, 226, 260, 263, 278, 282, 285.

Santeny (Val-de-Marne) : 5 K 197, 204, 259, 282.

Sarcelles (Val-d'Oise) : 5 K 263, 289.

Sartrouville (Yvelines) : 5 K 141, 169, 197, 236, 263, 265, 268, 282, 285.

Saulx-les-Chartreux (Essonne) : 5 K 141, 259, 270.

Saulx-Marchais (Yvelines) : 5 K 285.

Senlisse (Yvelines) : 5 K 197.

Septeuil (Yvelines) : 5 K 287.

Sermaise (Essonne) : 5 K 263.

Seugy (Val-d'Oise) : 5 K 268.

Sevran (Seine-Saint-Denis) : 5 K 159, 247, 264, 269, 283.

Sèvres (Hauts-de-Seine) : 5 K 152, 169, 185, 197, 206, 222, 228, 248, 265, 278-279, 282, 287.

Soisy-sous-Montmorency (Val-d'Oise) : 5 K 197, 269, 282, 290.

Soisy-sur-Ecole (Essonne) : 5 K 197, 263.

Sonchamp (Yvelines) : 5 K 259, 283, 287.

Sucy-en-Brie (Val-de-Marne) : 5 K 141.

Survilliers (Val-d'Oise) : 5 K 197, 282.

Tacoignières (Yvelines) : 5 K 212.

Taverny (Val-d'Oise) : 5 K 153, 197, 228, 265, 268, 270, 291.

Théméricourt (Val-d'Oise) : 5 K 197.

Theuville (Val-d'Oise) : 5 K 198, 208, 265.

Thiverval-Grignon (Yvelines) : 5 K 267.

Thoiry (Yvelines) : 5 K 265, 269.

Thomery (Yvelines) : 5 K 298.

Tilly (Yvelines) : 5 K 269.

Trappes (Yvelines) : 5 K 198, 263, 267-268, 282, 296.

Triel-sur-Seine (Yvelines) : 5 K 137, 153, 198, 263, 268-269, 280, 285.

Valenton (Val-de-Marne) : 5 K 141, 198, 265, 282.

Vallangoujard (Val-d'Oise) : 5 K 268.

Valmondois (Val-d'Oise) : 5 K 198, 278.

Varennes-Jarcy (Essonne) : 5 K 269, 296.

Vaucresson (Hauts-de-Seine) : 5 K 268.

Vaudherland (Val-d'Oise) : 5 K 267.

Vaugrigneuse (Essonne) : 5 K 265.

Vauhallan (Essonne) : 5 K 265, 269, 298.

Vaujours (Seine-Saint-Denis) : 5 K 236, 255, 263, 283.

Vauréal (Val-d'Oise) : 5 K 141.

Vaux-sur-Seine (Yvelines) : 5 K 164, 223.

Vélizy-Villacoublay (Yvelines) : 5 K 263, 267, 284.

Vemars (Val-d'Oise) : 5 K 260-261, 289.

Veneux-les-Sablons (Seine-et-Marne) : 5 K 270.

Verneuil-sur-Seine (Yvelines) : 5 K 141, 153, 198, 267-268, 285.

Vernou-la-Celle-sur-Seine (Seine-et-Marne) : 5 K 270.

Vernouillet (Yvelines) : 5 K 141, 231, 234-235, 263, 268, 279.

Verrières-le-Buisson (Essonne) : 5 K 255, 269, 284, 286.

Versailles (Yvelines) : 5 K 135, 138, 141, 164, 198, 206, 228, 264, 278-279, 282-284, 287-288, 291, 296-297.

Vert (Yvelines) : 5 K 200, 228, 270.

Vétheuil (Val-d'Oise) : 5 K 135, 259.

Viarmes (Val-d'Oise) : 5 K 200, 289.

Vieille-Eglise-en-Yvelines (Yvelines) : 5 K 204, 211.

Vienne-en-Arthies (Val-d'Oise) : 5 K 200, 269.

Vigneux-sur-Seine (Essonne) : 5 K 229, 267-268, 280, 282.
Vigny (Val-d'Oise) : 5 K 260, 267.
Villaines-sous-Bois (Val-d'Oise) : 5 K 263, 269.
Villebon-sur-Yvette (Essonne) : 5 K 164, 210, 267, 286-287.
Villeconin (Essonne) : 5 K 228, 269.
Villemesnil (Val-de-Marne) : 5 K 138, 141, 267, 269.
Villejust (Essonne) : 5 K 263, 268-269.
Villemoisson-sur-Orge (Essonne) : 5 K 259, 266.
Villeneuve-le-Roi (Val-de-Marne) : 5 K 259, 265, 268, 282.
Villeneuve-Saint-Georges (Val-de-Marne) : 5 K 141, 168, 199, 210, 228-229, 258, 261, 269-270, 282-283, 296, 298.
Villennes-sur-Seine (Yvelines) : 5 K 165, 200, 265.
Villepinte (Seine-Saint-Denis) : 5 K 141.
Villepreux (Yvelines) : 5 K 217, 269.
Villeron (Val-d'Oise) : 5 K 259.
Villers-en-Arthies (Val-d'Oise) : 5 K 259.
Villiers-Adam (Val-d'Oise) : 5 K 259.
Villiers-en-Arthies (Val-d'Oise) : 5 K 231.
Villiers-le-Bel (Val-d'Oise) : 5 K 266-267, 289.
Villiers-le-Mahieu (Yvelines) : 5 K 214-215, 259.
Villiers-sur-Marne (Val-de-Marne) : 5 K 200, 263, 283.
Villiers-sur-Orge (Essonne) : 5 K 228, 259.
Viroflay (Yvelines) : 5 K 165, 200, 206, 259, 268-269, 288.
Viry-Châtillon (Essonne) : 5 K 168, 200, 235, 279.
Voisins-le-Bretonneux (Yvelines) : 5 K 270.
Wissous (Essonne) : 5 K 239, 263.
Yerres (Essonne) : 5 K 259, 297.

Index cumulé

abattoir : 5 K 172, 192, 199.
Abbeville-la-Rivière (Essonne) : 5 K 132, 227, 269.
Ableiges (Val-d'Oise) : 5 K 227, 266.
Ablis (Yvelines) : 5 K 202, 260, 285-286.
Ablon-sur-Seine (Val-de-Marne) : 5 K 220, 263.

abreuvoir : 5 K 173, 183, 190.

Achères (Yvelines) : 5 K 139, 156, 172, 263, 268.

Adainville (Yvelines) : 5 K 266.

aide médicale : 5 K 278.

aide sociale : 5 K 278.

Aigremont (Yvelines) : 5 K 260, 263, 287, 290.

Allainville (Yvelines) : 5 K 281.

Ambleville (Val-d'Oise) : 5 K 172, 263.

Andelu (Yvelines) : 5 K 172, 269.

Andilly (Val-d'Oise) : 5 K 172, 231, 265-269.

Andrésy (Yvelines) : 5 K 132, 139, 153, 227, 230, 265, 285.

Angerville (Essonne) : 5 K 266, 281.

Angervilliers (Essonne) : 5 K 278.

Argenteuil (Val-d'Oise) : 5 K 132, 136, 143, 146, 155, 169, 172, 229, 234, 268, 270, 279, 281, 284, 298.

Arnouville-les-Gonesse (Val-d'Oise) : 5 K 247.

Arnouville-les-Mantes (Yvelines) : 5 K 173, 263, 281.

Arpajon (Essonne) : 5 K 136, 169, 208, 227, 264, 279.

Arthies (Val-d'Oise) : 5 K 205.

Asnières-sur-Oise (Val-d'Oise) : 5 K 291.

Asnières-sur-Seine (Hauts-de-Seine) : 5 K 264.

association syndicale de propriétaires : 5 K 278, 280.

Athis-Mons (Essonne) : 5 K 173, 220, 227.

Attainville (Val-d'Oise) : 5 K 227, 266, 279.

Aubergenville (Yvelines) : 5 K 226, 268.

Auffargis (Yvelines) : 5 K 227.

Auffreville-Brasseuil (Yvelines) : 5 K 173, 209.

Aulnay-sur-Mauldre (Yvelines) : 5 K 139, 158, 173, 227, 266, 268-269, 278, 280.

Auteuil (Yvelines) : 5 K 173, 260.

Authon-la-Plaine (Essonne) : 5 K 260, 263.

Autouillet (Yvelines) : 5 K 285.

Auvernaux (Essonne) : 5 K 268.

Auvers-Saint-Georges (Essonne) : 5 K 261, 268-269.

Auvers-sur-Oise (Val-d'Oise) : 5 K 173, 267, 291.

Avernes (Val-d'Oise) : 5 K 266.

Avrainville (Essonne) : 5 K 173.

bac : 5 K 222, 296.

Baillet-en-France (Val-d'Oise) : 5 K 188, 265.

Bailly (Yvelines) : 5 K 260.

Ballancourt-sur-Essonne (Essonne) : 5 K 176, 208, 234, 265.

barrage : 5 K 219-222.

barrage hydraulique : 5 K 209-210.

bateau-lavoir : 5 K 143-144, 168, 181, 224.

Bazainville (Yvelines) : 5 K 217.

Bazemont (Yvelines) : 5 K 176, 265, 268.

Bazoches-sur-Guyonne (Yvelines) : 5 K 269.

Beaumont-sur-Oise (Val-d'Oise) : 5 K 136, 176, 289, 295.

Béhoust (Yvelines) : 5 K 263, 285.

Bellefontaine (Val-d'Oise) : 5 K 202, 289.

Belloy-en-France (Val-d'Oise) : 5 K 202, 265, 291.

Bennecourt (Yvelines) : 5 K 269, 298.

Bessancourt (Val-d'Oise) : 5 K 291.

Beynes (Yvelines) : 5 K 281.

Bezons (Val-d'Oise) : 5 K 143, 176, 263, 265-266, 278, 281, 284.

biens communaux : 5 K 132, 134, 5 K 172-173, 176-200.

Bièvres (Essonne) : 5 K 139, 205, 229, 260-261, 266, 279, 283, 286.

Blaru (Yvelines) : 5 K 177.

Boigneville (Essonne) : 5 K 177, 266.

Boinville-en-Mantois (Yvelines) : 5 K 287.

Boinville-le-Gaillard (Yvelines) : 5 K 132.

Boinwilliers (Yvelines) : 5 K 287.

Bois-d'Arcy (Yvelines) : 5 K 249-254, 260, 268.

Bois-Herpin (Essonne) : 5 K 260.

Boissets (Yvelines) : 5 K 177, 209, 263.

Boissy-la-Rivière (Essonne) : 5 K 229.

Boissy-l'Aillerie (Val-d'Oise) : 5 K 161, 269.

Boissy-Saint-Léger (Val-de-Marne) : 5 K 139, 168, 261, 296.

Boissy-sans-Avoir (Yvelines) : 5 K 177.

Boissy-sous-Saint-Yon (Essonne) : 5 K 177, 281.

Bondoufle (Essonne) : 5 K 283.

Bonneuil-sur-Marne (Val-de-Marne) : 5 K 205, 269.

Bonnières-sur-Seine (Yvelines) : 5 K 177, 266, 281.
Bouafle (Yvelines) : 5 K 169, 177.
Bouffemont (Val-d'Oise) : 5 K 266.
Bouffémont (Val-d'Oise) : 5 K 265.
Bougival (Yvelines) : 5 K 144, 146, 178, 263-264, 287.
Boullay-les-Troux (Essonne) : 5 K 178.
Boulogne-Billancourt (Hauts-de-Seine) : 5 K 279.
Bouqueval (Val-d'Oise) : 5 K 263.
Bouray-sur-Juine (Essonne) : 5 K 269.
Boussy-Saint-Antoine (Essonne) : 5 K 178, 227.
Boutervilliers (Essonne) : 5 K 260, 265.
Bray-et-Lu (Val-d'Oise) : 5 K 205, 289.
Brétigny-sur-Orge (Essonne) : 5 K 160, 225-226, 231, 263, 268.
Breuil-Bois-Robert (Yvelines) : 5 K 263.
Breuillet (Essonne) : 5 K 263.
Breux-Jouy (Essonne) : 5 K 260.
Briis-sous-Forges (Essonne) : 5 K 287.
Brueil-en-Vexin (Yvelines) : 5 K 278.
Brunoy (Essonne) : 5 K 132, 136, 168, 210.
Bruyères-le-Chatel (Essonne) : 5 K 264, 266.
Bruyères-sur-Oise (Val-d'Oise) : 5 K 260, 270, 289.
Buc (Yvelines) : 5 K 139, 205, 241, 269, 281.
Buchelay (Yvelines) : 5 K 263.
Buhy (Val-d'Oise) : 5 K 260.
Bullion (Yvelines) : 5 K 269.
bureau de poste : 5 K 179-180.
Bures-sur-Yvette (Essonne) : 5 K 269, 287.
carrière : 5 K 146, 151, 153.
Carrières-sous-Poissy (Yvelines) : 5 K 132, 139, 146, 148, 153, 179, 227, 263, 266.
Carrières-sur-Seine (Yvelines) : 5 K 145, 179, 268-269, 279, 284.
Cergy (Val-d'Oise) : 5 K 139, 263, 270, 289.
Cernay-la-Ville (Yvelines) : 5 K 208, 260, 269, 280.
Cerny (Essonne) : 5 K 260.
Chalo-Saint-Mars (Essonne) : 5 K 268.
Chamarande (Essonne) : 5 K 160, 270.

Chambourcy (Yvelines) : 5 K 287.

Champcueil (Essonne) : 5 K 234, 260, 269.

champignonnière : 5 K 148.

Champlan (Essonne) : 5 K 139, 279.

Champmotteux (Essonne) : 5 K 260.

Chanteloup-les-Vignes (Yvelines) : 5 K 139, 148, 269.

Charmentray (Seine-et-Marne) : 5 K 270.

Chars (Val-d'Oise) : 5 K 260, 268.

Châteaufort (Yvelines) : 5 K 132, 179, 266, 284.

Chatenay-Malabry (Hauts-de-Seine) : 5 K 264.

Chatignonville (Essonne) : 5 K 179, 260, 263.

Chatou (Yvelines) : 5 K 145, 162, 179, 281, 285-286, 289.

Chaufour-lès-Bonnières (Yvelines) : 5 K 179, 263, 269.

Chaumontel (Val-d'Oise) : 5 K 289.

Chaussy (Val-d'Oise) : 5 K 231, 269.

Chauvry (Val-d'Oise) : 5 K 179, 227.

Chavenay (Yvelines) : 5 K 225, 266, 269.

Chaville (Hauts-de-Seine) : 5 K 162, 179, 280, 284, 287.

Chennevières-les-Louvres (Val-d'Oise) : 5 K 227, 234, 264.

Chennevières-sur-Marne (Val-de-Marne) : 5 K 139, 268.

Chevreuse (Yvelines) : 5 K 227, 268.

cimetière : 5 K 173, 185, 188, 195, 198, 200, 202.

Clairefontaine-en-Yvelines (Yvelines) : 5 K 283.

Clamart (Hauts-de-Seine) : 5 K 235, 278.

Cléry-en-Vexin (Val-d'Oise) : 5 K 266.

Clichy-sous-Bois (Seine-Saint-Denis) : 5 K 180, 265-266, 269.

Coignères (Yvelines) : 5 K 263, 278, 287.

Condé-sur-Vesgre (Yvelines) : 5 K 209.

Condécourt (Val-d'Oise) : 5 K 269.

Conflans-Sainte-Honorine (Yvelines) : 5 K 132, 139, 148, 153, 285.

Congerville (Essonne) : 5 K 260, 268-269.

contentieux électoral : 5 K 257, 5 K 259-270.

contentieux fiscal : 5 K 282, 5 K 283-291, 296-298.

contravention : 5 K 278-279.

Corbeil-Essonnes (Essonne) : 5 K 136, 168, 180, 225, 236, 260.

Corbreuse (Essonne) : 5 K 268.

Cormeilles-en-Parisis (Val-d'Oise) : 5 K 139, 180, 225, 227, 243, 260, 279.

Cormeilles-en-Vexin (Val-d'Oise) : 5 K 260, 267-268.

Coubron (Seine-Saint-Denis) : 5 K 269, 279, 298.

Courcouronnes (Essonne) : 5 K 269.

Courdimanche-sur-Essonne (Essonne) : 5 K 265.

cours d'eau : 5 K 204, 5 K 205, 219, 220, 221, 218, 215, 222-211, 223-224, 296-297.

Cresprières (Yvelines) : 5 K 202, 207, 267, 270.

Croissy-sur-Seine (Yvelines) : 5 K 139, 180, 266, 281, 285, 289.

Crosnes (Essonne) : 5 K 139, 180, 266.

curage : 5 K 296-297.

Dammartin-en-Serve (Yvelines) : 5 K 181, 202, 263, 268, 286, 298.

Dampierre-en-Yvelines (Yvelines) : 5 K 210, 266, 269.

Davron (Yvelines) : 5 K 207.

Deuil-la-Barre (Val-d'Oise) : 5 K 232, 296.

déversement d'eaux résiduaires : 5 K 278-279.

distribution de gaz : 5 K 136-141, 5 K 138.

Domont (Val-d'Oise) : 5 K 140, 202, 243, 260, 269, 289.

dons-et-legs : 5 K 186, 192, 198, 281.

Dourdan (Essonne) : 5 K 181, 229, 261, 283, 295.

Draveil (Essonne) : 5 K 181, 239, 266-268.

Drocourt (Yvelines) : 5 K 202.

Dugny (Seine-Saint-Denis) : 5 K 205.

eau potable : 5 K 132-135.

eau souterraine : 5 K 158.

Eaubonne (Val-d'Oise) : 5 K 263, 289, 297.

eaux d'égout : 5 K 150.

école : 5 K 172-173, 176-181, 183-186, 188-192, 195, 197, 199, 202.

Écouen (Val-d'Oise) : 5 K 234, 270.

Ecquevilly (Yvelines) : 5 K 265.

éducation surveillée : 5 K 270, 5 K 271-274, 275.

église : 5 K 173, 176-177, 179, 181-182, 185-187, 191, 194, 196, 200, 202.

Egly (Essonne) : 5 K 264, 267.

élection municipale : 5 K 257, 5 K 259-270.

Enghien-les-Bains (Val-d'Oise) : 5 K 132, 159, 181, 211, 229, 232, 265, 268, 281, 289.

épandage : 5 K 141, 5 K 142-157.

Épinay-sous-Sénart (Essonne) : 5 K 140, 268.

Épinay-sur-Orge (Essonne) : 5 K 160, 182, 202, 232.

Épône (Yvelines) : 5 K 132, 287.

Éragny (Val-d'Oise) : 5 K 140, 149, 182, 260.

Ermont (Val-d'Oise) : 5 K 182, 263, 270, 283, 289.

Estouches (Essonne) : 5 K 260, 265.

établissement pénitentiaire : 5 K 270, 5 K 271-274, 275.

Étampes (Essonne) : 5 K 160-161, 169, 182, 206, 229, 234, 260, 263, 268, 283, 286.

Etiolles (Essonne) : 5 K 132.

Évecquemont (Yvelines) : 5 K 260.

Évry (Essonne) : 5 K 202, 220.

Ézanville (Val-d'Oise) : 5 K 132.

Ezanville (Val-d'Oise) : 5 K 289.

fabrique d'église : 5 K 202.

Favrieux (Yvelines) : 5 K 268.

Feucherolles (Yvelines) : 5 K 266.

finances communales : 5 K 202-204.

Flexanville (Yvelines) : 5 K 268.

Flins-sur-Seine (Yvelines) : 5 K 183, 232, 260.

Follainville-Dennemont (Yvelines) : 5 K 183, 260, 268.

Fontenay-Mauvoisin (Yvelines) : 5 K 287.

Fontenay-Saint-Père (Yvelines) : 5 K 183, 207, 226, 235, 260, 263-266, 269, 289.

Forges-les-Bains (Essonne) : 5 K 208, 269.

fortification : 5 K 236, 5 K 241-258.

Fosses (Val-d'Oise) : 5 K 263.

Fourqueux (Yvelines) : 5 K 183, 283, 290.

Franconville (Val-d'Oise) : 5 K 136, 263, 265, 279.

Frémainville (Val-d'Oise) : 5 K 266.

Freneuse (Yvelines) : 5 K 202, 260.

Frépillon (Val-d'Oise) : 5 K 263, 265.

Gagny (Seine-Saint-Denis) : 5 K 158, 183, 264, 281.

Gaillon-sur-Montcient (Yvelines) : 5 K 265, 279.

Galluis (Yvelines) : 5 K 184, 263.

Gambais (Yvelines) : 5 K 268, 285.

Gambaiseuil (Yvelines) : 5 K 265-266.

Garancières (Yvelines) : 5 K 281.

Garches (Hauts-de-Seine) : 5 K 136, 184, 216, 265, 269.

gare : 5 K 161, 168.

Garges-les-Gonesse (Val-d'Oise) : 5 K 184, 205, 230, 234, 260, 289.

gaz : 5 K 140.

Gazeran (Yvelines) : 5 K 206, 269.

Genainville (Val-d'Oise) : 5 K 232.

gendarmerie : 5 K 189.

Gif-sur-Yvette (Essonne) : 5 K 184, 268, 287.

Gometz-la-Ville (Essonne) : 5 K 232, 267.

Goupillières (Yvelines) : 5 K 184, 264.

Gournay-sur-Marne (Seine-Saint-Denis) : 5 K 184, 230.

Goussonville (Yvelines) : 5 K 184.

Gouvernes (Seine-et-Marne) : 5 K 298.

Grandchamp (Yvelines) : 5 K 268.

Groslay (Val-d'Oise) : 5 K 278, 290.

Grosrouve (Yvelines) : 5 K 263.

Guernes (Yvelines) : 5 K 266, 287, 296.

guerre de 1870 : 5 K 197.

Guerville (Yvelines) : 5 K 266.

Guigneville-sur-Essonne (Essonne) : 5 K 263.

Guiry-en-Vexin (Val-d'Oise) : 5 K 205.

Guitrancourt (Yvelines) : 5 K 263, 266.

Guyancourt (Yvelines) : 5 K 211.

habitat insalubre : 5 K 296, 298.

Haravilliers (Val-d'Oise) : 5 K 260, 279.

Hardricourt (Yvelines) : 5 K 136, 263, 281.

Hédouville (Val-d'Oise) : 5 K 260, 263, 267-269.

Herblay (Val-d'Oise) : 5 K 140, 149, 157, 184, 268-269, 285.

Hermeray (Yvelines) : 5 K 234, 265, 281.

Hodent (Val-d'Oise) : 5 K 205, 259, 263.

hôpital : 5 K 182, 186, 200.

hôpital psychiatrique : 5 K 232, 275.

hôtel de la préfecture : 5 K 198.

hôtel de ville : 5 K 172-173, 176, 178, 180, 184-185, 188, 193-194, 197.

hôtel de ville église : 5 K 199.

Houdan (Yvelines) : 5 K 184, 209, 216, 260-261, 265, 285, 287.

Houilles (Yvelines) : 5 K 136, 140, 231-232, 265-266, 279, 285.

hygiène : 5 K 198.

Ignny (Essonne) : 5 K 140, 268, 286, 298.

installation classée : 5 K 278, 5 K 281-282, 296, 298.

Itteville (Essonne) : 5 K 184, 206, 265.

Jambville (Yvelines) : 5 K 232, 269.

Jeufosse (Yvelines) : 5 K 184, 268, 286.

Jouars-Pontchartrain (Yvelines) : 5 K 184, 285, 287.

Jouy-en-Josas (Yvelines) : 5 K 140, 263, 266, 268, 284, 287, 296.

Jumeauville (Yvelines) : 5 K 185, 269.

Juvisy (Essonne) : 5 K 185.

Juziers (Yvelines) : 5 K 260.

La Boissière-École (Yvelines) : 5 K 177, 260.

La Celle-les-Bordes (Yvelines) : 5 K 269.

La Celle-Saint-Cloud (Yvelines) : 5 K 269, 287, 290.

La Chapelle-en-Vexin (Val-d'Oise) : 5 K 269.

La Forêt-le-Roi (Essonne) : 5 K 269.

La Frette-sur-Seine (Val-d'Oise) : 5 K 140, 234, 285.

La Garenne-Colombe (Hauts-de-Seine) : 5 K 209.

La Hauteville (Yvelines) : 5 K 268.

La Norville (Essonne) : 5 K 266.

La Queue-en-Brie (Val-de-Marne) : 5 K 267.

La Queue-les-Yvelines (Yvelines) : 5 K 285.

La Roche-Guyon (Val-d'Oise) : 5 K 268.

La Ville-au-Bois (Essonne) : 5 K 204, 268.

La Ville-du Bois (Essonne) : 5 K 263, 267.

La Villeneuve-en-Chevrie (Yvelines) : 5 K 259.

Labbeville (Val-d'Oise) : 5 K 208, 266.

Lardy (Essonne) : 5 K 185, 203, 231, 269.

Lassy (Essonne) : 5 K 260.

lavoir : 5 K 179, 187, 200.

Le Bellay-en-Vexin (Val-d'Oise) : 5 K 263.

Le Blanc-Mesnil (Seine-Saint-Denis) : 5 K 176, 267.
Le Chesnay (Yvelines) : 5 K 179, 266, 281, 288.
Le Coudray-Montceaux (Essonne) : 5 K 260, 267.
Le Mesnil-le-Roi (Yvelines) : 5 K 187, 259, 268.
Le Mesnil-Saint-Denis (Yvelines) : 5 K 287.
Le Pecq (Yvelines) : 5 K 169, 205, 259, 269, 282, 287, 290.
Le Perchay (Val-d'Oise) : 5 K 191, 267-268.
Le Perray-en-Yvelines (Yvelines) : 5 K 285.
Le Plessis-Luzarches (Val-d'Oise) : 5 K 191, 269.
Le Plessis-Trevice (Val-de-Marne) : 5 K 137, 268, 295.
Le Port-Marly (Yvelines) : 5 K 137, 145, 264, 279.
Le Raincy (Seine-Saint-Denis) : 5 K 169, 192, 231, 259, 261, 278, 283.
Le Thillay (Val-d'Oise) : 5 K 198, 265, 267, 282.
Le Tremblay-sur-Mauldre (Yvelines) : 5 K 260, 263, 267.
Le Val-Saint-Germain (Essonne) : 5 K 269.
Le Vaudoué (Seine-et-Marne) : 5 K 298.
Le Vesinet (Yvelines) : 5 K 138, 200, 285, 289.
Les Alluets-le-Roi (Yvelines) : 5 K 263, 283.
Les Bréviaires (Yvelines) : 5 K 269.
Les Clayes-sous-Blois (Yvelines) : 5 K 179, 263.
Les Essarts-le-Roi (Yvelines) : 5 K 283, 285, 287.
Les Essarts-leRoi (Yvelines) : 5 K 287.
Les Granges-le-Roi (Essonne) : 5 K 184.
Les Loges-en-Josas (Yvelines) : 5 K 140, 169, 270, 298.
Les Mesnuls (Yvelines) : 5 K 265, 268, 285.
Les Molières (Yvelines) : 5 K 269, 282.
Les Mureaux (Yvelines) : 5 K 189, 204, 225, 232, 260, 282, 298.
L'Étang-la-Ville (Yvelines) : 5 K 202, 287, 289.
Leudeville (Essonne) : 5 K 185, 259.
Leuville-sur-Orge (Essonne) : 5 K 263, 281.
Limay (Yvelines) : 5 K 133, 185, 203, 259, 267.
Limeil-Brevannes (Val-de-Marne) : 5 K 140, 259, 269, 281.
Limeil (Yvelines) : 5 K 258.
Limetz-Villez (Yvelines) : 5 K 185, 266.
Limours (Essonne) : 5 K 165, 186, 226, 263-264.

Linas (Essonne) : 5 K 265, 281.

L'Isle-Adam (Val-d'Oise) : 5 K 225, 230, 263.

Lisses (Essonne) : 5 K 268.

Livilliers (Val-d'Oise) : 5 K 266.

Livry (Seine-Saint-Denis) : 5 K 133, 186, 232, 260, 263-264, 278, 280-281, 283.

Lommoye (Yvelines) : 5 K 286-287.

Longjumeau (Essonne) : 5 K 169, 186, 210, 263.

Longnes (Yvelines) : 5 K 186, 286.

Longpont-sur-Orge (Essonne) : 5 K 204, 263, 265, 281.

Longuesse (Val-d'Oise) : 5 K 279, 291.

Louveciennes (Yvelines) : 5 K 145, 186, 259, 287, 289, 297.

Louvres (Val-d'Oise) : 5 K 281, 296.

Luzarches (Val-d'Oise) : 5 K 133, 267, 269-270, 289.

Magnanville (Yvelines) : 5 K 134, 263.

Magny-en-Vexin (Val-d'Oise) : 5 K 134, 205, 263, 268, 270.

Maisons-Laffitte (Yvelines) : 5 K 140, 186, 232, 261, 265-266, 280, 283, 285, 289.

Maise (Essonne) : 5 K 234, 259, 296.

Mandres-les-Roses (Val-de-Marne) : 5 K 134, 136, 140, 264, 268.

Mantes-la-Jolie (Yvelines) : 5 K 186, 209, 229, 259, 281.

Mantes-la-Ville (Yvelines) : 5 K 278, 281.

Marcoussis (Essonne) : 5 K 186, 232, 281, 287.

Marcq (Yvelines) : 5 K 285.

Mareil-Marly (Yvelines) : 5 K 134, 265, 281.

Marines (Val-d'Oise) : 5 K 186, 231, 266, 268-269.

Marly-le-Roi (Yvelines) : 5 K 134, 243, 263, 266, 268, 270, 279, 287, 289, 297.

Marnes-la-Coquette (Hauts-de-Seine) : 5 K 187.

Marolles-en-Beauce (Essonne) : 5 K 134.

Marolles-en-Brie (Val-de-Marne) : 5 K 259, 283.

Massy (Essonne) : 5 K 266, 281.

Maudetour-en-Vexin (Val-d'Oise) : 5 K 268.

Maule (Yvelines) : 5 K 136, 264, 281.

Maulette (Yvelines) : 5 K 187, 216-217, 263, 265, 267, 269.

Maurecourt (Yvelines) : 5 K 134, 140, 187.

Maurepas (Yvelines) : 5 K 263, 287.

Médan (Yvelines) : 5 K 140.

Melun (Seine-et-Marne) : 5 K 270.

Mennecy (Essonne) : 5 K 187, 281.

Menouville (Val-d'Oise) : 5 K 263, 266.

Menucourt (Val-d'Oise) : 5 K 187.

Méré (Yvelines) : 5 K 266, 285.

Méréville (Essonne) : 5 K 225, 259.

Méricourt (Yvelines) : 5 K 219, 232, 266.

Mériel (Val-d'Oise) : 5 K 187, 266.

Merobert (Essonne) : 5 K 286.

Méry-sur-Oise (Val-d'Oise) : 5 K 150-151, 159, 235, 264, 295.

Mespuits (Essonne) : 5 K 266.

Meudon (Hauts-de-Seine) : 5 K 161-162, 188, 229, 232, 263, 284, 286, 298.

Meulan (Yvelines) : 5 K 136, 140, 163, 165, 188, 205, 281.

Mézy-sur-Seine (Yvelines) : 5 K 188, 263.

Milly-la-Fôret (Essonne) : 5 K 136, 188, 217-218, 239, 263, 266, 269, 282.

Milon-la-Chapelle (Yvelines) : 5 K 286.

Moisselles (Val-d'Oise) : 5 K 188, 269, 275.

Moisson (Yvelines) : 5 K 278.

Mondreville (Yvelines) : 5 K 188.

Montalet-le-Bois (Yvelines) : 5 K 205.

Montchauvet (Yvelines) : 5 K 232, 286.

Montereau-Fault-Yonne (Seine-et-Marne) : 5 K 298.

Montesson (Yvelines) : 5 K 140, 188, 236, 259, 271, 273-274, 279, 282, 285-286, 289.

Montfermeil (Seine-Saint-Denis) : 5 K 189, 236, 259, 266, 269, 282, 297.

Montfort-l'Amaury (Yvelines) : 5 K 134, 189, 207, 231, 270, 296.

Montgeron (Essonne) : 5 K 136, 168, 210, 234-235, 266, 280, 282.

Montgeroult (Essonne) : 5 K 209.

Montigny-Les-Cormeilles (Val-d'Oise) : 5 K 189, 265-266, 285.

Montlignon (Val-d'Oise) : 5 K 258.

Montmagny (Val-d'Oise) : 5 K 282.

Montmorency (Val-d'Oise) : 5 K 134, 235, 243, 259, 261, 266, 268-270, 283, 290, 296.

Montsoul (Val-d'Oise) : 5 K 289.

Morainvilliers (Yvelines) : 5 K 189.

Morangis (Essonne) : 5 K 264, 270.

Morigny-Champigny (Essonne) : 5 K 234, 269.

Morsang-sur-Orge (Essonne) : 5 K 189, 263, 268-269.
moulin : 5 K 134, 205, 207-208, 210, 230.
Moussy-le-Neuf (Seine-et-Marne) : 5 K 270.
Mulcent (Yvelines) : 5 K 265-266.
Nainville-les-Roches (Essonne) : 5 K 234.
Neauphle-le-Château (Yvelines) : 5 K 134, 136, 285, 287.
Neauphle-le-Vieux (Yvelines) : 5 K 217.
Neauphlette (Yvelines) : 5 K 268.
Neuilly-Plaisance (Seine-Saint-Denis) : 5 K 190, 226, 264-265, 282.
Neuilly-sur-Marne (Seine-Saint-Denis) : 5 K 190, 260, 264, 268-269, 275, 283.
Neuville-sur-Oise (Val-d'Oise) : 5 K 140.
Nogent-sur-Marne (Val-de-Marne) : 5 K 225.
Noiseau (Val-de-Marne) : 5 K 263.
Noisy-le-Grand (Seine-Saint-Denis) : 5 K 135, 190, 261, 266, 269, 282.
Nozay (Essonne) : 5 K 263, 287.
Nucourt (Val-d'Oise) : 5 K 211.
Oinville-sur-Montcient (Yvelines) : 5 K 263.
Oise (rivière) domaine public fluvial : 5 K 223.
Omerville (Val-d'Oise) : 5 K 135, 205, 264.
Orgerus (Yvelines) : 5 K 217.
Ormesson-sur-Marne (Val-de-Marne) : 5 K 140, 263.
Ormoy-la-Rivière (Essonne) : 5 K 204, 266-267, 269, 286.
Orsay (Essonne) : 5 K 140, 165, 190, 226, 229, 266-267, 279, 286-287.
Orvilliers (Yvelines) : 5 K 190, 287.
Osny (Val-d'Oise) : 5 K 190, 268.
palais de justice : 5 K 180.
Palaiseau (Essonne) : 5 K 137, 140, 160, 210, 236, 258, 261, 263, 265, 269-270, 282, 286-287.
Paray-Douaville (Yvelines) : 5 K 218.
Parmain (Val-d'Oise) : 5 K 263, 269.
passage a niveau : 5 K 158, 165, 168-169.
Pecqueuse (Essonne) : 5 K 191, 267.
Périgny (Val-de-Marne) : 5 K 191.
Persan (Val-d'Oise) : 5 K 137, 289.
Pierrelaye (Val-d'Oise) : 5 K 152, 259, 270, 282.
Piscop (Val-d'Oise) : 5 K 259, 267.

Plaisir (Yvelines) : 5 K 268-269, 278-279.
plan : 5 K 257, 274.
Poigny-la-Forêt (Yvelines) : 5 K 191, 206, 263.
Poigny (Yvelines) : 5 K 287.
Poissy (Yvelines) : 5 K 137, 152, 191, 269, 276, 282, 296.
pont : 5 K 230.
Pontoise (Val-d'Oise) : 5 K 163, 191, 208-209, 229, 231, 234, 236, 239, 278, 290.
Porcheville (Yvelines) : 5 K 191, 267, 282.
Port-Villez (Yvelines) : 5 K 222, 226.
presbytère : 5 K 183, 185, 187-188.
Presles (Val-d'Oise) : 5 K 265, 269, 289.
Prunay-le-Temple (Yvelines) : 5 K 259, 265.
Prunay-sur-Essonne (Essonne) : 5 K 263, 267-268.
Puisselet-le-Marais (Essonne) : 5 K 267, 269.
Puisseux-en-France (Val-d'Oise) : 5 K 265.
puits : 5 K 132, 134-135, 146, 150-151, 154, 191.
Pussay (Essonne) : 5 K 269.
Raizeux (Yvelines) : 5 K 234, 267.
Rambouillet (Yvelines) : 5 K 135, 137, 192, 225, 278, 285, 287.
Rambouillet (Yvelines) : 5 K 259.
réseau de distribution : 5 K 135, 5 K 136-141.
reseau routier : 5 K 224, 5 K 225-235.
Richarville (Essonne) : 5 K 226, 265.
Richebourg (Yvelines) : 5 K 192, 216-217.
Ris-Orangis (Essonne) : 5 K 192, 230.
Rochefort-en-Yvelines (Yvelines) : 5 K 297.
Rocquencourt (Yvelines) : 5 K 192, 265, 267, 282.
Roinvilliers (Essonne) : 5 K 265, 267.
Roissy-en-France (Val-d'Oise) : 5 K 269.
Rolleboise (Yvelines) : 5 K 268-269, 286.
Rueil-Malmaison (Hauts-de-Seine) : 5 K 135, 137, 141, 169, 193, 259, 268, 278-279, 282, 286, 290, 295-296.
Saclas (Essonne) : 5 K 225, 298.
Saclay (Essonne) : 5 K 279.
Saint-Arnoult-en-Yvelines (Yvelines) : 5 K 163, 263, 269, 282.
Saint-Brice-sous-Forêt (Val-d'Oise) : 5 K 135, 265, 289.

Saint-Chéron (Essonne) : 5 K 194, 226, 259, 263, 265-267.

Saint-Clair-sur-Epte (Val-d'Oise) : 5 K 194, 204, 259, 289.

Saint-Cloud (Hauts-de-Seine) : 5 K 137, 164, 194, 217, 226, 259, 263, 265, 267, 282, 286.

Saint-Cyr-la-Rivière (Essonne) : 5 K 265.

Saint-Cyr-l'École (Yvelines) : 5 K 239, 268, 278, 282.

Saint-Escobille (Essonne) : 5 K 267, 269.

Saint-Germain-de-la-Grange (Yvelines) : 5 K 287.

Saint-Germain-en-Laye (Yvelines) : 5 K 195, 226, 278, 283, 285, 290, 296, 298.

Saint-Germain-les-Arpajon (Essonne) : 5 K 195, 204, 228, 263.

Saint-Hilaire (Essonne) : 5 K 206, 264.

Saint-Hilarion (Yvelines) : 5 K 195.

Saint-Illiers-La-Ville (Yvelines) : 5 K 263.

Saint-Jean-de-Beauregard (Essonne) : 5 K 267.

Saint-Lambert (Yvelines) : 5 K 259, 264.

Saint-Leu-la-Forêt (Val-d'Oise) : 5 K 137, 195, 228, 235, 269, 282, 291.

Saint-Martin-de-Bréthencourt (Yvelines) : 5 K 265.

Saint-Martin-du-Tertre (Val-d'Oise) : 5 K 291.

Saint-Martin-en-Bière (Seine-et-Marne) : 5 K 298.

Saint-Martin-la-Garenne (Yvelines) : 5 K 135.

Saint-Maurice-Montcouronne (Essonne) : 5 K 234, 268.

Saint-Michel-sur-Orge (Essonne) : 5 K 263.

Saint-Nom-la-Bretèche (Yvelines) : 5 K 195, 228, 267.

Saint-Ouen-l'Aumône (Val-d'Oise) : 5 K 135, 154, 265, 279, 282, 291.

Saint-Pierre-du-Perray (Essonne) : 5 K 234.

Saint-Prix (Val-d'Oise) : 5 K 291.

Saint-Rémy-les-Chevreuse (Yvelines) : 5 K 278.

Saint-Rémy-l'Honore (Yvelines) : 5 K 287.

Saint-Yon (Essonne) : 5 K 259, 267.

Sainte-Geneviève-des-Bois (Essonne) : 5 K 268.

Saintry-sur-Seine (Essonne) : 5 K 259.

Sannois (Val-d'Oise) : 5 K 196, 226, 260, 263, 278, 282, 285.

santé : 5 K 296, 298.

Santeny (Val-de-Marne) : 5 K 197, 204, 259, 282.

Sarcelles (Val-d'Oise) : 5 K 263, 289.

Sartrouville (Yvelines) : 5 K 141, 169, 197, 236, 263, 265, 268, 282, 285.

Saulx-les-Chartreux (Essonne) : 5 K 141, 259, 270.

Saulx-Marchais (Yvelines) : 5 K 285.

seine (fleuve) : 5 K 223.

Senlisse (Yvelines) : 5 K 197.

Septeuil (Yvelines) : 5 K 287.

Sermaise (Essonne) : 5 K 263.

servitudes : 5 K 257.

Seugy (Val-d'Oise) : 5 K 268.

Sevran (Seine-Saint-Denis) : 5 K 159, 247, 264, 269, 283.

Sèvres (Hauts-de-Seine) : 5 K 152, 169, 185, 197, 206, 222, 228, 248, 265, 278-279, 282, 287.

Soisy-sous-Montmorency (Val-d'Oise) : 5 K 197, 269, 282, 290.

Soisy-sur-Ecole (Essonne) : 5 K 197, 263.

Sonchamp (Yvelines) : 5 K 259, 283, 287.

Sucy-en-Brie (Val-de-Marne) : 5 K 141.

Survilliers (Val-d'Oise) : 5 K 197, 282.

Tacoignières (Yvelines) : 5 K 212.

Taverny (Val-d'Oise) : 5 K 153, 197, 228, 265, 268, 270, 291.

taxe locale d'équipement : 5 K 172.

Théméricourt (Val-d'Oise) : 5 K 197.

Theuville (Val-d'Oise) : 5 K 198, 208, 265.

Thiverval-Grignon (Yvelines) : 5 K 267.

Thoiry (Yvelines) : 5 K 265, 269.

Thomery (Yvelines) : 5 K 298.

Tilly (Yvelines) : 5 K 269.

traitement des eaux usées : 5 K 141, 5 K 142-157.

tramway : 5 K 168.

transport et circulation routiers : 5 K 278-279.

transport ferroviaire : 5 K 157, 5 K 158-169, 229, 296, 298.

transport maritime et fluvial, contravention : 5 K 223.

Trappes (Yvelines) : 5 K 198, 263, 267-268, 282, 296.

travail pénitentiaire : 5 K 275, 5 K 276-277.

travaux d'utilité publique : 5 K 157, 5 K 158-169, 5 K 172-173, 176-200, 224, 5 K 225-235, 235, 5 K 236-239.

Triel-sur-Seine (Yvelines) : 5 K 137, 153, 198, 263, 268-269, 280, 285.

Valenton (Val-de-Marne) : 5 K 141, 198, 265, 282.

Vallangoujard (Val-d'Oise) : 5 K 268.

Valmondois (Val-d'Oise) : 5 K 198, 278.

Varennes-Jarcy (Essonne) : 5 K 269, 296.

Vaucresson (Hauts-de-Seine) : 5 K 268.

Vaudherland (Val-d'Oise) : 5 K 267.

Vaugrigneuse (Essonne) : 5 K 265.

Vauhallan (Essonne) : 5 K 265, 269, 298.

Vaujours (Seine-Saint-Denis) : 5 K 236, 255, 263, 283.

Vauréal (Val-d'Oise) : 5 K 141.

Vaux-sur-Seine (Yvelines) : 5 K 164, 223.

Vélizy-Villacoublay (Yvelines) : 5 K 263, 267, 284.

Vemars (Val-d'Oise) : 5 K 260-261, 289.

Veneux-les-Sablons (Seine-et-Marne) : 5 K 270.

Verneuil-sur-Seine (Yvelines) : 5 K 141, 153, 198, 267-268, 285.

Vernou-la-Celle-sur-Seine (Seine-et-Marne) : 5 K 270.

Vernouillet (Yvelines) : 5 K 141, 231, 234-235, 263, 268, 279.

Verrières-le-Buisson (Essonne) : 5 K 255, 269, 284, 286.

Versailles (Yvelines) : 5 K 135, 138, 141, 164, 198, 206, 228, 264, 278-279, 282-284, 287-288, 291, 296-297.

Vert (Yvelines) : 5 K 200, 228, 270.

Vétheuil (Val-d'Oise) : 5 K 135, 259.

Viarmes (Val-d'Oise) : 5 K 200, 289.

Vieille-Eglise-en-Yvelines (Yvelines) : 5 K 204, 211.

Vienne-en-Arthies (Val-d'Oise) : 5 K 200, 269.

Vigneux-sur-Seine (Essonne) : 5 K 229, 267-268, 280, 282.

Vigny (Val-d'Oise) : 5 K 260, 267.

Villaines-sous-Bois (Val-d'Oise) : 5 K 263, 269.

Villebon-sur-Yvette (Essonne) : 5 K 164, 210, 267, 286-287.

Villeconin (Essonne) : 5 K 228, 269.

Villecresnes (Val-de-Marne) : 5 K 138, 141, 267, 269.

Villejust (Essonne) : 5 K 263, 268-269.

Villemoisson-sur-Orge (Essonne) : 5 K 259, 266.

Villeneuve-le-Roi (Val-de-Marne) : 5 K 259, 265, 268, 282.

Villeneuve-Saint-Georges (Val-de-Marne) : 5 K 141, 168, 199, 210, 228-229, 258, 261, 269-270, 282-283, 296, 298.

Villennes-sur-Seine (Yvelines) : 5 K 165, 200, 265.

Villepinte (Seine-Saint-Denis) : 5 K 141.

Villepreux (Yvelines) : 5 K 217, 269.

Villeron (Val-d'Oise) : 5 K 259.

Villers-en-Arthies (Val-d'Oise) : 5 K 259.

Villiers-Adam (Val-d'Oise) : 5 K 259.

Villiers-en-Arthies (Val-d'Oise) : 5 K 231.

Villiers-le-Bel (Val-d'Oise) : 5 K 266-267, 289.

Villiers-le-Mahieu (Yvelines) : 5 K 214-215, 259.

Villiers-sur-Marne (Val-de-Marne) : 5 K 200, 263, 283.

Villiers-sur-Orge (Essonne) : 5 K 228, 259.

Viroflay (Yvelines) : 5 K 165, 200, 206, 259, 268-269, 288.

Viry-Châtillon (Essonne) : 5 K 168, 200, 235, 279.

Voisins-le-Bretonneux (Yvelines) : 5 K 270.

Wissous (Essonne) : 5 K 239, 263.

Yerres (Essonne) : 5 K 259, 297.